

7. melléklet a 14/2010. (X. 29.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt.
1052 Budapest, Városház utca 9-11
és
BKV Zrt.
1072 Budapest, Akácfa utca 15.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: Közforgalmú autóbuszvonalak üzemeltetése

A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: 25 db, legalább az első és második utasajtónál alacsony belépésű (akadálymentes) szóló, 3 ajtós, legalább EURO2 emissziójú motorral rendelkező városi autóbusz, 2.000.000 +20% éves vonali kkm teljesítménnyel

2. rész: 25 db, legalább az első és második utasajtónál alacsony belépésű (akadálymentes) szóló, 3 ajtós, legalább EURO2 emissziójú motorral rendelkező városi autóbusz, 2.000.000 +20% éves vonali kkm teljesítménnyel

3. rész: 25 db, legalább az első és második utasajtónál alacsony belépésű (akadálymentes) szóló, 3 ajtós, legalább EURO2 emissziójú motorral rendelkező városi autóbusz, 2.000.000 +20% éves vonali kkm teljesítménnyel

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. V. fejezet 16. cím - Előminősítési hirdetménnyel meghirdetett tárgyalásos eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás:

- 1. rész: nem
- 2. rész: igen
- 3. rész: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: az 1. részben kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, ezért az eljárás ezen része a Kbt. 92.§ b) pontja alapján eredménytelen

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

- 1. rész: 1
- 2. rész: 2
- 3. rész: 1

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

- a 2. részben:

VT-Transman Kft. (8000 Székesfehérvár, Berényi út 72-100.)

1. részszerpont - Nettó ajánlati ár a szolgáltatásra: 609 Ft / hkkm
2. részszerpont – Padlószint: legalább az 1. és a 2. utasajtónál alacsony belépésű (akadálymentes) járművek

- a 3. részben:

VT-Transman Kft. (8000 Székesfehérvár, Berényi út 72-100.)

1. részszerpont - Nettó ajánlati ár a szolgáltatásra: 619 Ft / hkkm
2. részszerpont – Padlószint: legalább az 1. és a 2. utasajtónál alacsony belépésű (akadálymentes) járművek

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

- a 2. részben:

Az elbírálás rész-szerpontjai	A rész-szerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: VT-Transman Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár a szolgáltatásra	90	10	900
2. Padlószint	10	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:		-	900

- a 3. részben:

Az elbírálás rész-szerpontjai	A rész-szerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: VT-Transman Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár a szolgáltatásra	90	10	900
2. Padlószint	10	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:		-	900

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

Az 1. részszerpont vonatkozásában az értékelés során adható értékelési pontszám:

0-10. pont

A 2. részszerpont vonatkozásában az értékelés során adható értékelési pontszám:

- a 2. és a 3. részben: 0 vagy 10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyes részszerpontokra adott értékelési pontszámok az adott részszerpont súlyszámával megszorozásra kerültek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerültek.

Az az ajánlat összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az értékelés során adható értékelési pontszám részszerpontonként:

Az 1. részszerpont vonatkozásában az értékelés során adható értékelési pontszám:
0-10. pont

A 2. részszerpont vonatkozásában az értékelés során adható értékelési pontszám (az alábbiakban részletesen kifejtettek szerint):
- a 2. és a 3. részben: 0 vagy 10 pont

2., 3. rész:

	Bírálati szempont	Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár a szolgáltatásra	90
2.	Padlószint	10

Részszerpont 1. az ajánlati ár

Az ajánlati ár részszerpont esetében az értékarányosítás módszere szerint kerültek értékelésre a megajánlott ajánlati árak.

A legkedvezőbb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) a maximális pontszámot kapta, a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbi képlet alapján arányosan kiszámított pontszámot kaptak:

Részszerpontra adott értékelési pontszám: $\frac{\text{Legalacsonyabb díj}}{\text{Vizsgált ajánlatban lévő díj}}$

A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerültek kiszámításra. A kiszámított pontszám a pontozást követően az ajánlati ár súlyszámával megszorzásra kerül.

Részszerpont 2. a megajánlott jármű kivitele

A 2. és 3. részben a 2. bírálati részszerpont tekintetében kizárólag akkor kapta meg Ajánlattevő a magasabb pontszámot, ha a részenkénti teljes mennyiség megfelelt a magasabb követelményszintnek.

Legalább az első és második utasajtónál alacsony belépésű (akadálymentes) jármű az a jármű, amelynél az első és a második utasajtónál történő belépés, valamint az első és a

második ajtó közötti utasfolyosó nem tartalmaz lépcsőt az állófelületen, a hosszirányú padlólejtés maximum 8%, a jármű hossz tengelyére merőleges lejtés maximum 5%. A jármű belépőmagassága akadálymentes ajtónál legfeljebb 340 mm lehet.

100%-ban alacsonypadlós az a jármű minősült, amelynek utasfolyosója a jármű teljes hosszában alacsonypadlós, nem tartalmaz lépcsőt az állófelületen, a hosszirányú padlólejtés maximum 8%, a jármű hossz tengelyére merőleges lejtés maximum 5%. A jármű belépőmagassága legfeljebb 340 mm lehet.

2. és 3. rész:

Az Ajánlatkérő a résszempontra megajánlott kivitel az alábbi táblázat szerint pontozta:

Padlószint	Pontszám
legalább az első és második utasajtónál alacsony belépésű (akadálymentes) járművek	0
100%-ban alacsonypadlós járművek	10

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

– Orangeways City Kft. (1145 Budapest, Columbus u. 24/B)

Az érvénytelenség indoka:

Az Orangeways City Kft által ajánlati biztosítékként benyújtott fizetési garanciával kapcsolatban a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete Biztosítási és pénztári engedélyezési és jogértvényesítési főosztálya azt a tájékoztatást adta, hogy a Buda Faktor Zrt.” biztosítási tevékenység végzéséhez nem rendelkezik a Felügyelet engedélyével, így sem a Hpt. szerinti kezesség, bankgarancia vállalására, sem pedig biztosítási szerződésen alapuló kezességvállalásra nem jogosult.” (megjegyzés: Hpt.: hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény)

Az Orangeways City Kft. így nem a Kbt-ben meghatározottak szerint (pénzösszeg befizetésével vagy bankgarancia biztosításával vagy biztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvényvel) nyújtotta be az ajánlati biztosítékot, ezért Ajánlatkérő - a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete szakvéleményét figyelembe véve - az Orangeways City Kft. által az eljárás 1. és 2. részében benyújtott ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 88. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **2. rész:**

- a nyertes ajánlattevő neve, címe: VT-Transman Kft. (8000 Székesfehérvár, Berényi út 72-100.)

- az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár a szolgáltatásra: 609 Ft / hkkm

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az eljárás 2. részében a VT-Transman Kft. volt az egyedüli érvényes, ajánlatkérő számára elfogadható ajánlatot tevő.

- 3. rész:

- a nyertes ajánlattevő neve, címe: VT-Transman Kft. (8000 Székesfehérvár, Berényi út 72-100.)

- az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár a szolgáltatásra: 619 Ft / hkkm

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az eljárás 3. részében a VT-Transman Kft. volt az egyedüli érvényes, ajánlatkérő számára elfogadható ajánlatot tevő.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

12.

a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: 2012. 04. 12.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: 2012. 04. 20.

13. * Egyéb információk: -

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:

Az előminősítési felhívás: 2011/S 203-330781 - 2011. október 21.

A közvetlen részvételi felhívás 2011. december 23-án került megküldésre az előminősített jelentkezők részére.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:

2012. április 11.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. április 11.

EREDMÉNYHIRDETÉS - JELENLÉTI IV

Eljárás tárgya: Közforgalmú autóbuszvonalak üzemeltetése 1., 2. és 3. rész

Eljárás száma: BKV Zrt. 15/T-488/11

Az Ajánlattevő képviselőjeként aláírással igazolom, hogy az összegezést az ajánlatok elbírálásáról (7. melléklet a 14/2010. (X.29.) NFM rendelethez) átvettem

	A JELENLÉVŐ NEVE	ALÁÍRÁSA	ELÉRHETŐSÉGE (TELEFONSZÁMA, E-MAIL CÍME)	KÉPVISELT CÉG/SZERVEZET NEVE
1.	HORVÁTH PÉTER		20/366 8940 HORVATH.PETER@VITRANSPORTKFT.HU	VIT-TRANSPORT KFT
2.	DOSA MATYÁS		20/9710419 dosa@videoton.hu	VIT-TRANSPORT KFT
3.	HAMZA NÓRA		30/8309604 nora.hamza@orangeways.com	ORANGEWAYS CITY KFT
4.	SZABÓ LÁSZLÓ		30/920 9690 laszlo.szabo@orangeways.com	ORANGEWAYS CITY KFT
5.	Székely Péter		4016700/1126	BEU BEU
6.	Sonodi László		30-771-1090	BKK
7.	NEGRÓD TAMÁS		12211	BKV
8.	Facklmann Hedvig		12 167	BKV Zrt.
9.	Dr. Udvari Katalin		11 321	BKV Zrt. BEU
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				

Helye: Budapest VII. ker. Akácfa u. 15. II. emelet 252. 256. *

Ideje: 2012. április hó 11. nap 17 óra 00 perc