

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság; (1052 Budapest, Városház utca 9-11.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Forgalomfelvétel és a szokásjellemezők felmérése az alábbiak szerint:

- Közúti csomóponti és keresztmetszeti forgalomszámlálás
- Közúti kordonpontos kikérdezés a tervezett személyforgalmi behajtási díj területéhez igazodva
- Közösségi közlekedési járművek utas számának számlálása
- Feltárt preferenciák adatfelvétele reprezentatív mintavétellel
- Adatfeldolgozás

Döntéstámogató tanulmány elkészítése:

- projekt háttérnek bemutatása
  - A személyforgalmi behajtási díj bevezetéséhez kapcsolódó előzmények bemutatása
  - A fővárosi közlekedési rendszer jelenlegi állapotának bemutatása
  - A tervezett intézkedés jelenlegi jogi és intézményi környezetének bemutatása
- A tervezett fővárosi személyforgalmi behajtási díj bevezetéséhez szükséges szempontrendszer kialakítása és bemutatása
- Forgalmi modellezés elvégzése a tervezett fővárosi személyforgalmi behajtási díj lehetséges hatásainak becslésére
- A tervezett fővárosi személyforgalmi behajtási díj változatainak elemzése
  - ajánlatkérő által meghatározott három területi lehatárolás vizsgálat
  - ajánlatkérő által meghatározott három díjstruktúra változat vizsgálata
- Ajánlatkérő által kiválasztott változat elemzése
  - a kiválasztott változat területi lehatárolásának, díjstruktúrájának, forgalmi hatásainak bemutatása
  - a tervezett intézkedések bevezetéséhez szükséges, illetve javasolt országos szintű és helyi konkrét jogszabály módosítási javaslatok
  - a fizetési és ellenőrzési rendszer modelljének bemutatása,
  - az ellenőrzésben alkalmazni javasolt technológia bemutatása,
  - a kiválasztott változat díjszabásának konkrét kidolgozása, a vonatkozó fővárosi (teherforgalmi behajtással kapcsolatos és szmogriadó) rendeletek figyelembevételével;
  - forgalomtechnikai intézkedési terv készítése;
  - a fővárosi és elővárosi közösségi közlekedési hálózat, a módváltó helyek, a parkolási rendszer fejlesztési potenciáljának feltárása, részletes dokumentálása;
  - az intézkedéshez kapcsolódó kiegészítő infrastruktúra beruházások meghatározása
  - elvi finanszírozási konstrukciók vizsgálata
  - részletes költségterv készítése
  - pénzügyi és közgazdasági költség-haszon elemzés
  - részletes cselekvési ütemtervek készítése;
  - kommunikációs terv szakmai szempontrendszer meghatározása.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 122. § (1) bekezdés b) pontja alapján nemzeti eljárásrendben lefolytatott nyílt eljárás.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2012. április 13.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**I. Ajánlattevő neve: COWI Magyarország Tanácsadó és Tervező Kft.**

**székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.**

**nettó ajánlati ár összesen: 37.945.000 Ft**

**II. Ajánlattevő neve: VÁROSKUTATÁS-FŐMTERV-KÖZLEKEDÉS-CREATE VALUE Konzorcium**

**székhelye: 1093 Budapest, Lónyai u. 34. III/21.**

**nettó ajánlati ár összesen: 46 321 000 Ft.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve: "IVA" Konzorcium**

**székhelye: 1112 Budapest, Repülőtéri út 2.**

**Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:**

- Közös ajánlattevők hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolták a Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pontjában előírtak alapján a szükséges nyilatkozatot az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek vonatkozásában.
- Közös ajánlattevők hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolták nyilatkozatukat az ajánlati felhívás III.2.3. M3. pontjában foglaltaknak megfelelően arról, hogy rendelkeznek-e saját, vagy a szerződés időtartama alatt rendelkezésére álló, számítógépes makro, összközlekedési forgalmi modellező szoftverrel, csak az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek nyilatkozatát nyújtották be.
- Közös ajánlattevők hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolták megfelelően a Kbt. 25. § (2) és (3) bekezdése szerint aláírt „az alvállalkozók és az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek megjelölése” megnevezésű, az eredeti ajánlatban becsatolt nyilatkozatot.
- Közös ajánlattevők a Kbt. 67. § (3) bekezdésében foglaltakkal ellentétesen a hiánypótlás keretében új gazdasági szereplő bevonásával kívánták igazolni az ajánlati felhívás III.2.3. M3 pontban előírt alkalmassági feltételt.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: COWI Magyarország Tanácsadó és Tervező Kft.**

**székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.**

**nettó ajánlati ár összesen: 37.945.000 Ft.**

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek - a hiánypótlás megadását követően - mindenben megfelelt és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánló ajánlatnak minősült. A aránytalanul alacsony árra vonatkozóan ajánlattevő objektív alapú indoklást adott, amelynek alapján ajánlatkérő meggyőződött az ajánlati elem megalapozottságáról, azt elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek minősítette.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: VÁROSKUTATÁS-FŐMTERV-KÖZLEKEDÉS-CREATE VALUE Konzorcium**

**székhelye: 1093 Budapest, Lónyai u. 34. III/21.**

**nettó ajánlati ár összesen: 46 321 000 Ft.**

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek - a hiánypótlás megadását követően - mindenben megfelelt és a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatnak minősült.

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: piackutatás, SP felvétel, forgalomfelvétel

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Premium Route Mérnöki és Városfejlesztési Tanácsadó Kft.; 24,8% (forgalomfelvétel).

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. 06. 09.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. 06. 18.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. június 7.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. június 8.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:-

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:-

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21. \* Az összegezés javításának indoka:-

22. \* Az összegezés javításának időpontja:-

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.\* Egyéb információk: -

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.