

Módosított Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt. 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest X. és XVII. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Mennyiség:

1. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest X. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Gyalogátkelőhelyek kiviteli terv szintű terveinek elkészítése a tömegközlekedési folyosók mentén az autóbuzsmegállókhöz kapcsolódóan az alábbi helyszíneken:

X. kerület Újhegyi út - Bányató utca

X. kerület Kápolna tér

X. kerület Keresztúri út 132. – Díszítő üzem

Valamennyi szakágat magában foglaló kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése, a szükséges hozzájárulások (közútkezelői, üzemeltetői, stb.) megszerzésével és Megbízó képviselőjében eljárva a jogerős és végrehajtható építési vagy gyalogátkelőhely létesítési engedély megszerzése.

2. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest XVII. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”
Gyalogátkelőhelyek kiviteli terv szintű terveinek elkészítése a tömegközlekedési folyosók mentén az autóbuzsmegállókhöz kapcsolódóan az alábbi helyszíneken:

XVII. kerület Lőrinci út -

• **Helikopter út**

• **Szilárd utca**

• **Ady E. út,**

XVII. kerület Péceli út - Battonya utca,

XVII. kerület Péceli út - Rizskalász utca,

XVII. kerület Péceli út - Színes utca,

XVII. kerület Naplás utca - Diadal utca

Valamennyi szakágat magában foglaló kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése, a szükséges hozzájárulások (közútkezelői, üzemeltetői, stb.) megszerzésével és Megbízó képviselőjében eljárva a jogerős és végrehajtható építési vagy gyalogátkelőhely létesítési engedély megszerzése.

Mindkét rész esetében adatszolgáltatás a közúti nyilvántartás felé.

3. A választott eljárás fajtája:

egyszerű eljárás, a Kbt. 251. § (2) bekezdés szerint

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Első rész esetében 7 db, második rész esetében 6 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattevő neve: MFI Forgalomtechnikai és Pénzügyi Tanácsadó Kft.

Székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Szabó u. 26/b

1. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest X. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Ajánlati ár:

Tervezői díj: 1.580.000,- Ft + ÁFA,

2. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest XVII. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Ajánlati ár:

Tervezői díj: 3.380.000,- Ft + ÁFA,

Az ajánlattevő neve: Metróber Tervező és Tanácsadó Kft.

Székhelye: 1062 Budapest, Andrássy út 53.

1. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest X. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Ajánlati ár:

Tervezői díj: 2.460.000,- Ft + ÁFA,

2. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest XVII. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Ajánlati ár:

Tervezői díj:- Ft + ÁFA,

Az ajánlattevő neve: PRO URBE Kft.

Székhelye: 1034 Budapest, Szomolnok u. 14.

1. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest X. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Ajánlati ár:

Tervezői díj: 1.440.000,- Ft + ÁFA,

2. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest XVII. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Ajánlati ár:

Tervezői díj: 2.430.000,- Ft + ÁFA,

Az ajánlattevő neve: TANDEM Mérnökiroda Kft.

Székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12.

1. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest X. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Ajánlati ár:

Tervezői díj: 1.462.400,- Ft + ÁFA,

2. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest XVII. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Ajánlati ár:

Tervezői díj: 2.464.000,- Ft + ÁFA,

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.

Az ajánlattevő neve: Tervstúdió Mérnökiroda Bt.

Székhelye: 1161 Budapest, Tordai u. 2.

Érvénytelenség indoka: Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, tekintettel arra, az eredeti ajánlatból nem volt megállapítható, hogy az megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek (nem csatolta a Kbt. 68. § (1) bekezdése szerint igazolásokat), továbbá nem nyilatkozott a kis- és középvállalkozásokról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti minőségéről és nem jelölte meg Kbt. 71. § (1) bekezdésének a) adatokat. Ajánlattevő az előírt határidőig (2012. január 26. 12.00 óra) nem nyújtotta be hiánypótlását és felvilágosítását. A Kbt. 83. § (5) – (6) bekezdése alapján további hiánypótlást az ajánlatkérő már nem kérhetett és az eredeti ajánlati példányt kellett figyelembe vennie. Figyelemmel arra, hogy ebből nem volt megállapítható az ajánlattevő alkalmassága, így az ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 88. § (1) bekezdése f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

Az ajánlattevő neve: „Tordas Mérnökiroda” Bt. és Tordillo Bt. mint közös ajánlattevők

Székhelye: 2463 Tordas, Szabadság út 150.

Érvénytelenség indoka: Kbt. 88. § (1) bekezdés f)- g) pontja

Közös Ajánlattevők kirívóan alacsony árral kapcsolatos indokolását ajánlatkérő nem tartotta megalapozottnak az alábbiak szerint:

A tervezéshez szükséges költségek, a térképszelvény megvásárlása, közmű egyeztetések, fénymérés, elektromoshálózati tervek készítése, geodéziai mérések, nyomtatás, adminisztratív költségek minden csomópont esetén fennállnak és ezek együttes értéke 290.000 Ft körüli érték. Az ajánlattevő által hivatkozott, Magyar Mérnök Kamara honlapján közzétett adatok alapján az élömunka ráfordítás értéke a csökkentést figyelembe véve: $5 \times 55000 \times 0.67 = 184.250$ Ft. A kamara véleménye szerint a díjszabásban ajánlott 55.000.- Ft 67%-ánál alacsonyabb díj azzal a veszéllyel jár, hogy a tervező ennél alacsonyabb összegért már nem tud megfelelő minőséget szolgáltatni. A tervezési díj, a költségek és az élömunka ráfordítás összege számításaink szerint minimálisan 474.000.-Ft.

A közös ajánlattevők által megadott tervezési árak között mind az I. mind a II. rész tekintetében találunk ennél lényegesen alacsonyabb (37%-al illetve 24%-al eltérő) tervezői díjat.

Közös Ajánlattevők ajánlata a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetetlen, figyelemmel a Kbt. 86. § (5) és (6) –ra.

Így az ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 88. § (1) bekezdése g) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

Az Ajánlattevő által hiánypótlás keretében csatolt cégkivonatokat nem felelnek meg az ajánlati dokumentációban foglalt előírásoknak, közös ajánlattevők nem az illetékes cégbíróság vagy a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatától kiadott, vagy ezen szervezet adatbázisából közjegyző által letöltött és hitelesített cégkivonatokat nyújtották be egyszerű másolatban, így az ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 88. § (1) bekezdése f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

Az ajánlattevő neve: ZAHORA Mérnöki, Pénzügyi Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 2161 Csomád, Zahora u. 9.

Érvénytelenség indoka: Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, tekintettel arra, az eredeti ajánlatból nem volt megállapítható, hogy az ajánlat megfelel az ajánlattételi dokumentáció előírásainak (nem jelölte meg Kbt. 71. § (1) bekezdésének a) adatokat, nem igazolta hitelt érdemlően az ajánlat részét képező nyilatkozatok aláírásának időpontjában fennálló aláírási jogosultságát, nem csatolta az ajánlat 31. oldalán feltüntetett valamennyi szakembernek a rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatát. Ajánlattevő az előírt határidőig (2012. január 26. 12.00 óra) nem nyújtotta be hiánypótlását és felvilágosítását. A Kbt. 83. § (5) – (6) bekezdése alapján további hiánypótlást az ajánlatkérő már nem kérhetett és az eredeti ajánlati példányt kellett figyelembe vennie. Figyelemmel arra, hogy ebből nem volt megállapítható az ajánlattevő alkalmassága, így az ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 88. § (1) bekezdése f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő neve: PRO URBE Kft.

Székhelye: 1034 Budapest, Szomolnok u. 14.

1. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest X. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Ajánlati ár:

Tervezői díj: 1.440.000,- Ft + ÁFA,

2. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest XVII. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Ajánlati ár:

Tervezői díj: 2.430.000,- Ft + ÁFA,

A kiválasztás indoka: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nyújtotta be.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő neve: TANDEM Mérnökiroda Kft.

Székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12.

1. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest X. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Ajánlati ár:

Tervezői díj: 1.462.400,- Ft + ÁFA,

2. rész: „Közlekedésbiztonsági intézkedések előkészítése érdekében Budapest XVII. kerületében valamennyi szakágat magában foglaló útépitési és forgalomtechnikai kiviteli szintű engedélyezési tervek elkészítése”

Ajánlati ár:

Tervezői díj: 2.464.000,- Ft + ÁFA,

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nincs

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Terzioplan Kft., 2013 Pomáz, Gyöngyvirág u. 31., közvilágítás tervezés

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: közmű munkarészek, geodéziai munkarészek

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: forgalomtechnikai tervezés

11. * Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: 2012.02.10.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: 2010.02.19.

13. * Egyéb információk:

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: 2011.12.30.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:

2012. 02.10., a módosított összegezés megküldésének időpontja: 2012. 02. 17.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2012. 02.10. a módosított összegezés elkészítésének időpontja: 2012. 02. 16.

18.* Az összegezés javításának indoka:

Ajánlatkérő az összegezés megküldését követően észlelte, hogy a 7. pontban a „Tordas Mérnökiroda” Bt. és a Tordillo Bt. mint közös ajánlattevők ajánlatának érvénytelenségi okaként nem tüntette fel valamennyi érvénytelenségi okot, továbbá a kirívóan alacsony ár mint érvénytelenségi ok tekintetében nem a megfelelő jogszabályi hivatkozás került megjelölésre.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.