

7. melléklet a 14/2010. (X. 29.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt.
1052 Budapest, Városház utca 9-11
és
BKV Zrt.
1072 Budapest, Akácfa utca 15.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: Közforgalmú autóbuszvonalak üzemeltetése

A közbeszerzés mennyisége:

4. rész: 15 db, legalább az első és második utasajtónál alacsony belépésű (akadálymentes) szóló, 3 ajtós, legalább EURO2 emissziójú motorral rendelkező városi autóbusz, 1.200.000 +20% éves vonali kkm teljesítménnyel

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. V. fejezet 16. cím - Előminősítési hirdetménnyel meghirdetett tárgyalásos eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás:

4. rész: nem

b)* Eredménytelen eljárás esctén az eredménytelenség indoka: A Kbt. 92.§ c) pontja alapján: egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

4. rész: 1

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

VT-Transman Kft. (8000 Székesfehérvár, Berényi út 72-100.)

1. részszerzőpont - Nettó ajánlati ár a szolgáltatásra: 670 Ft / hkkm

2. részszerzőpont – Padlószint: legalább az első és második utasajtónál alacsony belépésű (akadálymentes) járművek

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás rész-szerzőpontjai	A rész-szerzőpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: VT-Transman Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár a szolgáltatásra	90	10	900

Budapesti Közlekedési

Zártkörűen Működő Részvénytársaság:
1980 Budapest, Akácfa utca 15

2. Padlószint	10	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:		-	900

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:
Az 1. részszerpont vonatkozásában az értékelés során adható értékelési pontszám:
0-10. pont

A 2. részszerpont vonatkozásában az értékelés során adható értékelési pontszám:
- a 4. részben: 0 vagy 10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyes részszerpontokra adott értékelési pontszámok az adott részszerpont súlyszámmal megszorításra kerültek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerültek.

Az az ajánlat összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az értékelés során adható értékelési pontszám részszerpontonként:

Az 1. részszerpont vonatkozásában az értékelés során adható értékelési pontszám:
0-10. pont

A 2. részszerpont vonatkozásában az értékelés során adható értékelési pontszám (az alábbiakban részletesen kifejtettek szerint):
- a 4. részben: 0 vagy 10 pont

	Bírálati szerpont	Súlysám
1.	Nettó ajánlati ár a szolgáltatásra	90
2.	Padlószint	10

Részszerpont 1. - az ajánlati ár

Az ajánlati ár részszerpont esetében az értékarányosítás módszere szerint kerültek értékelésre a megajánlott ajánlati árak.

A legkedvezőbb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) a maximális pontszámot kapta, a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbi képlet alapján arányosan kiszámított pontszámot kaptak:

Részszerpontra adott értékelési pontszám: $\frac{\text{Legalacsonyabb díj}}{\text{Vizsgált ajánlatban lévő díj}}$

A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerültek kiszámításra. A kiszámított pontszám a pontozást követően az ajánlati ár súlysúlyszámaival megszorzásra kerül.

Résszempont 2. - a megajánlott jármű kivitele

A 4. részben a 2. bírálati résszempont tekintetében kizárólag akkor kapta meg Ajánlattevő a magasabb pontszámot, ha a részenkénti teljes mennyiség megfelelt a magasabb követelményszintnek.

Legalább az első és második utasajtónál alacsony belépésű (akadálymentes) jármű az a jármű, amelynél az első és a második utasajtónál történő belépés, valamint az első és a második ajtó közötti utasfolyosó nem tartalmaz lépcsőt az állófelületen, a hosszirányú padlólejtés maximum 8%, a jármű hossz tengelyére merőleges lejtés maximum 5%. A jármű belépőmagassága akadálymentes ajtónál legfeljebb 340 mm lehet.

100%-ban alacsonypadlós az a jármű minősült, amelynek utasfolyosója a jármű teljes hosszában alacsonypadlós, nem tartalmaz lépcsőt az állófelületen, a hosszirányú padlólejtés maximum 8%, a jármű hossz tengelyére merőleges lejtés maximum 5%. A jármű belépőmagassága legfeljebb 340 mm lehet.

4. rész:

Az Ajánlatkérő a résszempontra megajánlott kivitel az alábbi táblázat szerint pontozta:

Padlószint	Pontszám
legalább az első és második utasajtónál alacsony belépésű (akadálymentes) járművek	0
100%-ban alacsonypadlós járművek	10

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

12.

- a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: -
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: -

13. * Egyéb információk: -

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:

Az előminősítési felhívás: 2011/S 203-330781 - 2011. október 21.

A közvetlen részvételi felhívás 2011. december 23-án került megküldésre az előminősített jelentkezők részére.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:

2012. június 12.

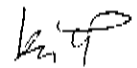

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. június 11.

EREDMÉNYHIRDETÉS - JELENLÉTI IV

Eljárás tárgya: Közforgalmú autóbuszvonalak üzemeltetése 4. rész

Eljárás száma: BKV Zrt. 15/T-488/11

Az Ajánlattevő képviselőjeként aláírással igazolom, hogy az összegezést az ajánlatok elbírálásáról (7. melléklet a 14/2010. (X.29.) NFM rendelethez) átvettem

	A JELENLÉVŐ NEVE	ALÁÍRÁSA	ELÉRHETŐSÉGE (TELEFONSZÁMA, E-MAIL CÍME)	KÉPVISELT CÉG/SZERVEZET NEVE
1.	HORVÁTH PÉTER		20/2668940 HORVATH.PETER@UT-ILLAGSZAMU.HU	UT-TRAWSCAMU UT
2.	Facklmann János		12 167 mellék	BKV ZA.
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				

Helye: Budapest VII. ker. Akácfa u. 15. II. emelet 252.

Idője: 2012. június hó 12. nap 13 óra 00 perc