

**BKK Zrt. és BKV Zrt.,**  
**Ajánlatkérői Konzorcium részére**  
a  
**BKV Zrt.**  
Gazdasági Igazgatóság  
Beszerzési Főosztály,  
mint Kapcsolattartó útján,  
**1072 Budapest**  
Akácfa utca 15.

Faxlevélben és e-mailben megküldve!  
0636-1-461-6524, [kozbeszerzes@bkv.hu](mailto:kozbeszerzes@bkv.hu)

**Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem**

a BKK Zrt. és BKV Zrt. Ajánlatkérői Konzorcium által 15/T-488/11. eljárási számon  
„Közforgalmú autóbuszvonalak üzemeltetése” tárgyban, indított közbeszerzési eljárásban

***Tisztelt Ajánlatkérő!***

Alulírott, a COLOR TOURS Idegenforgalmi és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság (3200 Gyöngyös, Kossuth Lajos út 26.) képviseletében, a tárgyban közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: **2003. évi Kbt.**) 96/A.§ (1) bekezdése alapján, ezúton **előzetes vitarendezést** kezdeményezek.

A tárgyban közbeszerzési eljárás során - mivel annak eljárásindító cselekményére még 2011. évi CVIII. számú új Közbeszerzési törvény hatályba lépését megelőzően, 2011 októberében sor került -, a 2003. évi Kbt. az irányadó. Ennek **83. § (2)** bekezdése alapján:

*„A hiánypótlás során az ajánlat úgy módosítható, úgy egészíthető ki, hogy megfeleljen az ajánlati felhívás, a dokumentáció vagy a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok előírásainak, de a következő módosításokat, kiegészítéseket nem lehet a hiánypótlással végrehajtani:*

**a) a hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlat azon elemeinek módosítását, amelyek a 81. § (4) bekezdése szerint értékelésre kerülnek;”**

Megítélésünk szerint a 2003. évi Kbt. hivatkozott rendelkezése szerint, mivel a bírálókat tárgyat képező két elem közül az indikatív ajánlatot negyedikként benyújtó **Orangeways City Kft.** ajánlattevőként (székhelye: 1145 Budapest, Columbus utca 24. B. ép. 3. em. 7., cégjegyzékszám: 01-09-972833) **egyik részajánlati csoport tekintetében sem**, - tehát sem az 1., sem a 2., 6., 7. illetve 8. részek vonatkozásában sem - **határozta meg ajánlatában a bírálókat második részszempontját**; és mivel ezen hiányossága az ajánlattevői ajánlatnak előzőek szerint hiánypótlás keretében sem orvosolható, **érvényes részajánlatot az Orangeways City Kft. az általa benyújtott öt részcsoporthoz szóló ajánlatának egyikében sem tett.**

Mindezek alapján az **Orangeways City Kft. ajánlata** már a bontáskor, a felolvasólap tartalmának ismertetésével egyidejűleg az Ajánlatkérő által észlelt és a 2012. március 02. napján kelt bontási jegyzőkönyvben dokumentált okból álláspontunk szerint érvénytelennek minősül. Ez a tény egyúttal – függetlenül az ajánlat indikatív jellegétől – a régi Kbt. 88. § (1) f.) pontja alapján az Orangeways City Kft., mint ajánlattevő az Ajánlatkérő általi **közbeszerzési eljárásból való kizárását kellene, hogy eredményezze.**

Jelen kérelmünkben sérelmezzük, és jogsértőnek tartjuk, hogy a részünkre 2012. március 07. napján megküldésre került „**Jegyzőkönyv az ajánlatok bontásáról**” megnevezésű dokumentum fentiekre, vonatkozó megállapítást az előzőekben előadottak fennállása ellenére az **Orangeways City Kft. ajánlattevő tekintetében nem tartalmaz.**

A hatályos és irányadó közbeszerzési szabályozás alapján az érvénytelen ajánlatot bírálati szempont szerint Ajánlatkérőnek értékelnie nem kell, mivel a bírálaton már kizárólag az érvényes ajánlatok vehetnek részt.

Kifogásoljuk továbbá azt - az általunk ugyancsak sérelmesnek tekintett – tényt is, hogy az Orangeways City Kft. a 2012. március 9. napján tartandó tárgyaláson érvényes ajánlat, illetve részajánlat tétele hiányában - bármilyen minőségben - részt vehet.

Kérjük Ajánlatkérő szíves tájékoztatását előzőekben felvetett aggályainkra, továbbá egyúttal kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőtől javaslataink szerinti szíves intézkedések szíves megtételét.

Gyöngyös, 2012. március 9.

Tisztelettel:



Keczer László ügyvezető  
COLOR TOURS Kft.

**COLOR TOURS**  
Idegenforgalmi és Szállítmányozó  
Kft.  
3200 Gyöngyös, Kossuth u. 26.  
Adószám: 10309520-2-10