

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt., 1052 Budapest, Városház u. 9-11.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **„Káposztásmegyer intermodális csomópont előkészítése” feladat elvégzése, az ajánlati dokumentáció részét képező műszaki leírásban foglalt tartalommal.**

3. A választott eljárás fajtája: **a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **122. § (7) bekezdés a) pont.**

5.* *Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----*

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2012. október 19.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:*

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:*

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **2**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattevő:

Városkutatás Kft. 1093 Budapest, Lónyay u. 34. III/21.

Értékelési szempont: nettó ajánlati összár (a tárgyalásos eljárás során adott végső, kötött ajánlat szerint): **17 662 000 Ft.**

Ajánlattevő az eljárás során (a Kbt. szabályai szerint) megfelelően igazolta az eljárásban az alkalmasság körében előírt kritériumoknak való megfelelést.

*b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):*

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatok az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámuk a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft., 1052 Budapest, Bécsi u. 5. - Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft., 1034 Budapest, Szomolnok u. 14. – közös ajánlattevő

Indokolás: **Ajánlatkérő kérésére a végső nettó ajánlati összár** tekintetében a végső, ajánlati kötöttséget eredményező bontás során **ajánlattevő képviselője nyilatkozott**, hogy a végső árajánlatban szereplő „16.100.00 Ft” jelölés adminisztratív elírást tartalmaz, az összeg helyesen: 16 100 000 Ft.

A Kbt. indokolása fenti eset körében az alábbiakat rögzíti: „A 68. § az ajánlatkérő feladatává teszi az ajánlatokban előforduló és az értékelési szempontok szerinti eredményt befolyásoló számítási hiba javítását. Az ajánlatkérő akkor is végezhet számítási hiba-javítást az ajánlatban, ha a hiba nem az ellenértékben, hanem valamely – értékelésre kerülő – más mennyiségi adatban fordul elő. Az ajánlatkérőnek arra van lehetősége, hogy az ajánlatban szereplő alapadatok felhasználásával végezzen matematikai műveletet, **az ajánlatban feltüntetett alapadatokat azonban nem változtathatja meg.**”

Ajánlattevő a bontás során szóbeli felvilágosítás keretében tájékoztatta ajánlatkérőt, hogy a végső, kötöttséget eredményező árajánlata elírást tartalmaz, az ott megjelölt összeg hibás, azaz nem minősül a karakterszámok alapján 1 610 000 Ft + ÁFA megajánlásnak, tehát erre tekintettel ajánlatkérőnek nem kellett a Kbt. 69. § szerinti indokolást kérnie. A hatályos Kbt. 67. § (7) és (8) bekezdése alapján ezen felvilágosítás megadása a Kbt. 67. § (7) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati kötöttség alatt következett be.

Fentiekre figyelemmel **KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft., 1052 Budapest, Bécsi u. 5. - Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft., 1034 Budapest, Szomolnok u. 14. – közös ajánlattevő** a végső, kötött ajánlat a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pont** alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **Városkutatás Kft. 1093 Budapest, Lónyay u. 34. III/21.**

- **Értékelési szempont:** nettó ajánlati összár (a tárgyalásos eljárás során adott végső ajánlat szerint): **17 662 000 Ft.**

- **Indoklás:** a tárgyalásos eljárás során ezen egy ajánlattevő adott érvényes (kötött) ajánlatot, amely megfelel a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékének.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- **Műszaki tervezés, forgalmi modellezés, út-, közmű- és vasúttervezés, utasszámlálás, célforgalmi kikérdezés, szabályozási tervek készítése (10% alatt);**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft. 1133 Budapest Váci út 76.; 3. emelet: műszaki tervezés, vasút-, úttervezés, közműtervezés, szabályozási tervek készítése

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- **PESTTERV Pest megyei Terület, Település-, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft. 1085 Budapest, Kőfaragó u. 9.**
- **Műszaki, illetve szakmai alkalmasság: referencia igazolás (szabályozási terv, vagy magasabb szintű szabályozási terv - felhívás 11.3./M1/2. pont)**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2012.12.11.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2012.12.21.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2012.12.10.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2012.12.11.**

18.* *Az összegezés módosításának indoka:*

19.* *Az összegezés módosításának időpontja:*

20.* *A módosított összegezés megküldésének időpontja:*

21.* *Az összegezés javításának indoka:*

22.* *Az összegezés javításának időpontja:*

23.* *A javított összegezés megküldésének időpontja:*

24.* **Egyéb információk: 124. § (5) bekezdés.**

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.