

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság; (1052 Budapest, Városház utca 9-11.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

- „Külső Bécsi úti villamosvonal meghosszabbításának előkészítése”
- megvalósíthatósági tanulmány, tanulmányterv és költség-haszon elemzés elkészítése

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Második Rész XII. Fejezet szerinti nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2012/S 133-222245, 2012. július 13.; KÉ 9957/2012 2012.07.16.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részzempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.) Ajánlattevő:

név: TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft.

székhely: 1133 Budapest, Váci út 76., 3. emelet

„nettó ajánlati ár összesen”: 33 329 000 Ft + Áfa

2.) Ajánlattevő:

név: RODEN Mérnöki Iroda Kft.

székhely: 1089 Budapest, Villám u. 13.

„nettó ajánlati ár összesen”: 24 200 000 Ft + Áfa

3.) Ajánlattevő:

név: FÖMTERV Mérnöki tervező Zrt.

székhely: 1024 Budapest, Lövház u. 37.

„nettó ajánlati ár összesen”: 27 690 000 Ft + Áfa

4.) Ajánlattevő:

név: UVATERV Út-, Vasútervező Zrt.

székhely: 1117 Budapest, Dombóvári u. 17-19.

„nettó ajánlati ár összesen”: 33 800 000 Ft + Áfa

5.) Közös Ajánlattevő, melynek ajánlattevői (tagjai):

név: Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft.

székhely: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

és

név: Transinvest Budapest Kft.

székhely: 1106 Budapest, Fehér út 10.

„nettó ajánlati ár összesen”: 17 300 000 Ft + Áfa

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevő, melynek ajánlattevői (tagjai):

név: Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft.

székhely: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

és

név: Transinvest Budapest Kft.

székhely: 1106 Budapest, Fehér út 10.

„nettó ajánlati ár összesen”: 17 300 000 Ft + Áfa

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek - a hiánypótlás megadását követően - mindenben megfelelt és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánló ajánlatnak minősült. A aránytalanul alacsony árra vonatkozóan ajánlattevő objektív alapú indoklást adott, amelynek alapján ajánlatkérő meggyőződött az ajánlati elem megalapozottságáról, azt elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek minősítette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő:

név: RODEN Mérnöki Iroda Kft.

székhely: 1089 Budapest, Villám u. 13.

„nettó ajánlati ár összesen”: 24 200 000 Ft + Áfa

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek - a hiánypótlás megadását követően - mindenben

megfelelt és a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatnak minősült.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: villamos-, nagyvasúti pályatervezés, áramellátás, felsővezeték tervezés, geodézia, közműtervezés, forgalomfelvétel, környezetvédelem, költség-haszon elemzés.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: közműtervezés, tervezői költségbecslés, költséghaszon elemzés, szabályozási tervek módosításához szükséges munkarészek, forgalmi vizsgálat, környezetvédelem egyes munkarészei, pályatervezés, áramellátás, biztosítóberendezés.

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ARCUS Mérnöki Iroda Kft. : 15 % (villamos pálya tervezés) ; Pro Urbe Kft. 15 % (forgalomfelvétel); TEN-T Zrt. 10% (áramellátás, felsővezeték tervezés)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: TerraCe Kft. III.2.3. M.2 c); Terra Stúdió Kft. III.2.3 M.2 c) ;ARCUS Mérnöki Iroda Kft. III.2.3. M.2 a); Pro Urbe Kft. III.2.3. M.2 b).

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:Nagy és Társai Bt. III.2.3. M1., III.2.3. M1a); Dr. Tóth László III.2.3. c)

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. 09. 29.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. 10. 08.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. szeptember 27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. szeptember 28.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21. * Az összegezés javításának indoka:-

22. * Az összegezés javításának időpontja:-

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.