

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19.-21.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy:

A Cinkota HÉV állomás melletti P+R parkoló átépítése, bővítése és új B+R parkoló létesítése kiviteli terv szintű engedélyezési tervének elkészítése, valamint jogerős építési engedély megszerzése

Mennyiség:

1 db P+R parkoló-rendszer, valamint 1 db B+R parkoló-rendszer kialakítása, a meglévő parkoló átépítése és a férőhelyek bővítése

3. A választott eljárás fajtája: keretmegállapodásos eljárás második szakasza

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

**13**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: „BUDAPEST ZSONGÁSBAN” KONZORCIUM  
KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) - Pro Urbe Kft. (1034 Budapest, Szomolnok u. 14.) - KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. (1117 Budapest, Thán Károly u. 3-5.)- Terra Stúdió Kft. (1094 Budapest, Angyal u. 7/A)- Mű-hely Tervező és Tanácsadó Zrt. (1065 Budapest, Bajcsy Zs. út 31.) - Város-Teampannon Kft. (1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.)- Transinvest-Budapest Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10.)- Formap Általános Geodéziai és Szolgáltató Kft. (1021 Budapest, Széher u. 22.)

Nettó ajánlati ár:	5.994.000,- Ft, azaz Ötmillió-kilencszázkilencvennégyezer forint
Vállalási határidő:	240 nap

2. Ajánlattevő neve: VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft. (6000 Kecskemét, Katona József tér 6. II./8A)

Nettó ajánlati ár:	5 400 000,- Ft, azaz ötmillió-négyszázezer forint
Vállalási határidő:	220 nap

3. Ajánlattevő neve: Magyar Plastroute Kft. (2310 Szigetszentmiklós-Lakihegy, Gát u. 4-10.)

Nettó ajánlati ár:	4.992.000,- Ft, azaz Négymillió kilencszázkilencvenkettőezer-forint
Vállalási határidő:	120 nap

4. Ajánlattevő neve: „FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.- UTIBER Közúti Beruházó Kft.”  
KONZORCIUM  
FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) – UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.)

Nettó ajánlati ár:	5.025.600,- Ft, azaz Ötmillió-huszonötezer-hatszáz- forint
Vállalási határidő:	180 nap

5. Ajánlattevő neve: VIA FUTURA Kft. (1111 Bp. Zenta u.1.)

Nettó ajánlati ár:	5.397.000,- Ft, azaz Ötmillió-háromszázkilencvenhétezer forint
Vállalási határidő:	150 nap

6. Ajánlattevő neve: SpeciálTerv - Tura-Terv – Partner Konzorcium (1031 Budapest, Nimród u. 7.)

Nettó ajánlati ár:	5 902 400,- Ft, azaz Ötmillió-kilencszázkettőezer-négyszáz forint
Vállalási határidő:	120 nap

7. Ajánlattevő neve: VIA- TRITA Kft. (1046 Budapest, Ügető u. 24.)

Nettó ajánlati ár:	3.600.000,- Ft, azaz Hárommillió-hatszázézer forint
Vállalási határidő:	156 nap

8. Ajánlattevő neve: UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.)

Nettó ajánlati ár:	4 800 000,- Ft, azaz Négymillió-nyolcszázézer forint
Vállalási határidő:	190 nap

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az elbírálás	A részszerpontok	„FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.- UTIBER Közúti Beruházó Kft.” KONZORCIUM		UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt.		Via Futura Kft.	
részszerpontjai	súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	80	7,16	572,8	7,5	600	6,67	533,6

Teljesítési határidő (nap)	20	6,66	133,2	6,31	126,2	8	160
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			706		726,2		693,6

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az elbírálás	A	VIA- TRITA Kft.		SpeciálTerv - Tura-Terv – Partner Konzorcium		Vonalvezető Kft.	
részszempontjai	súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	80	10	800	6,09	487,2	6,66	532,8
Teljesítési határidő (nap)	20	7,69	153,8	10	200	5,45	109
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			953,8		687,2		641,8

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az elbírálás	A	Budapest Zsongásban Konzorcium		Magyar Plastiroute Kft.			
részszempontjai	súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

					m szorzata		m szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	80	6	480	7,21	576,8		
Teljesítési határidő (nap)	20	5	100	10	200		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			580		776,8		

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-10

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb pontot (10) kapja, a többi ajánlatra adható pontszám ehhez képest arányosítással kerül meghatározásra.

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn:

Pontszám = 10 \* Legkedvezőbb tartalmi elem/Aktuális tartalmi elem

A kapott értékelési pontok két tizedes jegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

Az egyes részszerpontra adható pontszámok felszorozásra kerülnek az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összegek összeadásra kerülnek, amely megmutatja a kapott összpontszámot.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**1. PegazusTERV Építőmérnöki Kft. (1202 Budapest, Mézes utca 42.)**

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen, mert nem tett eleget az Ajánlatkérő által megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt előírásoknak.

**2. MOBILTERV 2000 Kft. (1112 Budapest, Zólyomi út 44/a)**

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen, mert nem tett eleget az Ajánlatkérő által megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt előírásoknak.

**3. UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)**

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen, mert nem tett eleget az Ajánlatkérő által megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt előírásoknak.

**4. TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. emelet)**

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen, mert nem tett eleget az Ajánlatkérő által megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt előírásoknak.

**5. RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.)**

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen, mert Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni arról, hogy a kirívóan alacsony árral kapcsolatos indokolásában megadott adatok megfelelőek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: VIA- TRITA Kft. (1046 Budapest, Ügető u. 24.)**

<b>Nettó ajánlati ár:</b>	<b>3.600.000,- Ft, azaz Hárommillió-hatszázezer forint</b>
---------------------------	--

**Kiválasztás indoka: a Kbt. 57. § (2) bekezdés b) pontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

9. \* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**A keretmegállapodásos eljárás első részében megjelöltek alapján nem vehet igénybe a megkötendő szerződés teljesítéséhez alvállalkozót.**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

10. \* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**A keretmegállapodásos eljárás első részében megjelöltek szerint jogosult igénybe venni tíz százalék alatt alvállalkozót az alábbi részekre: geodéziai felmérés, és terület-igénybevételi (kisajátítási), szolgalmi jogi tervek; geotechnikai feltárás és geotechnikai terv; közmű kiváltási tervek, közműegyeztetések; környezetvédelmi és/vagy növénytelepítési terv; forgalomtechnikai tervezések; dokumentálás**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: **2013.03.09.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: **2013.03.17.**

13. \* Egyéb információk:

**A közbeszerzési eljárás a „Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére” tárgyú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás V. részében megkötött keretmegállapodás terhére került lefolytatásra.**

14. \* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:

**Az alapul szolgáló keretmegállapodásos eljárás: TED 2011/S 246-399707 22/12/2011.**

**A konkrét szerződés megkötésére irányuló ajánlattételi felhívást Ajánlatkérő 2013. január 16. napján küldte meg a keretmegállapodásban részes ajánlattevők részére.**

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:

**2013.03.08.**

17. Az összegezés elkészítésének időpontja:

**2013.03.08.**

18.\* Az összegezés javításának indoka: