

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: „Pótdíjból származó (magánszemélyekkel szemben fennálló) követelésállomány jogi eljárást megelőző szakaszban történő behajtása”

Mennyiség:

Az ügycsomagok átadása havonta legalább 1 legfeljebb 4 alkalom, alkalmankénti, alkalmankénti maximum 12.000 db követelés (adós) + 100 %

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 232. § (1)-(2) bekezdése szerint megkötött keretmegállapodás alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás (225. § (1) bekezdésének d) pontja)

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **5 db**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: Magyar Telefon-Média Intézet Korlátolt Felelősségű Társaság, (Székhelye: 1094 Budapest, Tűzoltó u. 31.) Sikerdíj mértéke: 32 %

Ajánlattevő neve: Consequence Europe Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, (Székhely: 1013 Budapest, Pauler u.11.), Sikerdíj mértéke: 29%

Ajánlattevő neve: Swiss System Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, (Székhelye: 1053 Budapest, Veres Pálné u. 40.), Sikerdíj mértéke: 49 %

Ajánlattevő neve: Dr. Szabó Gergely Ügyvédi Iroda, (Székhelye: 1061 Budapest, Andrásy út 33.), Sikerdíj mértéke: 19,89 %

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Credit Express Magyarország Pénzügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, (Székhelye: 1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.) A Credit Express Magyarország Pénzügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság nem nyújtott be végleges ajánlatot, a tárgyalások során módosított szerződéstervezetet nem fogadta el, így az ajánlata érvénytelen a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pont alapján.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Dr. Szabó Gergely Ügyvédi Iroda, (Székhelye: 1061 Budapest, Andrásy út 33.), Sikerdíj mértéke: 19,89 %, Kiválasztás indoka: a Kbt. 57. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot nyújtotta be.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Consequence Europe Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, (Székhely: 1013 Budapest, Pauler u.11.), Sikerdíj mértéke: 29%

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Scampio XXII. Kft., 1062 Budapest, Andrássy út 06., rész: pótdíjból származó követelésállomány behajtása

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás első részében megjelöltek szerint nem jogosult igénybe venni tíz százalék alatti alvállalkozót.

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás első részében megjelöltek szerint nem jogosult igénybe venni tíz százalék alatti alvállalkozót.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás első részében megjelöltek szerint nem jogosult igénybe venni tíz százalék alatti alvállalkozót.

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 232. § (2) bekezdése szerint ajánlatkérő az (1) bekezdésnek megfelelően megkötött keretmegállapodás alapján egy vagy több hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat (225. § (1) bekezdésének d) pontja) az adott közbeszerzés megvalósítása érdekében.

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: **2013.03.29.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: **2013.04.08.**

13. * Egyéb információk:

A közbeszerzési eljárás a keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás alapján megkötött keretmegállapodás terhére került lefolytatásra.

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:

Hirdetmény: Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 2. számában, KÉ-33787/2011 iktatószámom, 2012. január 5. napján került közzétételre. Ajánlatkérő 5 ajánlattevővel az 15/T-252/11/A-E iktatószámú keretmegállapodásokat kötötte meg.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:

2013.03.28.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2013.03.28.

18.* Az összegezés javításának indoka: