

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

„A KÖZOP 5.5.0-09-11-2012-0009 azonosító számú „Budapest villamos és trolibusz járműfejlesztés I. ütem” keretében a műszaki leírásnak megfelelő, 100 %-ban alacsonypadlós, azonos típuscsaládba tartozó, új, min. 4 km folyamatos felsővezeték nélküli utasforgalmi üzemre alkalmas személyszállító csuklós és szóló trolibuszok beszerzése”

Teljes mennyiség:

1) Alapmennyiség:

Adásvételi szerződés a „KÖZOP 5.5.0-09-11-2012-0009 azonosító számú Budapest villamos és trolibusz járműfejlesztés I. ütem” keretében a vevő műszaki leírásnak megfelelő, 100 % alacsonypadlós, azonos típuscsaládba tartozó, új, min. 4 km folyamatos felsővezeték nélküli utasforgalmi üzemre alkalmas személyszállító csuklós és szóló trolibuszok gyártása, helyszíni leszállítása, helyszíni próbaüzemének lebonyolítása, az előírt engedélyek beszerzése (típusengedélyeztetések, forgalomba helyezési engedélyeztetés), a kezelőszemélyzet betanítása és a szerződés szerinti szolgáltatások nyújtása az alábbiakban és a dokumentációban részletezettek szerint:

összesen 14 db szóló trolibusz az alábbi, és a dokumentációban részletezett főbb jellemzőkkel:

- min. utas befogadóképesség [állóhely: 4fő/m²]: 62 fő
- kerekesszék befogadóképesség: 1 db
- max. hossz szóló: 12,75 m
- max szélesség: 2,55 m
- max. magasság: 3,5 m

és összesen 10 db csuklós (egyszeresen ízelt) trolibusz az alábbi, és a dokumentációban részletezett főbb jellemzőkkel:

- min. utas befogadóképesség [állóhely: 4fő/m²]: 102 fő
- kerekesszék befogadóképesség: 1 db
- max. hossz csuklós: 18,75 m
- max szélesség: 2,55 m
- max. magasság: 3,5 m

Továbbá ezen járművekhez tartozó egyéb áruk (tartalék alkatrészek és speciális készülékek, technológiai berendezések, valamint dokumentáció és szoftver) szállítása az ajánlati dokumentációban részletezettek szerint Budapestre, és kapcsolódó szolgáltatások (a dokumentáció és az áruk szállításával együtt járó szolgáltatásokat jelenti, mint például a betanítás a járművezetők és szerelők részére) ellátása.

A részletes feladat meghatározást és műszaki leírást a dokumentáció részeként átadandó műszaki leírás tartalmazza.

2) Feltételes mennyiség:

Ajánlatkérő az alapmennyiséghez tartozó utolsó jármű leszállításának teljesítését követő 60. hónap utolsó napjáig jogosult akár egy, akár több lehívás keretében

- összesen további (a jelen felhívás II.2.1) pont 1) pontjában meghatározott alapmennyiségen felüli) 84 darab jármű és kapcsolódó szolgáltatások, valamint jármű lehívás esetén összesen
- további (a jelen felhívás II.2.1) pont 1) pontjában meghatározott alapmennyiségen felüli) ezen járművekhez tartozó egyéb áruk megrendelésére.

Ajánlatkérő e körben jogosult - az eljárást megindító felhívás II.2.1. pont 1) pontjában meghatározottak figyelembevételével - akár kizárólag szóló jármű, akár kizárólag csuklós jármű, vagy ezek bármilyen arányú megrendelésére, valamint bármilyen összetételű egyéb áru (tartalék alkatrészek és speciális készülékek, technológiai berendezések, valamint dokumentáció és szoftver) lehívására. (Feltételes mennyiség).

Egy lehívás keretében legalább 10 jármű megrendelése szükséges, amiből legalább 5 darab azonos típus (szóló vagy csuklós).

A Feltételes mennyiség az ajánlatkérő jogosultsága, de nem kötelezettsége, így a Feltételes mennyiség körébe tartozó lehívás elmaradása esetén ajánlattevő ajánlatkérővel szemben semmilyen követelést nem támaszthat.

A feltételes mennyiség lehívásával kapcsolatos konkrét szabályozást a szerződéstervezet tartalmazza.

Becsült érték áfa nélkül: 62 392 000 Pénznem: EUR

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. II. Második rész szerinti, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

TED 2014/S 118-209290; 2014. június 21.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 (kettő)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe:

SOLARIS Bus & Coach S.A. (ul. Obornicka 46. Bolechowo-Osiedle 62-005 Owinska, Lengyelország) és SKODA ELECTRIC a.s. (Tylova 1/57, 301 28 Plzen, Csehország), mint közös ajánlattevők

Az alkalmasság indokolása:

A SOLARIS Bus & Coach S.A. (ul. Obornicka 46. Bolechowo-Osiedle 62-005 Owinska, Lengyelország) és SKODA ELECTRIC a.s. (Tylova 1/57, 301 28 Plzen, Csehország), mint közös ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlata, hiánypótlása megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítették. Az ajánlatban és hiánypótlásban megfelelően benyújtották az ajánlati felhívás, dokumentáció és a jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

Értékelési részszerzőpont	Megajánlás
1) Alapmennyiség járműflotta, és egyéb áruk, kapcsolódó szolgáltatások nettó ajánlati ára (nettó EUR)*	12 856 452 nettó EUR
2) Üzemeltetés közbeni energia felhasználás értékelése teljes utasterhelésnél (kWh/km/fő)	
2.1) Szóló jármű fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energiafogyasztás nélkül {(kWh/km) / (fő)} **	0, 0257 kWh/km/fő
2.2) Csuklós jármű fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energiafogyasztás nélkül {(kWh/km) / (fő)} ***	0, 0220 kWh/km/fő
3) Utastéri lábtartó dobogó nélküli fix utas ülések aránya az összes fix utas ülésre vetítve (%)	
3.1) Utastéri lábtartó dobogó nélküli fix utas ülések aránya az összes fix utas ülésre vetítve szóló jármű esetén (%) ****	30, 77 %
3.2) Utastéri lábtartó dobogó nélküli fix utas ülések aránya az összes fix utas ülésre vetítve csuklós jármű esetén (%) *****	35, 71 %
4) Fix utastéri ülések és a teljes utas férőhely aránya (%)	
4.1) Fix utastéri ülések és a teljes utas férőhely aránya szóló jármű esetén (%) *****	40, 62 %
4.2) Fix utastéri ülések és a teljes utas férőhely aránya csuklós jármű esetén (%) *****	40, 38 %
5) Legnagyobb tengelynyomású tengely terhelése (kg)	
5.1) Legnagyobb tengelynyomású tengely tengelyterhelése szóló jármű esetén (kg)	11 500 kg

5.2) Legnagyobb tengelynyomású tengely tengelyterhelése csuklós jármű esetén (kg)	11 500 kg	
6) Önjárás biztosítása elektromos üzemű energiaforrás (akkumulátor és/vagy szuperkondenzátor) segítségével*****	Igen ☒	Nem ☐

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: SOLARIS Bus & Coach S.A. (ul. Obornicka 46. Bolechowo-Osiedle 62-005 Owinska, Lengyelország) és SKODA ELECTRIC a.s. (Tylova 1/57, 301 28 Plzen, Csehország), mint közös ajánlattevők	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Alapmenyiség járműflotta, és egyéb áruk, kapcsolódó szolgáltatások nettó ajánlati ára (nettó EUR)	65	10,00	650,00
2. Üzemeltetés közbeni energiafelhasználás értékelése teljes utasterhelésnél (kWh/km/fő), 7			
2.1 Szóló jármű fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energiafogyasztás nélkül {(kWh/km) / (fő)}	3,5	10,00	35,00
2.2. Csuklós jármű fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energiafogyasztás nélkül {(kWh/km) / (fő)}	3,5	10,00	35,00
3. Utastéri lábtartó dobogó nélküli fix utas ülések aránya az összes fix utas ülésre vetítve (%), 4			
3.1. Utastéri lábtartó dobogó nélküli fix utas ülések aránya az összes fix utas ülésre vetítve szóló jármű esetén (%)	2	3,08	6,15
3.2. Utastéri lábtartó dobogó nélküli fix utas ülések aránya az összes fix utas ülésre vetítve csuklós jármű esetén (%)	2	8,07	16,14
4. Fix utastéri ülések és a teljes utas férőhely aránya (%), 2			
4.1. Fix utastéri ülések és a teljes utas férőhely aránya szóló jármű esetén (%)	1	6,06	6,06
4.2. Fix utastéri ülések és a teljes utas férőhely aránya csuklós jármű esetén (%)	1	5,84	5,84
5. Legnagyobb tengelynyomású tengely terhelése (kg), 2			
5.1. Legnagyobb tengelynyomású tengely tengelyterhelése szóló jármű esetén (kg)	1	1,00	1,00
5.2. Legnagyobb tengelynyomású tengely tengelyterhelése csuklós jármű esetén (kg)	1	1,00	1,00

6. Önjárás biztosítása elektromos üzemű energiaforrás (akkumulátor és/vagy szuperkondenzátor) segítségével	20	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			956,19

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: Az adható pontszám a részszerzőpontok esetén 1-10 pont, ahol az 1 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

A Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1. útmutatója szerint az:

- 1.; értékelési részszerzőpont és a 2.1.; 2.2.; értékelési alszerzőpontok esetében fordított arányosítással,
- a 3.1.; 3.2.; 4.1.; 4.2.; 5.1.; 5.2.; értékelési alszerzőpontok; esetében a dokumentációban és alábbiakban kifejtett matematikai képlettel kerül meghatározásra az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti pontszámhoz képest:

$$P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P_{max} : 10

P_{min} : 1

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem

A_{legjobb} : az adott rész(al)szerzőpontra előre meghatározott legkedvezőbb érték

$A_{\text{legrosszabb}}$: az adott rész(al)szerzőpontra előre meghatározott legkedvezőtlenebb érték történik a dokumentációban részletezettek szerint.

- 6. értékelési részszerzőpont esetében abszolút értékeléssel (igen esetén 10 pont, nem esetén 1 pont).

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe:

TROLZA ZRT. (413105 Engelsz, 1. mikrorajon, Oroszország); TROLZA-MARKET KFT. (413100 Engelsz, Promzona) és Magyar Trolibusz Kft. (8000 Székesfehérvár, Vásárhelyi út 5.), mint közös ajánlattevők

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a TROLZA ZRT. (413105 Engelsz, 1. mikrorajon, Oroszország); TROLZA-MARKET KFT. (413100 Engelsz, Promzona) és Magyar Trolibusz Kft. (8000 Székesfehérvár, Vásárhelyi út 5.), mint közös ajánlattevők ajánlata érvényességi vizsgálata során megállapította, hogy a közös ajánlattevők ajánlata olyan súlyos érdemi, tartalmi hibákban szenved, hogy emiatti érvénytelensége hiánypótlással, felvilágosítás kéréssel nem kiküszöbölhető, erre tekintettel – az alábbi részletes indokok alapján – az ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit az alábbiak szerint:

Az ajánlatkérő a nyílt közbeszerzési eljárása ajánlati felhívásában és dokumentációjában meghatározta az ajánlatok értékelési szempontját (hat értékelési részszerzőpontot alszerzőpontokkal, azokhoz rendelt súlyszámokkal, értékelési módszerekkel), továbbá az érdemi ajánlattételi követelményeit, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény feltételei szerinti szerződéstervezetet.

E követelményekre az ajánlattételi határidőben bekövetkezett a köztöttség.

Az ajánlattevőnek a Kbt. 60. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő által meghatározott tartalmi követelmények szerint kell benyújtani az ajánlatát.

E tartalmi ajánlattételi kötelezettség elsődleges eleme az értékelési rendszerre vonatkozó ajánlattétel, emellett ez magában foglalja a szakmai ajánlatot és egyéb érvényességi tartalmi követelményeknek, szerződéss feltételeknek való megfelelést is.

A TROLZA Zrt. - TROLZA-MARKET Kft. - Magyar Trolibusz Kft. közös ajánlattevők ajánlatának vizsgálata alapján az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlatában tett - a 2-4. oldalon - egy teljes körű, kifejezett és egyértelmű ajánlati nyilatkozatot, azonban nem a közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása szerinti értékelési rendszerre, hanem a korábbi, a Közbeszerzési Döntőbizottság D. 84/11/2014. számú határozatában megsemmisített ajánlati felhívásban meghatározott értékelési rendszerre vonatkozóan. Az ebben meghatározott nyolc bírálati részszerzőpontból, több rész és alszerzőpont törlésre került, továbbá új részszerzőpontot is meghatározott az ajánlatkérő. Megváltozott valamennyi rész/alszerzőpont súlyszáma.

Külön kiemelendő, hogy az ajánlattevő által - a megsemmisített eljárás feltételei szerinti - 8. bírálati részszerzőpontra tett vállalat: a folyamatos önjárási képesség hossza. Ez 2-es súlyszámmal értékelendő részszerzőpont volt, matematikai módszerrel. Az új kiírásban a 6. bírálati részszerzőpont 20-as súlyszámmal (tízszerez különbség!) értékelendő az Önjáráss biztosítása elektromos üzemű energiaforrás (akkumulátor és/vagy szuperkondenzátor) segítségével és abszolút érkeles (igen/nem).

Az ajánlattevő ajánlatából azt is megállapította az ajánlatkérő, hogy nem a közbeszerzési eljárásban kiadott szerződéss feltételekre tett ajánlatot. Önellő értékelési részszerzőponti vállalatást tett 36 hónapos jótállásra az önjáráss biztosító berendezésre. A közbeszerzési eljárásban kötelezően kiadott szerződéss feltételek az új Ptk. szerinti szabályokkal a járműre egységesen határoztak meg jótállást, méghozzá szerződéstervezet 6.1.1. pontja értelmében az alaplmenyiség/feltételes mennyiség keretében leszállított utolsó jármű üzembe helyezésétől számított 36 hónapban.

A TROLZA Zrt. - TROLZA-MARKET Kft. - Magyar Trolibusz Kft. közös ajánlattevők ajánlatának vizsgálata során az ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy az ajánlattevő az önjáráss biztosítása tekintetében sem tett jelen közbeszerzési eljárás felhívásában és dokumentációjában meghatározott követelményeknek megfelelő ajánlatot, figyelemmel az alábbiakra:

A közbeszerzési műszaki leírás önjáráss üzemmódra azonos követelményt határozott meg, mint a felsővezetékes üzemmódra: az utastéri és vezetőtéri légkondicionálás (hűtés) maximális kapacitással való működését. A TROLZA Zrt. - TROLZA-MARKET Kft. - Magyar Trolibusz Kft. közös ajánlattevők szakmai ajánlatának 148-149. oldalán található táblázat a légkondicionálás (hűtés) tekintetében az alábbi ajánlattevői nyilatkozatot tartalmazza: „Követelmény: ... az utastéri szellőztetés 100%-os szinten az utastéri klimatizáció részlegesen működtethető kell maradjon”. Ez nem felel meg a műszaki leírás 4.13.8. és

4.13.10 pontban előírtaknak, amely teljes kapacitású működést ír elő. Emellett az Ajánlat 149. oldalán található táblázatban a következő szerepel:

- „utastéri klíma bekapcsolható, de rövidíti a hatótávot,
- statikus átalakító, bekapcsolható, de rövidíti a hatótávot”

Megállapítható tehát, hogy önjárás esetén a megajánlott trolibusz a hűtési követelményt egészében nem teljesíti, csak részlegesen.

Az előírt specifikáció szerinti 4 km-es önjárásra tehát nem képes a TROLZA Zrt. - TROLZA-MARKET Kft. - Magyar Trolibusz Kft. közös ajánlattevők által megajánlott trolibusz. A szakmai ajánlat a Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontjára és a Kbt. 67. § (8) bekezdésére tekintettel nem módosítható, javítható sem hiánypótlás, sem felvilágosítás-kérés keretében.

A Kbt. 83. § (7) bekezdése tiltja az ajánlati kötöttség miatt az ajánlatok ajánlattételi határidő utáni módosítását, így sem az eltérő bírálati rendszere, sem az eltérő szerződés feltételekre tett ajánlat nem módosítható.

A Kbt. 67. § (7) bekezdése jogi álláspontunk szerint egyértelmű tiltást tartalmaz az ajánlati kötöttség körébe tartozó ajánlati elemekre, melyek közé tartozik mind a Kbt. szabályozása, mind a töretlen joggyakorlat alapján a bírálati rendszerre tett ajánlati rész, úgyszintén az eltérő szerződéses feltételrendszerre tett ajánlat.

Ajánlatkérő álláspontja szerint sem az eltérő bírálati rendszerre megtett ajánlat, sem az eltérő szerződéses feltételrendszerre megtett ajánlat nem minősíthető „az ajánlatban előforduló olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibá”-nak.

Az ajánlatkérő nem változtathatja meg az ajánlattevő bírálati rendszere, szerződéses rendszerre tett vállalásait, ezen kívül maga az ajánlattevő sem módosíthatja az ajánlatát másik bírálati rendszerre, szerződéses feltételrendszerre. Az ajánlattevői eltérő rendszerű vállalások nem értékelhetők jogszerűen jelen közbeszerzési eljárásban, miután a két ajánlattételi, értékelési struktúra nem felcserélhető és a vállalásokat a két rendszer nem azonosan rendelte értékelni.

Az ajánlatkérő a fenti indokok alapján megállapította az ajánlat érvénytelenségét a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

SOLARIS Bus & Coach S.A. (ul. Obornicka 46. Bolechowo-Osiedle 62-005 Owinska, Lengyelország) és SKODA ELECTRIC a.s. (Tylova 1/57, 301 28 Plzen, Csehország), mint közös ajánlattevők

Ajánlattevő a szerződés teljesítését az alábbi ajánlati elemek szerint vállalja:

Értékelési szempont	Megajánlás
1) Alapmennyiség járműflotta, és egyéb áruk, kapcsolódó szolgáltatások nettó ajánlati ára (nettó EUR)*	12 856 452 nettó EUR
2) Üzemeltetés közbeni energia felhasználás értékelése teljes utasterhelésnél (kWh/km/fő)	
2.1) Szóló jármű fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energiafogyasztás nélkül {(kWh/km) / (fő)}**	0, 0257 kWh/km/fő
2.2) Csuklós jármű fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energiafogyasztás nélkül {(kWh/km) / (fő)}***	0, 0220 kWh/km/fő
3) Utastéri lábtartó dobogó nélküli fix utas ülések aránya az összes fix utas ülésre vetítve (%)	
3.1) Utastéri lábtartó dobogó nélküli fix utas ülések aránya az összes fix utas ülésre vetítve szóló jármű esetén (%)****	30, 77 %
3.2) Utastéri lábtartó dobogó nélküli fix utas ülések aránya az összes fix utas ülésre vetítve csuklós jármű esetén (%)*****	35, 71 %
4) Fix utastéri ülések és a teljes utas férőhely aránya (%)	
4.1) Fix utastéri ülések és a teljes utas férőhely aránya szóló jármű esetén (%)*****	40, 62 %
4.2) Fix utastéri ülések és a teljes utas férőhely aránya csuklós jármű esetén (%)*****	40, 38 %
5) Legnagyobb tengelynyomású tengely terhelése (kg)	
5.1) Legnagyobb tengelynyomású tengely tengelyterhelése szóló jármű esetén (kg)	11 500 kg
5.2) Legnagyobb tengelynyomású tengely tengelyterhelése csuklós jármű esetén (kg)	11 500 kg
6) Önjárás biztosítása elektromos üzemű energiaforrás (akkumulátor és/vagy szuperkondenzátor) segítségével*****	Igen ☒ Nem ☐

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő számára – a Kbt. 71. § (2) bekezdésének b) pontja alapján – az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlatot a SOLARIS Bus & Coach S.A. (ul. Obornicka 46. Bolechowo-Osiedle 62-005 Owinska, Lengyelország) és SKODA ELECTRIC a.s. (Tylova 1/57, 301 28 Plzen, Csehország), mint közös ajánlattevők tették.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: szerviz szolgáltatás nyújtása, engedélyeztetés és jármű üzembehelyezés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014.10.04.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014.10.13.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.10.03.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.10.03.

18.* Az összegezés módosításának indoka: ---

19.* Az összegezés módosításának időpontja: ---

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

21. * Az összegezés javításának indoka: ---

22. * Az összegezés javításának időpontja: ---

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

24.* Egyéb információk: ---

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.