



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Postafiók 166.*

*Tel: 06-1/882-8594 Fax: 06-1/882-8593*

*dontobizottsag@kt.hu*

---

*Ikt. sz.:D.351/8/2014.*

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a **Tóth T.D. Fővállalkozó és Mérnökiroda Kft.** (1107 Budapest, Basa u. 22., képviseli: Dr. Petrik Ferenc Ügyvédi Iroda, ügyintéző: Dr. Petrik Ferenc ügyvéd, 2092 Budakeszi, Hársfa u. 12., a továbbiakban kérelmező) által a **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.** (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21., a továbbiakban: ajánlatkérő) „A Budai fonódó villamosközlekedés megteremtése, Bem rakparti ág kivitelezése (Budai észak-déli villamos kapcsolat kialakítása) (KÖZOP-5.5.0-09-11-2011-0015), Budai fonódó villamosközlekedés megteremtése, Széll Kálmán téri ág kivitelezése (Budai észak-déli villamos kapcsolat kialakítása) (KÖZOP-5.5.0-09-11-2011-0016) vállalkozási szerződés keretén belül” tárgyú közbeszerzési eljárása I. és II. része ellen benyújtott jogorvoslati kérelme alapján megindított jogorvoslati eljárásban **a közbeszerzési eljárást lezáró szerződés megkötését mindkét részben engedélyezi.**

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

**INDOKOLÁS**

A Döntőbizottság a kérelmező jogorvoslati kérelme, az általa csatolt iratok, az ajánlatkérő szerződéskötés engedélyezése iránt benyújtott kérelme és annak mellékleteit képező okirati bizonyítékok alapján az alábbi tényállást állapította meg.

A **kérelmező** 2014. július 11. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében kérte az általa vezetett konzorcium ajánlatának érvénytelenségét megállapító ajánlatkérői döntés tekintetében a jogsértés megállapítását, az eljárást lezáró döntés megsemmisítését és az ajánlatkérő kötelezését az ajánlatok újbóli értékelésére.

A Döntőbizottság a kérelmező által teljesített hiánypótlás után a jogorvoslati eljárást 2014. július 25. napján megindította.

Az *ajánlatkérő* a 2014. július 30. napján benyújtott kérelmében kérte a szerződéskötés engedélyezését, melynek indokaiként előadta, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzatának, illetve az általa alapított ajánlatkérőnek a legalapvetőbb feladatai közé tartozik a több, mint 2 millió lakosú főváros közösségi közlekedésének a biztosítása, fenntartása. A Kbt. 144. § (4) bekezdése a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonságát külön is nevesíti, mint közérdeket.

Az ajánlatkérő előadta, hogy az elmúlt évtizedekben elmaradtak a közösségi közlekedés ágazataiban a szükséges mértékű felújítások, pótlások. Ez több helyen már a balesetveszélyes helyzetek kialakulását okozta. Úgyszintén elmaradtak a fejlesztések, melyek magukban foglalják a járműbeszerzéseken kívül az olyan infrastrukturális fejlesztéseket is, melyek a meglévő hálózatok (pl. villamos-vonalak) felújításával egyidejűleg azt kiegészítve, továbbfejlesztve jelentősen megnövelik, egyben előnyösebben, költséghatékonyabban felhasználhatóvá teszik a mindennapos közlekedésre szolgáló közlekedési kapacitást. Csökkentve egyben azt az idő, energia, költség ráfordításokat, melyeket okozott a nem megfelelő állapotú, hiányos hálózatok rendelkezésre állása.

E kérdések nemzetgazdasági fontosságát tovább növeli az a tény, hogy míg a 2007-2013-as támogatási ciklusban (vö. N+2 éves szabályt figyelembe véve) még biztosítottak uniós támogatási források a főváros elavult és több tekintetben szűk keresztmetszetű tömegközlekedési rendszerének fejlesztésére, addig új 2014-2020-as támogatási ciklusban előre láthatólag ennek a lehetősége már csak kis mértékben áll fenn. Így a most fel nem használható/ fel nem használt támogatási források elvesznek, mind a főváros közösségi közlekedése, mind a nemzetgazdaság számára. Konkrétan 15 Mrd Ft támogatási forrásvesztés lehetősége áll fenn.

A projekt teljesítésének minimális időszükséglete a szerződéskötéstől számított 480 nap. Ugyanakkor a 2007-2013. EU pénzügyi ciklus terhére történő pénzügyi elszámolhatósághoz, a munkák fizikális befejezésén kívül az is szükséges, hogy az uniós felelős szervei felé is megtörténjen ennek írásbeli dokumentálása, elszámolása 2015. december 31-ig.

Erre azonban a jogorvoslati eljárás időigénye mellett az esély minimálisra csökken. Tovább növeli a kockázatot, hogy a csúszás által az ősz, a tél közeledtével csökken a még ebben az évben elvégezhető munkák fajtája, mennyisége, az eredetileg ütemezetthez képest.

A jogorvoslat időigénye a szerződéskötés idejét oly mértékben tolhatja el, mellyel a kivitelezés kezdete késő őszre tolódhat, így a projekt megvalósításához szükséges időtartamba két téli időszak is eshet. Bontási engedélyt az önkormányzatok november 15-e után nem adnak, így ezzel az idej

munkavégzés akár teljesen ellehetetlenülhet. A novemberi hónap után számos munkafolyamat (szigetelések, hegesztések, útburkolat helyreállítások, közműkiváltások) nem vagy csak jelentős többletköltségek mellett téliesítéssel, vagy más technológiával lehetségesek. A budai fonódó projekthez hasonló komplexitású projektnél rendszeresen előfordulnak kiegészítő közbeszerzések, melyek elsősorban a pontatlan közmű adat nyilvántartásra a beruházás során jelenlévő sok szereplő és a felújítás jellege miatt felmerülő, előre nem látható eseményekre vezethetők vissza. A projekt során számos közmű cég érintett, jelentős közműkiváltási feladat elvégzésre van szükség, mely növeli annak kockázatát, hogy lesz kiegészítő közbeszerzés is a projekt során.

A közbeszerzés és a jogorvoslat tárgyát a Budai fonódó villamosközlekedés megteremtése képezi:

- Széll Kálmán téri ág kivitelezése - Budai észak-déli villamos kapcsolat kialakítása;
- Bem rakparti ág kivitelezése - Budai észak-déli villamos kapcsolat kialakítása.

Ez egyszerre foglalja magában az elavult, balesetveszélyes infrastruktúra cseréjét és egyben biztosítja a hálózatok összekapcsolását, szélesebb körű felhasználását.

Ennek eredménye a fővárosi közlekedési közszolgáltatása szempontjából kiemelt relevanciájú. A jelenleg széttagolt budai villamos-vonalak egységes hálózatot alkossanak, új átszállásmentes kapcsolatok jöjjenek létre Észak-, Közép- és Dél-Buda között. Épp erre tekintettel a projektet nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásnak minősítette a Kormány az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletében (1. sz. melléklet 3.13. pont).

A projekt szerves része az évek óta lassú jelekkel kitáblázott 17-es villamos vonalnak a rendkívül rossz állapota miatti cseréje, felújítása. A 17-es villamos vonalán a közlekedés már 2014. április 14-én leállításra került. Megkezdődött a Budai fonódó villamos közlekedés megteremtése tárgyú projekthez szorosan kapcsolódó közműkiváltási feladatok elvégzése. A Fővárosi Csatornázási Művek és a Fővárosi Vízművek várhatóan 2014. júliusában befejezi a munkálatokat. A közműkiváltási munkák ütemezése a budai fonódó projekt tervezett szerződéskötéséhez lett igazítva, így a közművek munkáinak befejezésével a Frankel Leó utca és a Bécsi út jelentős része közúti közlekedésre korlátozottan alkalmas állapotban marad mindaddig, amíg a budai fonódó kivitelezője el nem kezdi a kivitelezést. Ez a térségben kapacitáscsökkentést jelentő állapot tartós fennmaradását okozza, mely az őszi időszakban még nagyobb torlódást eredményezhet. A jogorvoslati eljárásból adódó elhúzódása miatt akár hónapokig is fennmaradhat olyan állapot, amikor a Bécsi úton és a Frankel Leó utcában kivitelező cég aktívan nem dolgozik, ott nem biztosítja a

korlátozásokat, ugyanakkor a villamos az útvonalon a felszedett vágányok miatt nem tud már közlekedni, az ideiglenesen helyreállított területen pedig a buszpótlás is csak kerülőútvonalak beiktatásával, rossz minőségű burkolaton tud megvalósulni. E területen a lakosság mellett számos intézmény kiszolgálása lesz rosszabb.

A Margit híd felújítása során elmaradt az egyébként műszaki okok miatt feltétlenül szükséges Margit híd - Török utcai vágányszakasz teljes körű újjáépítése. Ennek pótlása már nem tűr halasztást, továbbá a lakók is folyamatosan panasszal élnek Társaságunk felé, a pályaállapotokból eredő zajhatások miatt.

Ezen kívül a villamos vágány nagy részén közúti közlekedés is történik, mely a jelenlegi állapotban balesetveszélyes.

A járdákban elhelyezett felsővezetéki oszlopok szintén balesetveszélyesek, emellett nem felelnek meg a kor követelményeinek.

A fejlesztés keretében átépül a Széll Kálmán tér szintén felújításra szoruló vágányhálózata is, kapcsolódva a tér rekonstrukciójához.

A vonal infrastruktúrája teljesen megújul a Margit híd és a Tímár utca között, korszerű pályát, felsővezetéket, megállóhelyeket építünk ki, a felújítás kiterjed a Margit híd és a Török utca közötti szakaszra és a Frankel Leó utca és Bécsi út kockaköves szakaszaira is. A projekt keretében átkötés épül a Frankel Leó utca és a Margit körút között, ezáltal a Széll Kálmán tér és Óbuda között átjárható villamos-pálya létesül, átszállásmentes kapcsolatot biztosítva a budai kerületek között. Az új vonalakon a kivitelezéssel párhuzamosan a fővárosba érkező új villamos járművek környezetbarát, akadálymentes kapcsolatot biztosítanak. A kivitelezés elmaradása esetén sem az átszállásmentesség, sem az akadálymentesség nem tud megvalósulni az érintett területeken és vonalakon.

A Bem rakparti ág esetében - a mellékelt szakértői véleményre tekintettel - halasztást nem tűrő felújítási feladat a Szentendrei HÉV alagútja földmájának megerősítése, szigetelése, annak a megengedett határértékét meghaladó állapota miatt. Megjegyezzük, hogy még az előzetes szakértői vizsgálat mellett is fennáll annak a lehetősége, hogy a feltártakon kívül további szakaszok megerősítése szükséges. Ezek átfutási ideje a kivitelezés kritikus munkarészeit fogja akadályozni, mely további csúszást is okozhat.

Az ajánlatkérő jogi és szakmai álláspontja szerint a konkrét esetben a közérdek védelmének kívül, a projekt elválaszthatatlan részét képező konkrét fentiekben ismertetett feladatok elvégzése egyben halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdeknek is minősül.

A szerződéskötés engedélyezése azt jelenti, hogy a projekt megvalósítható.

A 15 Mrd Ft-ból biztosíthatók az elmaradt korábbi felújítások, cserék és kialakítható az egységes budai villamoshálózat. A fejlesztési terület a Vörösvári úttól a Margit körúton - jelenlegi 17-es villamos vonal - keresztül a Batthyány térig és a Török utcán keresztül a Széll Kálmán térig terjed. A beruházás során kicserélése kerül több, mint 5 km leromlott állapotú villamos vágány és az

ahhoz kapcsolódó infrastruktúra, kiépül többek között 243 db felsővezeteki oszlop, 12.000 m munkavezeték, 55.000 m különböző típusú kábel, teljes szélességben megújul a Frankel Leó utca és a Bécsi út, átépítésre kerül a Zsigmond tér és a teljes Bem rakpart, a projekt hatásterülete a budai oldalon az Árpád hídtól az Széchenyi Lánchídig tart.

Ehhez képest a konkrét esetben - az elhúzódó szerződéskötés miatti támogatási forrásvesztés miatt hátrányként a projekt elmaradása nevezhető meg, mely az elavult, felújításra szoruló hálózat fennmaradását okozza, mely a bemutatott halaszthatatlan munkák esetében különösen problematikus.

E jelentős mértékű hátrányok alátámasztják azt, hogy indokolt a szerződéskötés engedélyezése, mivel ebben az esetben az ezáltal elérhető előnyök jelentősen meghaladják a szerződéskötés elmaradásából fakadó hátrányokat.

Az ajánlatkérő szerint mindezekre tekintettel fennállnak a Kbt. 144. § (4) bekezdésében foglalt feltételek, ugyanis a fentebb említett helyreállítási munkálatok olyan halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdeket és közérdeket érintenek, amelyek feltétlenül szükségessé teszik a szerződés azonnali megkötését. A fent részletezett okok alapján a munkálatok elmaradása vagy jelentős csúszása a közérdek szempontjából, nemzetgazdasági okokból is megengedhetetlen. Szakmai és jogi álláspontunk szerint a Főváros tömegközlekedésének, mint kötelező közszolgáltatási feladatnak a biztosítása megfelel a Kbt. 144. § (4) bekezdésében rögzített közérdekvédelmi szempontnak.

Az ajánlatkérő kérelme alátámasztására csatolta az alábbi dokumentumokat:

1. Budai fonódó villamos közlekedés megteremtése, Bem rakparti ág támogatási szerződése, azonosítószám: KÖZOP-5.5.0-09-11-2011-0015;
2. Budai fonódó villamos közlekedés megteremtése, Széll Kálmán téri ág támogatási szerződése, azonosítószám: KÖZOP-5.5.0-09-11-2011-0016;
3. Műszaki szakértői vélemény a HÉV alagút felújításának szükségességéről;
4. A 17-es villamos vonala munkaterülete bemutatása;
5. Karbantartási, javítási jegyzékek - a projekt által érintett területekre;
6. A terület felújítását sürgető panaszos beadványok;

A **Döntőbizottság** az alábbiak szerint vizsgálta meg az ajánlatkérő szerződéskötés engedélyezése iránt előterjesztett kérelmét.

A Kbt. 124. § (7) bekezdése szerint amennyiben jogorvoslati kérelmet [137. § (2) bekezdés] vagy kezdeményezést [140. §] nyújtanak be, a szerződést - a (3) bekezdés szerinti esetben a jogorvoslati eljárással érintett részre vonatkozó szerződést - az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [144. § (4) bekezdés]. Amennyiben időközben a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége

lejárta, az ajánlatkérő akkor köthet vele szerződést, ha a nyertes ajánlattevő nyilatkozik, hogy ajánlatát fenntartja.

A Kbt. 137. § (9) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelem benyújtását követően haladéktalanul gondoskodik a kérelemmel érintett eljárás megnevezésének, tárgyának, az ügyfelek megnevezésének és a kérelem megérkezése időpontjának a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

A Kbt. 144. § (4) bekezdése szerint amennyiben halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek vagy közérdek védelme (ideértve a nemzetgazdasági okot) indokolja, a Közbeszerzési Döntőbizottság az ajánlatkérő kérelmére végzéssel engedélyezheti a szerződés megkötését, ha annak előnyei meghaladják a szerződéskötéssel járó hátrányokat. A kérelemben a halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdeket vagy közérdeket (nemzetgazdasági okot) meg kell jelölni, valamint a kérelem benyújtásával egyidejűleg a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére kell bocsátani a kérelem benyújtását megalapozó indok igazolására szolgáló dokumentumokat. E bekezdés alkalmazásában közérdek különösen a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonsága folyamatosságának fenntartása. A minősített beszerzési eljárás, valamint a védelmi beszerzési eljárás tekintetében közérdek különösen a védelmi vagy biztonsági érdek. A Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelemről annak beérkezésétől számított öt napon belül dönt, a végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

A Kbt. 144. § (5) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság haladéktalanul gondoskodik - a minősített beszerzéssel, vagy minősített beszerzési eljárással, a védelmi beszerzéssel vagy a védelmi beszerzési eljárással kapcsolatos jogorvoslati eljárás kivételével - a szerződés megkötését engedélyező végzésének a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

A Kbt. 144. § (4) bekezdése kógensen határozza meg azokat a feltételeket, melyek alapján a szerződés megkötése engedélyezhető. A jogalkotó olyan kógens feltételeket határozott meg, halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek, illetőleg közérdek védelme, ideértve a nemzetgazdasági okot. A jogalkotó közérdekké minősítette e körben a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonsága folyamatosságának fenntartását is. Mindezekre vonatkozóan az ajánlatkérőnek bizonyítási kötelezettsége áll fenn.

A Kbt. a fenti kivételes körülmények igazolása esetén teszi csak lehetővé a szerződéskötés engedélyezését.

A Döntőbizottság megvizsgálta az ajánlatkérő által becsatolt okirati bizonyítékokat, értékelte, összevetette a szerződés megkötésével és annak elmaradásával járó előnyöket, hátrányokat, az ügy összes egyéni jellemzőjét.

E körben szükséges annak kiemelt figyelembevétele, hogy jelen közbeszerzési eljárás és annak tárgya több szempontból is specifikus, melyek közül kiemelendő, hogy szorosan kapcsolódik más, már megkezdett közmű kiváltási, építési és felújítási beruházásokhoz, így a kivitelezési munkák összehangoltan, párhuzamosan történő végzése az ajánlatkérő által bemutatott műszaki indokok miatt elengedhetetlen.

A Döntőbizottság a fentiek alapján a kiemelkedően fontos közérdek védelme szükségességét megállapította.

A Döntőbizottság álláspontja szerint a szerződés megkötésének engedélyezése meghaladja a szerződéskötéssel járó hátrányokat, így megállapíthatónak ítélte a szerződéskötés engedélyezését mindkét rész tekintetében

A fentiekre tekintettel tárgybani esetben engedélyezte a Döntőbizottság a Kbt. 144. § (4) bekezdése alapján a szerződés megkötését.

A végzés elleni jogorvoslatot a Kbt. 144.§ (4) bekezdés ötödik mondata zárja ki.

Budapest, 2014. augusztus 1.

***Dr. Puskás Sándor sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Kovács Lajos sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Szántó Veronika sk***  
***közbeszerzési biztos***

*A kiadmány hitelül:*

*Liszi Barbara*

**Kapják:**

1. Dr. Petrik Ferenc Ügyvédi Iroda, Dr. Petrik Ferenc ügyvéd (2092 Budakeszi, Hársfa u. 12.)
2. BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.)
3. VIV Zrt. (1077 Budapest, Bethlen G. u. 21-23.)
4. VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.)
5. Swietelsky Vasúttechnika Zrt. (9500 Celldömölk, Nagy Sándor tér 14.)
6. Strabag Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D. ép.)
7. Közgép Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt. (1239 Budapest, Haraszi út 44.)
8. Irattár