

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BKK Zrt.)	
Postai cím: Rumbach Sebestyén utca 19-21.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1075

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A BKK Zrt. egyes közbeszerzési eljárásainak teljes körű lebonyolítása
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A BKK Zrt. egyes közbeszerzési eljárásainak teljes körű lebonyolítására irányuló tevékenység megrendelése a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározottak szerint.
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.08.19.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: Rész száma: ² Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az alábbi ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel Ajánlatkérő előzetes ellenőrzése és az Ajánlatkérő felhívására benyújtott igazolások alapján az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

Ajánlattevő neve: Francsics és Társai Ügyvédi Iroda, Dr. GóR Csaba Gyula ügyvéd

Székhely: 1137 Budapest, Szent István krt. 18.

	Számszerűsíthető értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
1	Óradíj (nettó Forint/óra)	23.000 Ft + ÁFA

Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvényes, mivel Ajánlatkérő előzetes ellenőrzése alapján az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

Ajánlattevő neve: InTender Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság Székhely: 1111 Budapest, Lágymányosi utca 12. fszt. 2.

	Számszerűsíthető értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
1	Óradíj (nettó Forint/óra)	25.000 Ft + ÁFA

Ajánlattevő neve: CEU Tender Consulting Kft. Székhely: 1118 Budapest Muskotály utca 11.

	Számszerűsíthető értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
1	Óradíj (nettó Forint/óra)	25.000 Ft + ÁFA

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² ---

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² ---

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Francsics és Társai Ügyvédi Iroda, Dr. GóR Csaba Gyula ügyvéd

Székhely: 1137 Budapest, Szent István krt. 18.

Óradíj (nettó Forint/óra): 23.000 Ft + ÁFA

Az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot a közbeszerzési eljárásban Francsics és Társai Ügyvédi Iroda ajánlattevő nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

<p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - beérkezett ajánlatok műszaki/szakmai értékelése - egyes eljárási cselekmények során képviselői ellátása <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²---</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²</p> <p>Nyertes ajánlattevő az ajánlatában az alábbi alvállalkozókat nevezte meg: Public Proc Kft. 1015 Budapest, Batthyány u. 3. 3/14. FAKSZ-PRO Kft. 1137 Budapest, Szent István krt. 18.</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe az alkalmasság igazolásához erőforrást nyújtó szervezetet.</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:---</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2016.09.01. / Lejárata: 2016.09.05.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.08.31.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.08.31.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben