

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: BKK Zrt.	
Postai cím: Rumbach Sebestyén u. 19.-21.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1075

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A BKK tervezési rendszerének felmérése és felülvizsgálata
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>Feladatok:</p> <ol style="list-style-type: none">A 2-4) feladatokra vonatkozó projektindító jelentés elkészítése.A BKK Zrt. tervezési rendszerére vonatkozó, valamint az azt meghatározó, az alap- és támogató tevékenységekre vonatkozó stratégiai és operatív célok és követelmények azonosítása. A vezetői célok és követelmények azonosítása mellett a tervezési folyamatban érintett szervezetek (stakeholderek) folyamattal kapcsolatos elvárásainak felmérése, a leírások aggregáltsági szintjének egységesítése (homogén leírások).A BKK Zrt. tervezési rendszere és folyamata jelenlegi helyzetének felmérése és értékelése az alábbiak szerint:<ol style="list-style-type: none">A folyamattal kapcsolatos célok, követelmények, a tervezés időtávja és szintjei, az alkalmazott módszerek, valamint a tervezés eljárása tartalma.A közszolgáltatás színvonalának fenntartásához és folyamatos fejlesztéséhez kapcsolódó beruházások és projektek tervezésének eljárásrendje és módszertanaÚj szolgáltatásokhoz és tevékenységekhez kapcsolódó egyedi projektek tervezésének eljárásrendje és módszertanaA már futó projektek integrálása a tervezés eljárásrendjébe és menetébeA felmérés és felülvizsgálat, valamint az azonosított és jóváhagyott fejlesztési területek és irányok alapján a közép- és rövidtávú tervezés folyamatának és módszertanának kidolgozása. A módszertan részét képezi a projektek megtérülésére, valamint a projektek eredményeként létrejött új szolgáltatások, eszközök működtetésének költségeire vonatkozó számítási módszertan kidolgozása. <p>A tervezési módszertan kidolgozásához kapcsolódóan ki kell dolgozni a tervezés támogatását biztosító informatikai rendszer magas szintű koncepcióját és a lehetséges megoldásokat, valamint a bevezetés módjára vonatkozó javaslatlételt..</p>

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. III. rész, XVII. fejezete szerint
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt eljárás a Kbt. 115. § szabályai szerint.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²</p> <p>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)</p>
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.07.20.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** A BKK tervezési rendszerének felmérése és felülvizsgálata

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: : Ernst & Young Tanácsadó Kft.

Székhelye: 1132 Budapest, Váci út 20.

Értékelési szempontra adott megajánlás:

Ssz.	Értékelési szempont megnevezése	Értékelési szempontra adott megajánlás
1	Egyösszegű nettó vállalkozói díj	14.800.000,- Ft
2	Késedelmi kötbér napi mértéke (Kéttizedes jegyű számokban megadva, minimum 0,25% és maximum 1,00 %)	0,60 %

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-2 részszerpontok esetében: 1-10-ig. Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az Ajánlatkérő az értékelési részszerpontokat a következők szerint értékeli, az értékelés módszere:

A részszerpontok értékelése két tizedes pontossággal az alábbiak szerint történik:

1. részszerpont esetében: fordított arányosítás szerint,
2. részszerpont esetében: egyenes arányosítás szerint.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2. értékelési részszerpont esetében a késedelmi kötbér napi mértékét értékeli. A késedelmi kötbér esetében a minimum 0,25 %-os, maximum 1,00 %-os mértékű napi kötbér ajánlható meg. Az ettől kedvezőbb megajánlásokra is ajánlatkérő a ponthatár felsőhatárával azonos számú pontot ad. A 0,25 % alatti mértékű napi késedelmi kötbér megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. A kötbér mértékét kéttizedes jegyű pontossággal kell megadni.

A módszertan részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

Felhívjuk T. Ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati árnak egyértelműnek kell lennie. Pl. „-tól, -ig” értékeket, többféle alternatívát tartalmazó vagy az előírtól eltérő tárgyra vonatkozó megajánlásokat az ajánlatkérő nem tud elfogadni. Amennyiben egy megajánlás nem egyértelmű és nem javítható, úgy az ajánlat érvénytelenségét okozhatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Ernst & Young Tanácsadó Kft.

Székhelye: 1132 Budapest, Váci út 20.

Értékelési szempontokra adott megajánlás:

Ssz.	Értékelési szempont megnevezése	Értékelési szempontokra adott megajánlás
1	Egyösszegű nettó vállalkozói díj	14.800.000,- Ft
2	Késedelmi kötbér napi mértéke (Kéttizedes jegyű számokban megadva, minimum 0,25% és maximum 1,00 %)	0,60 %

Ajánlattevő nyújtotta be a „legjobb ár-érték arányt” tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

A szerződés az írásbeli összegezés megküldésének napját követő öt napos időtartam lejártáig köthető meg (Kbt. 131. § (6) bekezdés).

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.08.09.**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.08.09.**

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² Ajánlatkérő AAM Vezetői Informatikai Tanácsadó Zrt. (1133 Budapest, Váci út 76.), Capitol Consulting Group Kft. (1054 Budapest, Alkotmány u. 10. II. em. 12.), HUMÁNSWOT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (2200 Monor, Székely Bertalan köz 1.) ajánlattevők ajánlatát nem bírálta el a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben