



BUDAPESTI
KÖZLEKEDÉSI
KÖZPONT

dr. Bajzát Katalin

KÖZBESZERZÉS

SZAKTERÜLETI VEZETŐ

iktatószám: 1003/19- *24* /2016/1024

tárgy: **Összegezés az ajánlatok
elbírálásáról**

ügyintéző: **Mádi Zita**

telefon: **+36 30 774 1183**

e-mail: **zita.madi@bkk.hu**

címzett: **Ajánlattevő**

Tisztelt Ajánlattevő!

Mellékelten megküldjük a BKK Zrt. által „**Fujitsu eszközök garanciahosszabbítása és támogatása**” tárgyban indított közbeszerzési eljárás írásbeli összegezését.

Budapest, 2016. augusztus 1.

Üdvözlettel:

dr. Sas András

jogi igazgató

Melléklet: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

cégjegyzékszám: 01-10-046840

cím: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 19-21.

telefonszám: +36 30 774 1183

fax: +36 1 235 1044

web: www.bkk.hu

e-mail: zita.madi@bkk.hu

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19.-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: Fujitsu eszközök garanciahosszabbítása és támogatása

Mennyiség:

Cikkszám	Biztosított szolgáltatás leírása	Mennyiség (db)
CRRECOOH24M	FUJITSU Kritikus eszközök (szerver, tároló, UPS, hálózat) garantált idejű javítás 7x24 órában 24 órán belül havi díjban megadva	1181
CRRESWWH24M	FUJITSU Kritikus eszközök (szerver, tároló, UPS, hálózat) rendelkezésre állás munkanapokon (5x9) 24 órás válaszidővel havi díjban megadva	215
RAOSFAR	FUJITSU Rack infrastruktúra 1 hónap helyszíni garancia kiterjesztés	45
SH_ICSD	FUJITSU Rendszerhez tartozó szoftver helyszíni támogatása	100
SWS_OSH	FUJITSU Rendszer High (server, rack, storage, network, UPS, OS) telepítése és konfigurálása rendszermérnökkel munkaidőn belül óradíjban megadva	192

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Harmadik rész szerinti, nemzeti értékhatárt elérő közbeszerzési eljárás, a Kbt. 110. § (4) bekezdés b) pontja alapján.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2016.07.13.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

<i>Ajánlattevő neve, székhelye:</i>	<i>Nettó ajánlati összeg:</i>
1. WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1117 Budapest, Budafoki út 97. 2. Nádor Rendszerház Kft. 1152 Budapest, Telek u. 7.	729.981.800,- Ft

A közös ajánlattevők érvényes ajánlatot nyújtottak be, ajánlatuk megfelel a Kbt. előírásainak, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek, és alkalmasak a szerződés teljesítésére

<i>Közös ajánlattevők neve, székhelye:</i>	<i>Nettó ajánlati összeg:</i>
1. Fujitsu Technology Solutions Kft. 1143 Budapest, Gizella út 51-57. 2. S&T Consulting Hungary Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14. 3. Symmetria Magyarország Kft. 1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.	21.717.389,- Ft

A közös ajánlattevők érvényes ajánlatot nyújtottak be, ajánlatuk megfelel a Kbt. előírásainak, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek, és alkalmasak a szerződés teljesítésére

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az alábbi ajánlattevők az adott határidőig nem, vagy nem teljes körűen nyújtották be a kért hiánypótlást, árindoklást, kért felvilágosítást, így az ajánlatuk az alábbiakban részletezett okok alapján érvénytelen:

Delta Systems Kft. (projektiroda) 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53. - Delta Service Kft. 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártá után érkezett be. A Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevők neve, székhelye:	Nettó ajánlati összeg:
1. Fujitsu Technology Solutions Kft. <i>1143 Budapest, Gizella út 51-57.</i>	21.717.389,- Ft
2. S&T Consulting Hungary Kft. <i>2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.</i>	
3. Symmetria Magyarország Kft. <i>1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.</i>	

Közös ajánlattevők nyújtották be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: *2016.08.02.*

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: *2016.08.11.*

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: *2016.08.01.*

17. Az összegezés megküldésének időpontja: *2016.08.01.*

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:
22. * Az összegezés javításának időpontja:
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.