

## Válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a Lonberg Építőipari és Szolgáltató Kft., mint a Lonberg Építőipari és Szolgáltató Kft. és Linakron Mérnöki Kft. közös ajánlattevők nyilatkozattételre és képviselőre feljogosított tagja 2016. június 6. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be a „**Ferihegyi repülőtérre vezető gyorsforgalmi út fejlesztésének I. üteme**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a 2016. június 2-én megküldött hiánypótlási felhívás kapcsán, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg a választ:

### **Kérelmező előzetes vitarendezési kérelmében az alábbiakat terjesztette elő:**

*„Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívás 6. pontjában olyan vélt hiány pótlására szólította fel Kérelmezőt, amely nem felel meg a közbeszerzési törvény rendelkezéseinek, így hibás ajánlat megtételére kötelezi Kérelmezőt.*

*A Kbt. 65.§ (7) bekezdés és a dokumentáció 7. sz. melléklet csak a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában értelmezendő, míg Dr. T.Z. nem kapacitást nyújtó szervezet, hanem olyan alvállalkozó, amellyel Kérelmező teljesíti a következő értékelési szempontot: Ajánlati Felhívás VI.3) További információk 2) Értékelési szempontok: - szakmai minőség értékelésére alkalmas részszerzőpont: /Geotechnikai tervezés GT/*

*nem kötelezhető tehát Kérelmező arra, hogy nem kapacitást nyújtó szervezet tekintetében is beadja a Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján előírt nyilatkozatot, ugyanis ezzel ellentmondás keletkezik az ajánlatban.*

*Álláspontunk szerint e hiányosság tehát nem áll fent, így hiánypótlás tartása jogszabályba ütközik. A Kbt. 71.§ (3) bekezdése szerint „A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak.” Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 71.§ (1) és (3) bekezdését. Kérjük a hiánypótlás e pontjának haladéktalan visszavonását.”*

### **Ajánlatkérő válasza:**

**Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívás Kérelmezőre vonatkozó 6. pontját arra tekintettel bocsátotta ki, hogy Kérelmező a hiánypótlásának 77-95. oldalain benyújtotta Dr. T. Z. által kitöltött és aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumot.**

**A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:**

*„Ha egy ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához.”*

**A benyújtott hiánypótlás 80. oldalán az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A. szakaszában, Dr. T. Z., a gazdasági szereplő csoportban betöltött szerepére vonatkozóan megjelölte, hogy alvállalkozóként és kapacitást nyújtó szervezetként vesz részt az eljárásban.**

**Fentiekre tekintettel álláspontunk Ajánlatkérő hiánypótlása jogszerű volt, és megfelelt a Kbt. rendelkezéseinek, figyelemmel arra, hogy a hiánypótlás részeként benyújtott egységes európai dokumentumból az az információ volt megállapítható, hogy Dr. T. Z. gazdasági szereplő kapacitást nyújtó szervezetként is részt vesz az eljárásban.**

**Ajánlatkérő álláspontja szerint tehát ellentmondásosak a közös ajánlattevők által a hiánypótlásban benyújtott dokumentumok Dr. T. Z. gazdasági szereplő vonatkozásában, ezért Ajánlatkérő közös ajánlattevőket az alábbi ellentmondás feloldására hívja fel:**

**Lonberg Kft. –Linakron Kft.**

#### **6. Felvilágosítás kérés:**

Közös ajánlattevők a hiánypótlás 77.- 95. oldalain nyújtották be a Dr. T. Z. gazdasági szereplő által kitöltött és aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumot. Közös ajánlattevők a hiánypótlás teljesítése során Dr. T. Z. bemutatásával új gazdasági szereplőt vontak be az eljárásba, azonban a benyújtott dokumentumokból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a bevont gazdasági szereplő alvállalkozóként, vagy kapacitást nyújtó szervezetként vesz részt az eljárásban figyelemmel arra, hogy Dr. T. Z. az egységes európai közbeszerzési dokumentum 4. oldalán a gazdasági szereplő csoportban betöltött szerepénél azt jelölte meg, hogy alvállalkozóként és kapacitást nyújtó szervezetként vesz részt az eljárásban, azonban a közös ajánlattevők által 2016. június 6. napján benyújtott előzetes vitarendezési kérelemben úgy nyilatkoztak, hogy Dr. T. Z. alvállalkozóként vesz részt a teljesítésben, kapacitást nyújtó szervezetként azonban nem. Kérjük, hogy közös ajánlattevők oldják fel az ellentmondást.