

dr. Vágner Diána részére

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

fax: +36 12351044

e-mail: kozbeszerzes@bkk.hu

Tisztelt Ajánlatkérő!

A **STR Építő Kft.** (1117 Budapest, Gábor D. u. 2. Infopark D épület, képviseli: Király Gábor és Tóth Zsolt ügyvezetők), mint a közbeszerzési eljárásban érintett gazdasági szereplő (a továbbiakban: Kérelmező) a **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.), mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**2015. évi útfelújítási program kivitelezési munkái, III. ütem**” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő 2016. március 25. napján megküldött Kiegészítő tájékoztatás 195. válasza ellen a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) a 80. § (1) bekezdés a) pontja alapján - a törvényes határidőn belül -

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszt elő, kérve T. Ajánlatkérőt, hogy a szerződéstervezet 9.8. pontját a számviteli / adójogszabályokkal összhangban módosítani szíveskedjen.

A jogsértő esemény: a Kiegészítő tájékoztatás 195. válasza.

A tudomásszerzés időpontja: 2016. március 25. napja.

Az előzetes vitarendezési kérelem benyújtására vonatkozó határidő: a tudomásszerzéstől számított 3 munkanap.

Tényállás

Az Ajánlatkérő a nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárást folytat le „2015. évi útfelújítási program kivitelezési munkái, III. ütem ” tárgyban.

A Kiegészítő tájékoztatás kérés 195. kérdés-válasza az alábbiakat tartalmazza:

„Kérdés: A szerződéstervezet 9.7. (alvállalkozónak a megrendelő részére kell benyújtani) és 9.8. **(alvállalkozónak a megrendelő nevére kell kiállítani a számlát)** pontja ellentétes mind a Ptk - val, mind a számviteli törvénnyel, tekintettel arra, hogy a megrendelő nem áll szerződéses jogviszonyban az alvállalkozóval. A Kbt. 135. § (3) bekezdése csak a kifizetés módját szabályozza. Mindezekre tekintettel kérjük az érintett szerződéses rendelkezések pontosítását.

Válasz: Hivatkozással a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 135.§ (1)-(3) bekezdésében foglaltakra ajánlatkérőnek nem áll módjában eltérni a hivatkozott jogszabály kógens előírásaitól, tekintettel arra, hogy alvállalkozó igénybe vétele esetén, valamint közös ajánlattétel esetén – a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően – az ott meghatározott módon

köteles Megrendelő az ellenszolgáltatás megfizetésére függetlenül attól, hogy nem kerül közvetlenül szerződéses jogviszonyba az érintett alvállalkozóval, azonban annak igénybe vételét a nyertes ajánlattevő köteles legkésőbb a szerződéskötéskor bejelenteni.

I n d o k o l á s

A Kbt. 135. § (3) bekezdése a kifizetés módját határozza meg, és nem arra vonatkozik, hogy a számlát kinek a nevére kell kiállítani.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 55. §-a szerint „Az adófizetési kötelezettséget annak a ténynek a bekövetkezése keletkezteti, amellyel az adóztatandó ügylet tényállásszerűen megvalósul (a továbbiakban: teljesítés).” Az Áfa tv. 159. § (1) bekezdése szerint az adóalany köteles - ha e törvény másként nem rendelkezik - a 2. § a) pontja szerinti termékértékesítéséről, szolgáltatásnyújtásáról **a termék beszerzője, szolgáltatás igénybevevője részére**, ha az az adóalanytól eltérő más személy vagy szervezet, számla kibocsátásáról gondoskodni.

Az Áfa tv.-ben meghatározott számlaadási kötelezettség ennek megfelelően az ügylet teljesítéséhez (és nem a termék beszerzőjének, szolgáltatás igénybevevőjének a fizetési kötelezettségéhez) kapcsolódik.

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számv.tv.) 78. § (3) bekezdése szerint **igénybe vett szolgáltatások értékeként** az üzleti évben igénybe vett anyagjellegű és nem anyagjellegű szolgáltatások **számlázott, fizetett, szerződésben meghatározott bekerülési értékét lehet könyvelni**. Az alvállalkozói teljesítéseket az előbbi szabályok szerint az igénybe vett szolgáltatások értékeként lehet lekönyvelni.

Az Sztv. tv. 72. §-a szerint **értékesítés nettó árbevételeként** kell kimutatni a teljesítés időszakában elszámolt, a vevőnek **a szerződésben meghatározott** feltételek szerinti teljesítés alapján **kiállított, elküldött, a vevő által elismert, elfogadott számlában**, nyugtában, egyéb számviteli bizonylatban rögzített, vagy a pénzeszközben kapott Áfa nélküli ellenértékkel egyező **árbevétel**.

Az Sztv. tv. 15. § (7) bekezdésében meghatározott összemérés elve szerint az adott időszak eredményének meghatározásakor a tevékenységek adott időszaki teljesítéseinek elismert bevételeit és a bevételeknek megfelelő költségeit (ráfordításait) kell számításba venni a pénzügyi teljesítéstől függetlenül. A bevételeknek és a költségeknek ahhoz az időszakhoz kell kapcsolódnuk, amikor azok gazdaságilag telmerültek.

A fent idézett jogszabályhelyek alapján látható, hogy az alvállalkozó ajánlatkérő nevére kiállított számláját sem ajánlatkérő, sem pedig a nyertes ajánlattevő nem számolhatja el könyveiben igénybe vett szolgáltatás ellenértékeként, mivel az ajánlatkérő nem áll szerződésben az alvállalkozóval, a nyertes ajánlattevő pedig nem rendelkezik számlával a teljesítésről. Ugyanakkor árbevételként a szerződésben meghatározott teljesítést kell számláznia, amely értelemszerűen magában foglalja az alvállalkozói teljesítés ellenértékét.

Így a nyertes ajánlattevőnél sérül az Sztv, 15. §-ában rögzített összemérés elve, azaz a számlázott árbevételhez könyveiben számviteli bizonylat hiányában ráfordítást nem fog tudni kimutatni.

Továbbá mellékletként csatoljuk a Miniszterelnökség a Kbt. 135. § (3) bekezdésében tárgyában kiadott állásfoglalásának releváns részét, amelyben a Miniszterelnökség kijelenti, hogy véleménye szerint az alvállalkozóknak az ajánlattevő számára (névére) kell kiállítani a számláikat, a Kbt 135. § (3) bek. c.) pontja nem érinti a számlázás rendjét, és az nem változik a korábbi gyakorlathoz képest.

Mindezekre tekintettel a szerződéstervezet 9.8. pontja, mely szerint az alvállalkozóknak a számlát a Megrendelő nevére kell kiállítani, ellentétes a fent megjelölt számviteli, illetve Áfa jogszabályokkal.

Kérjük, hogy a T. Ajánlatkérő a szerződéstervezet 9.8. pontját a fentiek figyelembe vételével pontosítani szíveskedjen.


A jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen jelen kérelmünkben foglaltaknak megfelelően eljárni és álláspontjáról a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján három munkanapon belül értesítést küldeni.

Budapest, 2016. március 31.

Üdvözlettel:

STR ÉPÍTŐ
KORLÁTOLT
FELELŐSÉGŰ
TÁRSASÁG
1117 BUDAPEST
GÁBOR DÉNES U. 2.
(Infopark D épület)
17.


.....
Király Gábor
ügyvezető


.....
Tóth Zsolt
ügyvezető

STR Építő Kft.

MINISZTERELNÖKSÉG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT
FELELŐS HELYETTES
ÁLLAMTITKÁRSÁG

KOJI LÁSZLÓ
elnök

ÉPÍTÉSI VÁLLALKOZÓK ORSZÁGOS
SZAKSZÖVETSÉGE

1013 Budapest,
Döbrentei tér 1.

TÁRGY: Állásfoglalás a közbeszerzésekről
szóló 2015. évi CXLI. törvény 135. § (3)
bekezdése tárgyában

IKTATÓSZÁM: KSZF/4-2/2015

ÜGYINTÉZŐ: dr. Bodon Bettina
Telefon: 795-3379

TISZTELT ELNÖK ÚR!

Az Ön által, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 135. § (3) bekezdésének alkalmazása tárgyában írt levél vonatkozásában az alábbi tájékoztatást adom.

Mindenekelőtt szükségesnek tartom kiemelni, hogy a Kbt. 135. § (3) bekezdésében foglalt szabályok a Kbt. és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek egyes rendelkezéseinek kialakítása érdekében tartott számos egyeztetés eredményeként születtek meg, amely egyeztetéseken a szakmai kamarák mellett az Építési Vállalkozók Országos Szakszövetségének képviselői is részt vettek. Az említett egyeztetéseken egyértelműen az az igény fogalmazódott meg a szakmai szervezetek részéről, hogy az alvállalkozók kifizetésére vonatkozó szabályokat módosítani kell, tekintettel arra, hogy az alvállalkozók számos esetben nem kerültek kifizetésre a fővállalkozó által a korábbi kifizetési szabályok szerint. A közvetlen alvállalkozói kifizetésnek tehát garanciális jelentősége van a kifizetések átláthatósága és megfelelő teljesítése szempontjából.

Ezt erősíti meg a közbeszerzésekről és a 2004/18/EK irányelv hatálya alá tartozó közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 135. § (3) bekezdésének alkalmazása tárgyában írt levél vonatkozásában az alábbi tájékoztatást adom.

3. A harmadik kérdés a Kbt. 135. § (3) bekezdés c) pontjának értelmezésére irányult.

Megítélésem szerint az új szabályok bevezetésével a számlázás rendje a korábbi gyakorlathoz és vonatkozó adózási jogszabályok előírásaihoz képest nem változik. Mivel az alvállalkozókkal az ajánlattevő áll szerződéses kapcsolatban, az alvállalkozók teljesítését ajánlattevő igazolja, ezért véleményem szerint az alvállalkozók az ajánlattevő számára (nevére) állítják ki számláikat. A Kbt. 135. § (3) bekezdés a) és b) pontja alapján az ajánlattevő az ajánlatkérő felé nyilatkozik, hogy ő, illetve az alvállalkozók egyenként mekkora összegre jogosultak az ellenszolgáltatásból. A Kbt. 135. § (3) bekezdés c) pontja szerint az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevőket, valamint az alvállalkozókat, hogy a teljesítés elismerését követően állítsák ki számláikat. Figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 135. § (3) bekezdés d) pontja értelmében az ajánlattevői és az alvállalkozói teljesítés ellenértékét közvetlenül utalja át minden egyes ajánlattevőnek és alvállalkozónak, szüksége van az ajánlattevői és az alvállalkozói teljesítést igazoló

