

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Budapest XII. kerület, Böszörményi út felújítása és Apor Vilmos téri körforgalom tervezése - engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése

Mennyisége:
Az alábbi helyszínek útfelújításához szükséges kivitelezésre alkalmas teljes körű, minden szakágra kiterjedő engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése, továbbá az építéshez szükséges jogerős engedélyek, jóváhagyások megszerzése:

 - 1) XII. kerület, Böszörményi út - közel 1 km hosszon - (Nagyenyed utca – Apor Vilmos tér) komplex felújításának tervezése (engedélyezési és kiviteli terv készítése, szükséges engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok és jóváhagyások beszerzése)
 - 2) XII. kerület, Apor Vilmos tér, körforgalom tervezése (engedélyezési és kiviteli terv készítése, szükséges engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok és jóváhagyások beszerzése)

A feladatok részletes meghatározását a dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.
3. A választott eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti, nyílt közbeszerzési eljárás.
- 4.*Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---
- 5.*Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014. október 1., TED 2014/S 188-332145 iktatószám
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
 - 1) Ajánlattevő neve, székhelye: **TCF KONZORCIUM** (Trenecon Cowi Tanácsadó és Tervező Kft. 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em., Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Kft. 1135 Budapest, Jász utca

66. B. ép., Fehérvári és Fekete Tervező, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 8200 Veszprém, Egry József utca 45. A. ép. I. em. 4.) közös ajánlattevők

Alkalmasságuk indokolása:

A TCF KONZORCIUM közös ajánlattevők érvényes ajánlatot nyújtottak be, ajánlatuk megfelel a Kbt. előírásainak, az eljárást megindító felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott feltételeknek, és alkalmasak a szerződés teljesítésére.

Ajánlatuk:

	Számszerűsíthető értékelési szempont	Ajánlat
1	Egyösszegű nettó ajánlati ár	39 277 000,- Ft + ÁFA

- 2) Ajánlattevő neve, székhelye: **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (1024 Budapest, Lövház utca 37.)
ajánlattevő

Alkalmasságának indokolása:

A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a Kbt. előírásainak, az eljárást megindító felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott feltételeknek, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlata:

	Számszerűsíthető értékelési szempont	Ajánlat
1	Egyösszegű nettó ajánlati ár	78 391 800,- Ft + ÁFA

- 3) Ajánlattevő neve, székhelye: **PRO URBE KFT. – KÖZLEKEDÉS KFT. KONZORCIUM** (Pro Urbe Kft. 1034 Budapest, Szomolnok u. 14., Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft. 1052 Budapest, Bécsi u. 5.) közös ajánlattevők

Alkalmasságuk indokolása:

A PRO URBE KFT. – KÖZLEKEDÉS KFT. KONZORCIUM közös ajánlattevők érvényes ajánlatot nyújtottak be, ajánlatuk megfelel a Kbt. előírásainak, az eljárást megindító felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott feltételeknek, és alkalmasak a szerződés teljesítésére.

Ajánlatuk:

	Számszerűsíthető értékelési szempont	Ajánlat
1	Egyösszegű nettó ajánlati ár	47 750 000,- Ft + ÁFA

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): ---

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: **TCF KONZORCIUM** (Trenecon Cowi Tanácsadó és Tervező Kft. 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em., Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Kft. 1135 Budapest, Jász utca 66. B. ép., Fehérvári és Fekete Tervező, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 8200 Veszprém, Egy József utca 45. A. ép. I. em. 4.) közös ajánlattevők

Ellenszolgáltatás összege:

	Számszerűsíthető értékelési szempont	Ajánlat
1	Egyösszegű nettó ajánlati ár	39 277 000,- Ft + ÁFA

Ajánlat kiválasztásának indoka:

A **TCF KONZORCIUM** (Trenecon Cowi Tanácsadó és Tervező Kft. 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em., Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Kft. 1135 Budapest, Jász utca 66. B. ép., Fehérvári és Fekete Tervező, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 8200 Veszprém, Egy József utca 45. A. ép. I. em. 4.) közös ajánlattevők tették a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: **PRO URBE KFT. – KÖZLEKEDÉS KFT. KONZORCIUM** (Pro Urbe Kft. 1034 Budapest, Szomolnok u. 14., Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft. 1052 Budapest, Bécsi u. 5.) közös ajánlattevők

Ellenszolgáltatás összege:

	Számszerűsíthető értékelési szempont	Ajánlat
1	Egyösszegű nettó ajánlati ár	47 750 000,- Ft + ÁFA

Ajánlat kiválasztásának indoka:

A **PRO URBE KFT. – KÖZLEKEDÉS KFT. KONZORCIUM** (Pro Urbe Kft. 1034 Budapest, Szomolnok u. 14., Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft. 1052 Budapest, Bécsi u. 5.) közös ajánlattevők tették a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- forgalomtechnikai tervezés
- geodézia
- geotechnika
- forgalomszámlálás
- forgalomfelvételek
- műszaki tervezés
- egyéb szakági műszaki tervezés
- villamos energia ellátás és felsővezeték tervezés

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- forgalomszámlálások
- talajmechanika
- közműtervezések
- geodézia
- pályaszerkezet vizsgálatok
- adatbeszerzések
- részvétel a forgalomtechnikai tervezésben
- pályatervezés
- áramellátás
- felsővezeték tervezés

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Miskolczi Erzsébet Márta (1054 Budapest, Bajcsy-Zs. u. 50.) – ajánlati felhívás III.2.3) M/2.3 pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelmény

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Miskolczi Erzsébet Márta (1054 Budapest, Bajcsy-Zs. u. 50. II.19.) – ajánlati felhívás III.2.3) M/2.3 pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelmény

Máté Sándor (4028 Debrecen, Hadházi út 101.) – ajánlati felhívás III.2.3) M/2.3 pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelmény

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. január 20.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. január 29.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. január 19.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. január 19.

18.* Az összegezés módosításának indoka: ---

19.* Az összegezés módosításának időpontja: ---

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

21.* Az összegezés javításának indoka: ---

22.* Az összegezés javításának időpontja: ---

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

24.* Egyéb információk: Ajánlatkérő a PRO URBE KFT. – KÖZLEKEDÉS KFT. KONZORCIUM (Pro Urbe Kft. 1034 Budapest, Szomolnok u. 14., Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft. 1052 Budapest, Bécsi u. 5.) közös ajánlattevők esetében az ajánlati felhívás III.2.3) M/2.3 pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést „S. N.” szakemberrel és „M. E. M.” szakemberrel tekinti igazoltnak.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.