

A FUTÁR RENDSZER TELJES KÖRŰ INFORMATIKAI ÜZEMELTÉSE, A
MEGHATÁROZOTT PERIFÉRIÁKKAL ÉS BERENDEZÉSEKSEL

ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

SZERZŐDÉSES FELTÉTELEK

1040/68-58/2013/1024

ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésztől a

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Rövidített cégnev: **BKK Zrt.**

Székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

Cégjegyzékszám: 01-10-046840

Adószám: 23028966-4-44

Közösségi adószám: HU17781372

Statisztikai szám: 23028966-4931-114

Csoportazonosító szám: 17781372-5-44

Képviseli: **Vitézy David** vezérigazgató

mint megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrésztől

T-Systems Magyarország Zrt

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 56.

Cégjegyzékszám: 01-10-044852

Adószám: 12928099-2-44

Bankszámlaszám: 10918001-00000068-73830003

Képviseli: Rékasi Tibor vezérigazgató és Németh Zoltán vezérigazgató-helyettes

és a **Synergon Integrator Rendszereszközfejlesztő Kft**

Székhely: 1191 Budapest, Vak Bottán utca 75 a-c, II. emelet

Cégjegyzékszám: 01-09-915937

Adószám: 1113120-2-44

Képviseli: dr. Csillag Miklós ügyvezető és Rácz Imre ügyvezető

a **T-Systems Magyarország Zrt.** és a **Synergon Integrator Rendszereszközfejlesztő Kft.** együttesen mint **Vállalkozó** (továbbiakban: **„Vállalkozó”**)

- együttes említéskor: a **„Felek”** -

között, az alulírott helyen és időpontban, alábbi feltételek mellett.

I. RÉSZ

BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1.1. A jelen Üzemeltetési Szerződés megkötésének előzményei

Az UMFT keretében meghirdetett, európai uniós forrásból támogatott sikeres pályázati konstrukció eredményeként, a BKK Zrt. működési területén (a fővárosban és az agglomerációban) az autóbusz, a villamos és a trolibusz közlekedési ágakra kiterjesztve, informatikai bázis mentén egy integrált rendszer került létrehozásra. Ez a rendszerbevezetés ténylegesen úgy történt, hogy a Budapesti

Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BKV Zrt., 1072 Budapest, Akácfa u. 15.; 01-10-043037, adószám: 1215481-4-44) a 2010. évben közbeszerzési eljárást jelentett meg, melynek keretében a Forgalomirányítási és Utastájékoztatói Rendszer (továbbiakban: FUTAR) projekt megvalósítására irányuló szolgáltatásokat kívánta beszerezni.

A BKV Zrt., mint ajánlatkérő a 14/TB-180/10 szám alatt lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján, 2010. október 27. napján „Vállalkozási és Felhasználási Szerződés”-t kötött a **Synergon Integrator Rkt-vel**, mint vállalkozóval (1191 Budapest, Vak Bottyán utca 75 A-C, II. emelet, cg: 01-09-915937 – a cég neve és címe a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés megkötésének időpontjában még a jelenlegitől eltérő volt, azonban, függetlenül a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és a jelen Üzemeltetési Szerződés között bekövetkezett név- és székhelyváltásra, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződést egyedüli „vállalkozó”-ként, és a jelen Üzemeltetési Szerződést a „vállalkozó” pozíciójában egyik szerződő félként aláíró cég egy és ugyanaz). A hivatkozott Vállalkozási és Felhasználási Szerződés megkötését megalapozó, a jelen bekezdésben hivatkozott közbeszerzési eljárás, ennek megfélelően pedig a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött Vállalkozási és Felhasználási Szerződés tárgya a következő volt:

„Vállalkozási szerződés a felszini és felszín alatti közösségi közlekedésben forgalomirányítási és utastájékoztatói rendszer fejlesztésének (KMOP-2-3-1A/2009/0001) azonosító: KMOP-2-3-1A/2009/0001) c. informatikai, megvalósítására, a szoftverfejlesztés és a szoftverkövetés és a szoftverfejlesztés biztosításával” c. informatikai, kommunikáció-technológiai beruházás kivitelezése”.

A Vállalkozási és Felhasználási Szerződés a Forgalomirányítási és Utastájékoztatói Rendszer, vagyis a FUTAR rendszer kiépítését célozta.

A Vállalkozási és Felhasználási Szerződés módosítására több alkalommal is sor került, 2012. március 29., 2012. október 03., 2013. február 28., 2013. június 25-én, és 2013. november 29-én.

Az egyes törvények alapötvennyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvény módosította az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási törvényről szóló 2004. évi XXXIII. törvényt (a továbbiakban: Abtv.) és a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvényt (a továbbiakban: Vtv.). A módosítás szerint a tömegközlekedés tekintetében ellátásért feljósztott önkormányzatok egyes, a törvényben meghatározott feladataik teljesítését az adott önkormányzat meghatározó befolyása alatt álló korlátozott feladatok teljesítésére vagy részvénytársaság formájában, vagy az irányítása alatt álló költségvetési szervként működő közlekedésszervezőknek adhatják át. Időközben hatályba lépett a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, jelenleg a BKK által ellátott közlekedésszervezői feladatok teljesítését e jogszabály szabályozza. Az előzőekben hivatkozott jogszabályi felhatalmazás alapján a Fővárosi Önkormányzat a 20/2012. (III. 14.) Főv. Kgy. rendeletével (a továbbiakban: kijelölő rendelet) a BKK Budapesti közlekedési központ Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (vagyis a Megrendelőt) Budapest területére vonatkozóan közlekedésszervezőnek jelölte ki.

A kijelölő rendelet alapján 2012. május 1-jétől a Megrendelő szervezi meg a fővárosi tömegközlekedést, a közlekedési szolgáltatókkal kötött közszolgáltatási szerződések megkötésével biztosítja a tömegközlekedés működését, végzi a jegy- és bérletértékesítést, a bérletek beszedését valamint, a jegy- és bérletellenőrzést, és az ezzel kapcsolatos adatkezelési tevékenységet.

A fenti jogszabályi változtatások eredményeképpen 2012. május 1-től a Megrendelőhöz kerültek áttelepítésre a korábban a BKV Zrt.-t terhelő forgalomirányítási és utastájékoztatói feladatok, és a FUTAR projekt lefolytatásához szükséges szerződések is átkerültek a Megrendelőhöz. A Vállalkozási és Felhasználási Szerződésbe a Megrendelő a 2012. október 3-1, 2. számú módosítás keretében lépett

be, a szerződés megrendelői oldalára. A Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben tehát a jelen Üzemeltetési Szerződés megrendelője – úgyszintén a megrendelői oldalon – szerződésükötől fél.

A Vállalkozási és Felhasználási Szerződés a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXIX. törvény rendelkezései szerinti közbeszerzési eljárásban jött létre, ennek megfelelően teljesítésének egész menetében e jogszabály rendelkezései érvényesülnek.

Az előzőekben hivatkozott Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítését a Synergon Integrator Kft. a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésnek a jelen Üzemeltetési Szerződés megkötése időpontjában hatályos rendelkezései szerint 2014. március 31-ig, mint teljesítési véghatáridőig be kell fejeznie, és a FUTAR rendszert üzemkész állapotban a Megrendelő részére át kell adnia.

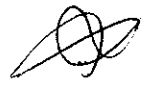
A Vállalkozási és Felhasználási Szerződés megkötésén túlmenően a Megrendelő és a Synergon Integrator Rendszerintegrátor Kft. a FUTAR rendszer bevezetéséhez kapcsolódóan az alábbi két, kiegészítő szerződést is megkötötték:

- Vállalkozási Szerződés, aláírva 2013. november 25-én a Megrendelő, 2013. december 2-án a Vállalkozó részéről, Mobil utastájékoztató, Új típusú járműfedélzeti kijelzők illesztése, Hajó ágazat integrációja a FUTAR rendszerbe, További meglévő közterületi utastájékoztató egységek illesztése, Akadályoztatott közterületi kijelzős helyszínek módosítása, Selejtezendő járművek eszközeinek átszerelése, HC Linear típusú közterületi utastájékoztató totemek kiváltása tárgyában, melynek teljesítési határideje egyes feladatok kapcsán 2014. március 31, más feladatok kapcsán 2014. április 30.

- Vállalkozási Szerződés, aláírva a Megrendelő részéről 2014. január 16-án, a Vállalkozó részéről 2014. január 10-én, biztonsági kamerarendszer, és FUTAR járműfedélzeti rendszer együttes beépítése, a két rendszer integrációja tárgyában, melynek teljesítési határideje 2014. december 31.

A fenti két szerződés kapcsán a Felek rögzítik, hogy az ezekben szereplő feladatok is részét képezik a FUTAR projektnak, az itt hivatkozott kiegészítő szerződések keretében leszállított és üzembe helyezett tárgyi eszközök a részét képezik a FUTAR rendszernek.

A FUTAR rendszer teljes körű bevezetése, üzembe helyezése és a Megrendelő részére történő átadása (ideértve az előzőekben hivatkozott két kiegészítő szerződés teljesítését is) a jelen Üzemeltetési Szerződés aláírásának időpontjáig még nem következett be, ennek megfelelően a jelen Üzemeltetési Szerződésben nem rögzíthető pontos dátum a FUTAR rendszer üzembe helyezésével, átadás-átvételével kapcsolatosan. A FUTAR rendszer bevezetésével összefüggő szolgáltatásoknak a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint az előzőekben hivatkozott két kiegészítő szerződés szerinti teljesítési határidőiben történő teljesítésével kapcsolatban feladatok megállapítása, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint azok hivatkozott kiegészítő szerződés esetleges késedelmeiből származó jogkövetkezmények rendezése nem tárgya a jelen Üzemeltetési Szerződésnek. Az előző mondatban hivatkozott feladatok kérdések, és az ebből származó jogkövetkezményeknek a kezelésére kizárólag a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és a két hivatkozott kiegészítő szerződés alapján kerül sor. Azonban, tekintettel arra, hogy a jelen Üzemeltetési Szerződés aláírása időpontjában tényszerűen rögzíthető, hogy a FUTAR rendszer bevezetésével kapcsolatban, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben, valamint annak hivatkozott kiegészítő szerződésében rögzített egyes határidők eredménytelenül teltek el, és a jelen Üzemeltetési Szerződés aláírása időpontjában teljes pontossággal nem rögzíthető a FUTAR rendszer üzembe helyezésének (a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint annak kiegészítő szerződés szerinti feladatok szerződésszerű teljesítésének) időpontja. Azonban a jelen Üzemeltetési Szerződésben szereplő egyes vállalkozói szolgáltatások, megrendelői kötelezettségek teljesítése mégis eme – a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése időpontjában még pontosan nem meghatározható – időponthoz kapcsolódik. Ezért a jelen Üzemeltetési Szerződés a FUTAR rendszer üzembe helyezése, átadás-átvételi időpontjára a továbbiakban mint „FUTAR rendszerbevezetés időpontja” hivatkozik. A Felek a „FUTAR rendszerbevezetés időpontja” alatt egy, a FUTAR rendszer



A jelen Üzemeltetési Szerződés tárgya megegyezik a Közbeszerzési Eljárás tárgyával, vagyis a FUTÁR rendszer teljes körű informatikai üzemeltetése, a meghatározott periferiákkal és berendezésekkel. A jelen Üzemeltetési Szerződés alapján a Vállalkozó a FUTÁR rendszert, vagyis a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint annak kiegészítő szerződéseit szerinti, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint azok hivatkozott kiegészítő szerződéseit végleges átadás-átvétellel időpontjában hatályos és a Megrendelő által átvett teljes műszaki tartalmat üzemelteti, az üzemeltetési szolgáltatások erre a műszaki tartalomra vonatkoznak. Az előző 1.1. pontban hivatkozott, a Megrendelő részéről 2014. január 16-án, a Vállalkozó részéről 2014. január 10-én, biztonsági kamerarendszer, és FUTÁR járműfedélzeti rendszer együttes beépítése, a két rendszer integrációja tárgyában aláírt Vállalkozási Szerződés szerinti műszaki tartalom üzemeltetésének kezdő időpontja – ami a FUTÁR rendszerbevezetés időpontja utána esik - és egyéb feltételei tekintetében az alábbi VI.1. pont rendelkezései irányadók.

1.3. Az Üzemeltetési Szerződés tárgya

A közbeszerzési Eljárásban a Vállalkozó - érvényes ajánlatot tett, és a Felek által lefolytatott tárgyalások, a tárgyalások eredményeképpen a Megrendelő által véglegesített Ajánlattal a Dokumentáció, és az erre válaszul a Vállalkozó által tett végleges, kötelező Ajánlat tartalma alapján a Felek megkötik a jelen szerződést, az Üzemeltetési Szerződést.

„A FUTÁR rendszer teljes körű informatikai üzemeltetése, a meghatározott periferiákkal és berendezésekkel”.

A Megrendelőnek FUTÁR rendszer üzembe helyezését követően szüksége van a FUTÁR rendszer üzemeltetésére (éles üzemi működésének biztosítására). A FUTÁR rendszer éles üzemben történő üzemeltetési feladatai ellátására a Megrendelő saját erőforrásokkal nem rendelkezik.

A FUTÁR rendszer üzemeltetési szolgáltatása beszerzése érdekében a Megrendelő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény szerinti közbeszerzési eljárást (a közbeszerzési Eljárás) indított, amely közbeszerzési eljárás részvételi felhívása a TED-ben, az Európai Unió hivatalos lapjában 2013/S-240-417688-as hirdetményszám alatt jelent meg. A Közbeszerzési Eljárás tárgya a következő volt:

1.2. A jelen Üzemeltetési Szerződés megkötését megalapozó közbeszerzési eljárás

A jelen Üzemeltetési Szerződés megkötésétől, teljesítésétől függetlenül a Synergon Integrator Kft-t Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben, valamint annak kiegészítő szerződésében rögzített szavatossági és jótállási kötelezettségek, valamint a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés IV. Részte szerint szoftverkarbantartási és szoftverfejlesztési feladatok változatlan formában terhelik. Ennek megfelelően a jelen Üzemeltetési Szerződés egyetlen rendelkezése sem értelmezhető úgy, hogy a Synergon Integrator Kft. a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint annak hivatkozott kiegészítő szerződéseit szerinti szavatossági és jótállási kötelezettségek, valamint a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés IV. Részte szerinti szoftverfejlesztési feladatok változatlan formában szoftverfejlesztési feladatai alól felmentést kapna. A jelen Üzemeltetési Szerződés rendezi az itt meghatározott üzemeltetési feladatok, és a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint annak hivatkozott kiegészítő szerződéseit szerinti szavatossági és jótállási kötelezettségek teljesítésének egymáshoz való viszonyát, alkalmazási feltételeit.

üzembe helyezésével kapcsolatos, a jelen Üzemeltetési Szerződés alábbi. II. részben szereplő definíciók által tartalmilag pontosan meghatározott teljesítési időpontot értenek.

Az Üzemeltetési Szerződés keretében a Vállalkozó a következő főbb feladatokat látja el, az itt felsorolt feladat-meghatározás általános jellegűnek tekintendő, a vállalkozói szolgáltatások pontos specifikációját az Üzemeltetési Szerződés, különösen, de nem kizárólagosan annak 1. számú mellékletét képező Műszaki leírás rögzíti):

- A FUTAR rendszer hardver-szoftver elemeinek karbantartása és üzemeltetése.
- A FUTAR rendszer hardver-szoftver elemeinek működötteséhez szükséges erőforrások biztosítása, beleértve a rendszer fenntartásához szükséges erőforrások biztosítása.
- A Megrendelő számára szükséges végfelhasználói oktatási feladatok és tudásbázis átadása.
- A FUTAR rendszer működötteséhez szükséges, a Megrendelő által a FUTAR rendszer üzemeltetéséhez kapcsolódóan az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépését megelőzően létrehozott, a jelen Üzemeltetési Szerződésben kifejezetten feltüntetett szerződésesekben szabályozott szolgáltatások menedzselése, valamint a kapcsolódó pénzügyi kiadások fizetése azon szerződéses kapacitásokban, amelyek kapacitást a Műszaki leírás kifejezetten a Vállalkozó kötelezettségével teszi a költségek viselését az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt.
- A FUTAR rendszerhez tartozó modulokhoz, eszközökhöz a jövőben – a FUTAR projekt kiírásának megfelelően – egyéb periferiák csatlakozásának biztosítása.
- A FUTAR rendszer és periferiáira vonatkozó, jelen Üzemeltetési Szerződés terjedelmébe tartozó biztosítás megkötése és folyamatos fenntartása az Üzemeltetési időszakban, a FUTAR rendszer működésével kapcsolatos kockázatok viselése az Üzemeltetési időszakban, a jelen Üzemeltetési Szerződésben rögzítettek szerint.
- Az üzemeltetési terjedelemben tartozó eszközök monitorozását lehetővé tevő kapcsolatok kialakítása, a monitorozó rendszer kialakítása. Minden érintett eszközre vonatkozó tevékenység dokumentálásának biztosítása.

A fentiekben felsorolt főbb feladatcsoportokba tartozó részletes feladatok meghatározását, az üzemeltetési feladatok specifikációját, az üzemeltetési követelményeket és az üzemeltetés során betartandó Szolgáltatási Szint Megállapodásokat (SLA) az Üzemeltetési Szerződéshez, annak elválaszthatatlan részeként, 1. számú Mellékletben csatolt Műszaki leírás határozza meg (FUTAR rendszer műszaki dokumentáció, kiadva a végleges ajánlati tételi dokumentáció részeként).

Az Üzemeltetési Szerződés rögzíti és meghatározza a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben és annak hivatkozott szerződésében rögzített, a FUTAR rendszerre vonatkozó és a Vállalkozót terhelő jótállási és szavatossági kötelezettségek, továbbá a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés IV. Részét szerint a Vállalkozót terhelő szoftver-karbantartási és szoftverfejlesztési feladatok, és az Üzemeltetési Szerződés szerinti üzemeltetési feladatok teljesítésének viszonyát, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítésére vonatkozó szabályokat az Üzemeltetési időszakban.

1.4. Az Üzemeltetési Szerződés teljesítése során irányadó dokumentumok

Az Üzemeltetési Szerződés a Közbeszerzési Eljárás szerinti feladatok teljesítésére vonatkozóan a Felek érvényes, és az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésének napjától (lásd az alábbi IV.1. pontot) hatályos megállapodását tartalmazza.

Az Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részeit képezik az ehhez csatolt mellékletek. A mellékletek az Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részeit képezik, azokat az Üzemeltetési Szerződés részeként kell tekinteni. Az Üzemeltetési Szerződés mellékletei a következők:
 - 1. számú melléklet: a Műszaki Dokumentáció (együttessen az ahhoz csatolt mellékletekkel – vagyis a Műszaki Dokumentációhoz is kapcsolódóan külön mellékletek);

Az Üzemeltetési Szerződésben szereplő egyes feladatok teljesítése tekintetében a fentiek szerinti dokumentum-hierarchiában alacsonyabb szintű dokumentumban szereplő konkrét rendelkezés akkor alkalmazandó, ha az adott konkrét kérdésben a felsőbb szinten álló dokumentumokban nem található szabályozás. Ez tehát kifejezetten azt jelenti, hogy amennyiben a Közbeszerzési Eljárás keretében a Vállalkozó által benyújtott végleges ajánlat (a Vállalkozó Ajánlata), az ártáblázatok, illetve a tárgyalások jegyzőkönyvei vagy egyéb, az Üzemeltetési Szerződés értelmezése szempontjából lényeges dokumentumok rendelkezései között egy adott kérdés tekintetében ellentmondás lenne, úgy az ellentmondó rendelkezések közül az Üzemeltetési Szerződés törzsszövegében szereplő, vonatkozó rendelkezést kell alkalmazni. Ha a vonatkozó kérdés szabályozása egyáltalán nem szerepelne az Üzemeltetési Szerződés törzsszövegében, abban az esetben a kapcsolódó dokumentumok hierarchikus – a fentiekben ismertetett – sorrendjének megfelelően az ellentmondó rendelkezések közül a hierarchikus sorrendben előrébb szereplő, az

A CMO, TMO időszak meghatározását a jelen Üzemeltetési Szerződés alábbi II. rész (Fogalom meghatározások) rögzíti. A CMO, TMO időszak időbeliséget tekintve egymáshoz való viszonyát, azok időtartamát a jelen Üzemeltetési Szerződés IV. része rögzíti.

A CMO, TMO időszak meghatározását a jelen Üzemeltetési Szerződés alábbi II. rész (Fogalom pontja rendelkezéseit nem alkalmazza).

érvényesülnek, a CMO időszak lejárta követően a Felek a Műszaki Dokumentáció 6.1.1. (Műszaki specifikáció) rendelkezései a Műszaki Dokumentáció 6.1.1. pontja szerint követő teljes időszakát, vagyis az Üzemeltetési időszakot). Ez alatt az 1. számú melléklet időszakban (ami időben megelőzi a TMO időszakot és az üzemeltetésnek a TMO időszakát pont határozza meg a Vállalkozó által teljesítendő üzemeltetési szolgáltatásokat a CMO műszaki specifikációja is, méghozzá az 1. számú melléklet 6.1.1. pontjában. A hivatkozott - Az 1. számú mellékletben szerepel a CMO időszakban teljesítendő vállalkozói szolgáltatások számú mellékletként csatolt Szolgáltatási Szabályzat.

szerint, és ehhez képest alacsonyabb szintű dokumentumnak tekintendő az 1/A és 1/B. dokumentumok között a hierarchiában tehát a Műszaki leírás helyezkedik el magasabb katalógus és Szolgáltatási Szabályzat nem lehet ellentétes a Műszaki leírással, a felsorolt jelen Üzemeltetési Szerződéshez 1/A és 1/B. számú mellékletként csatolt Szolgáltatási üzemeltetésnek a TMO időszakát követő teljes időszakban (az Üzemeltetési időszakban). A üzemeltetési szolgáltatásokat mind a CMO időszakban, mind a TMO időszakban és az - Az 1. számú melléklet (Műszaki Dokumentáció) határozza meg a Vállalkozó által teljesítendő mellékletben szereplő Műszaki Dokumentáció alkalmazása a következők szerint történik:

Az Üzemeltetési Szerződés részét képező dokumentumoknak a jelen 1.4. pontban az előzőekben ismertetett sorrendje egyben dokumentum-hierarchiát is megtestesít, a sorrendben előrébb található dokumentum megelőzi a sorrendben utána következő dokumentumokat. Az 1.

Az itt felsorolt mellékletek kifejezetten az Üzemeltetési Szerződés részének tekintendők.

Vállalkozó által adott végleges, kötelező érvényű Ajánlat a maga teljességében).

- 2. számú melléklet: a Vállalkozó Ajánlata és annak műszaki melléklete (a Közbeszerzési Eljárásban a szerződéshez csatolásuk nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának).
- 1/A. számú melléklet: Szolgáltatási katalógus;
- 1/B. számú melléklet: Szolgáltatási Szabályzat;
- 1/C. számú melléklet: Hatalyos rendelkezések (szolgáltatás-lehívások);
- A Felek az 1/A, 1/B és 1/C számú mellékleteket az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése után, az Üzemeltetési Szerződés V. része rendelkezései szerint csatolják az Üzemeltetési Szerződéshez, ezeknek a mellékleteknek – elkészítésük, és a Felek általi kölcsönös elfogadásukat követő – szerződéshez csatolásuk nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának.

A jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő mindkét felet – az előző 1.5.3. pontban rögzítették szerint - részt vett a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak hivatkozott kiegészítő szerződésai teljesítésében, ezért – tekintettel ezeknek a cégeknek az alább következő 1.5.5 pontban rögzített, a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítésével kapcsolatosan vállalt felelősségére is – a jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő mindkét

1.5.4 Felelősségi szabályok az előző 1.5.3 pontban rögzített, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő felet, valamint a jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő felek kapcsolatából következő

Szerződésében beszéllítőként és alvállalkozóként vesz részt.
 Systems Magyarország Zrt, (Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 56., Cégjegyzékszám: 01-10-044852, Adószám: 12928099-2-44) a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben és annak kiegészítő

A jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő másik szerződő fél, a T-915937) és a jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő egyik szerződő Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben, valamint annak hivatkozott kiegészítő szerződésében a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő szerződő fél, a Synergon Integrator Kft. (cg: 01-09-

kapcsolata
 valamint a jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő szerződő fél, 1.5.3 A Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő szerződő felek

Az Üzemeltetési Szerződés megkötésével a Felek egymással vállalkozási jogviszonyt létesítenek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) vonatkozó rendelkezéseinek megfigyelésén (tekintettel az Üzemeltetési Szerződés hatálya lépésének napjára, az Üzemeltetési Szerződés teljesítésének háttér-jogszabályaként a 2013. évi V. törvényt kell alkalmazni), a közbiztos Eljárás tárgyat képező feladatokat és szolgáltatásokat teljesítése érdekében.

1.5.2 A Felek jogviszonya

A Felek az Üzemeltetési Szerződés aláírásával kijelentik, hogy az Üzemeltetési Szerződésbe kifejezetten belefoglalt feltételekben kívül, saját érdekükben nem áll fenn olyan jogszabályon, továbbá szerződésen, hatósági határozaton, vagy egyoldalú jognyilatkozaton alapuló kötelezettség, más jogi helyzet, amely kizárna, külön feltételhez kötne az Üzemeltetési Szerződés megkötését, érvényes létrejöttét, vagy annak hatálya lépését, illetőleg az Üzemeltetési Szerződésben foglalt kötelezettségeik teljesítését.

A Felek az Üzemeltetési Szerződés létrejövő jogviszonyukban független szerződő felek. A Felek egyike sem jogosult arra, hogy az Üzemeltetési Szerződés teljesítésével összefüggésben a másik fél képviselőjének tüntesse fel magát, ilyen minőségben járjon el. Ezen túlmenően egyik fél sem jogosult arra, hogy az Üzemeltetési Szerződésre, annak teljesítésére, az abból származó jogok és kötelezettségek gyakorlására hivatkozással, vagy egyébként olyan megállapodást kössön harmadik személlyel, amely az Ajánlattevői Felhívásban, Dokumentációban, az Ajánlatban vagy az Üzemeltetési Szerződésben foglaltakkal ellentétes, vagy a megállapodás teljesítése az Üzemeltetési Szerződés megszegését eredményezné, vagy a vonatkozó Európai Unió és/vagy a magyar jogszabályok megsértését eredményezné.

1.5.1. A Felek jogdíjsa

1.5. A Felek jogállása és jogviszonyuk, felelősségi szabályok

A fentieknek megfelelően a jelen Üzemeltetési Szerződésben a Vállalkozó pozíciójában szereplő mindkét szerződő fél kijelenti, hogy a FUTÁR rendszerre vonatkozó, a fentiek szerinti felhasználási jogok olyan tartalmúak, amelyek harmadik személyek jogainak sérelme nélkül lehetővé teszik a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti üzemeltetési kötelezettségek teljesítését (a Forte rendszer esetén a

- szereplő fél együttesen teljes, és minden, a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítéséhez szükséges ismerettel, és szerzői, valamint szellemi alkotásokhoz fűződő egyéb joggal rendelkezik a FUTÁR rendszernek a jelen Üzemeltetési Szerződés követelményeinek maradéktalanul megfelelő üzemeltetéséhez. A jelen Üzemeltetési Szerződésben a "Vállalkozó" pozíciójában szereplő mindkét szerződő fél együttesen megfelelő a következőknek:
- maradéktalanul ismerik a FUTÁR rendszert, és annak összes részlemezét, alkotórészeit és berendezése felépítését, működését, önállóan, valamint a FUTÁR rendszer részeként történő működését, egymáshoz való kapcsolódását;
 - a Vállalkozó (Synergon Integrator Kft.) a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződésai teljesítése keretében átadta, vagy a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése átadja a FUTÁR rendszerre vonatkozó összes műszaki leírást, felhasználói kézikönyvet, üzemeltetési utasítást, és minden egyéb, a FUTÁR rendszer szerződés szerinti működéséhez szükséges dokumentációt – ezeknek a dokumentumoknak a másolatit példányaival a Vállalkozó maga is rendelkezik;
 - rendelkeznek a FUTÁR rendszernek a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti működését, javítását, karbantartását lehetővé tevő összes gyártói, forgalmazói engedéllyel és jogosítással;
 - rendelkeznek a FUTÁR rendszer részét alkotó összes szoftverre vonatkozó szoftver termékek leírásával, a szoftverek felhasználói kézikönyveivel.
- A jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése során a FUTÁR rendszer részét képező szoftverekkel (és a hozzájuk tartozó szoftver-dokumentációkkal) kapcsolatosan a következő felhasználási feltételek érvényesülnek:
- a Vállalkozó (a Synergon Integrator Kft.) a FUTÁR rendszer részét képező összes szoftver – ideértve a teljes egyértelműség kedvéért különösen, de nem kizárólagosan a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés fogalomhasználatát szerinti Dobozos Szoftverek és Származtatott Dobozos Szoftverek – vonatkozásában mindazon vagyonit és felhasználási jogot a Megrendelőnek átadta, amik átadását a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai előírják;
 - a Megrendelő kijelenti és vállalja, hogy a jelen üzemeltetési szerződés teljesítéséhez szükséges azon szoftverek és egyéb szellemi alkotásokra, amelyekre a FUTÁR Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján kizárólagos felhasználási jogokat szerzett, a jelen Üzemeltetési Szerződés aláírásával a Vállalkozók részére olyan tartalmú és terjedelmű felhasználási jogot biztosít, amely lehetővé teszi a Vállalkozók részére a jelen szerződésben rögzített valamennyi üzemeltetési feladatok teljes körű ellátását;
 - azon szoftverek és egyéb FUTÁR rendszerhez kapcsolódó szellemi alkotások (pl.: dokumentáció) felhasználására, amelyekkel a Synergon Integrator Kft már jelen Üzemeltetési Szerződés megkötését megelőzően kizárólagosan vagy nem kizárólagosan rendelkezett, a Synergon Integrator Kft - konzorciumi vagy egyéb szerződés keretében - felhasználási jogot biztosít a T-systems Magyarország Zrt-nek a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése céljából, amelyhez a Megrendelő a jelen Üzemeltetési Szerződés aláírásával a hozzájárul;
 - a FUTÁR rendszerhez kapcsolódó, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítésétől függetlenül kifejlesztett "Forte" modulokra vonatkozó felhasználási joggal a BKV Zrt. rendelkezik - a Megrendelő szavatolja, hogy a "Forte" rendszer FUTÁR implementáción kívüli moduljainak a FUTÁR rendszerrel történő együttműködése, együttes működése nem sérti a BKV Zrt felhasználási jogát, a BKV Zrt. ezen együttműködéshez hozzájárul.

szóftvernek a FUTAR rendszer részeként a Synergon Integrator Kft. által kifejlesztett és-üzembe helyezett moduljai képezik jelen Üzemeltetési Szerződés tárgyát).

A fentiek értelmében tehát a Vállalkozó nem hivatkozhat a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatásai teljesítése megszegése kapcsán kimentésként arra, hogy nem rendelkezik a FUTAR rendszer üzemeltetéséhez (karbantartásához, javításához, módosításához stb.) szükséges valamely leírással, dokumentációval, rendszertérvel, felhasználói kézikönyvvel vagy bármely hasonló, a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatások szerződésszerű teljesítéséhez szükséges dokumentummal. A Vállalkozó nem hivatkozhat a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatásai teljesítése megszegése kapcsán kimentésként arra sem, hogy nem rendelkezik a FUTAR rendszer részét képező bármely tárgyi eszközre, szoftverre vagy egyéb szellemi alkotásra (pl. a FUTAR rendszer bármely dokumentációjára) vonatkozó olyan felhasználási joggal, szerzői vagyoni joggal, amik szükségesek ahhoz, hogy a Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatásait szerződésszerűen, harmadik felek jogainak sérelme nélkül teljesíteni tudja.

A felek abban is megállapodnak, hogy a Vállalkozó a jelen 1.5.4 pontban felsorolt dokumentációk vagy jogok átadását a Megrendelőtől nem követelheti (kivéve a telepítési terv- és engedélyezési dokumentációknak a Megrendelő birtokában levő eredeti példányai átadását, ha az átadás a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatások szerződésszerű teljesítéséhez szükséges), és a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése kapcsán esetleges szerződésszegésre vonatkozó kimentésként nem hivatkozhat arra, hogy ezekkel a dokumentumokkal és jogokkal nem rendelkezik, vagy azokat a Megrendelő nem adta át.

A felek azt is rögzítik, hogy az Üzemeltetési Szerződés jelen 1.5.4 pontja nem ad felmentést, és nem módosítja a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben és annak kiegészítő szerződéseiben a Vállalkozót (a Synergon Integrator Kft-t) terhelő ama kötelezettségeket, miszerint át kell adjon a Megrendelő számára minden, a FUTAR rendszerre vonatkozó, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben rögzített összes ismeret, dokumentációt és jogot. A Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben és annak kiegészítő szerződéseiben, a FUTAR projekt szerződésszerű átadásának előfeltételét képező dokumentáció- és jogátadási kötelezettségek teljesítése a jelen 1.5.4 pont rendelkezéseitől függetlenül, változtatás nélkül érvényes és hatályos.

1.5.5 A jelen Üzemeltetési Szerződésben a "Vállalkozó" pozíciójában szereplő két cég felelőssége a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítéséért

A jelen Üzemeltetési Szerződést nyertes ajánlattevőként a "Vállalkozó" pozíciójában alíró mindkét szerződő fél az Üzemeltetési Szerződés egészében a "Vállalkozó"-t terhelő feladatok tekintetében a Megrendelő irányában a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti felelősségkorlátozási rendelkezések által meghatározott, egyetemleges felelősséggel tartozik.

A jelen Üzemeltetési Szerződésben az egyes számban a "Vállalkozó" vonatkozásában megfogalmazott kötelezettségeket úgy kell értelmezni, hogy ezek a kötelezettségek a közösen nyertes ajánlatot tett és az Üzemeltetési Szerződést a "Vállalkozó" pozíciójában megkötött gazdasági társaságok mindenképp érvényesek, azonos tartalommal.

A közösen ajánlatot tett nyertes ajánlattevők közül a konzorcium vezetője a következő cég: a T-Systems Magyarország Zrt. (a továbbiakban: konzorciumvezető).

A Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés teljesítése során a konzorciumvezetővel kommunikál, a Vállalkozó Projektvezetője a konzorciumvezető által delegált személy. A konzorcium vezető részére tett minden jognyilatkozat és tájékoztatás minden további bizonyítás nélkül úgy tekintendő, hogy az adott jognyilatkozatot és tájékoztatást a nyertes közös ajánlattevők mindenképp megkapta. A

konzorcium vezető által tett nyilatkozatokat a nyertes közös ajánlattevők-mindenkéze-által tett nyilatkozatnak kell tekinteni, amennyiben a konzorciumvezetőn kívüli másik nyertes ajánlattevő a konzorcium vezető nyilatkozatától eltérő nyilatkozatot tesz a Megrendelő felé, azt a Megrendelő figyelmen kívül hagyja, és a konzorcium vezető által tett nyilatkozatot tekinti az összes közös ajánlattevő hivatalos álláspontjának az adott kérdésben.

Az Üzemeltetési Szerződés teljesítésével összefüggő vállalkozói szolgáltatások kapcsán esedékesé vált vállalkozói díjat, vagyis az Üzemeltetési díjat teljes egészében és kizárólagos jelleggel a konzorcium vezető számlazza a Megrendelőnek. A Megrendelő az Üzemeltetési díjról kiállított számlákat csak a konzorcium vezetői köteles befogadni, és csak a konzorcium vezető által – szerződés szerűen – kiállított számlák alapján keletkeznek a Megrendelőnek fizetési kötelezettsége. A Synergon Integrator Kft. által kiállított számlák nem minősülnek szerződés szerűen kiállított számlának, ezeket a Megrendelő jogosult visszaküldeni, az ilyen számlák alapján a Megrendelő fizetési kötelezettsége nem áll be, kivéve, ha a Felek előzetesen, írásban másképpen állapodtak meg.

Azaz, hogy a Megrendelő az Üzemeltetési díjról szóló számlákat a konzorcium vezető felé kiegyenlíti, egyben a nyertes közös ajánlattevők mindenkéze-eknek a Megrendelővel szembeni kötelezései kielégítettnek tekintendők. A konzorcium vezető felé azért, hogy a nyertes közös ajánlattevők mindenkéze- az Üzemeltetési díjból megillető részeszségeket kifizesse, a konzorcium vezető és a nyertes többi közös ajánlattevő között létrejött külön megállapodás(ok) szerint (ezekben a külön megállapodás(ok)ban a Megrendelő nem szerződő fel, teljesítésükért a Megrendelő nem felel).

II. RÉSZ

A JELEN ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉSSEN ALKALMAZOTT FOGALMAK, SZERZŐDÉSÉRTÉLMÉZÉSI SZABÁLYOK

II.1.A jelen Üzemeltetési Szerződésben alkalmazott fogalmak a Felek közös értelmezésében az alábbi jelentéssel bírnak és értelmezendők.

AFC rendszer
a fobb elemeit tekintve a Jegyellenőri Leolvasókból, Ervényesítő Készülékekből és a hozzájuk tartozó kommunikációs eszközökből, a Kartyakibocsátási Pontok működéséhez tartozó tárgyi eszközökből, a Peronkapukból, az AFC központi vezérlő rendszerből, az AFC központi vezérlő rendszer hardver környezetéből, az AFC rendszer részét alkotó tárgyi eszközök és az AFC központi vezérlő rendszer közötti Real-time adatkapcsolat működéséhez szükséges tárgyi eszközök és szoftverek összességéből felépülő együttműködő rendszer, aminek bevezetésére vonatkozó külön eljárás a jelen Üzemeltetési Szerződés aláírása időpontjában folyamatban van, az AFC rendszer bevezetéséről szóló külön szerződést a Megrendelő még nem kötötte meg, és az AFC rendszer bevezetését fővállalkozói pozícióban végző cég vagy konzorcium személye a jelen Üzemeltetési Szerződés megkötésekor még nem ismert;

Ajánlat
a Vállalkozó, mint közös ajánlattevők által az Ajánlattevői Felhívásra előterjesztett ajánlat, az elfogadott végleges és a Vállalkozó számára kötelező tartalommal – amit a Megrendelő ajánlatkérői minőségében nyertes ajánlatnak minősített;

Ajánlattevői Dokumentáció
a Megrendelő, mint ajánlatkérő által a „A FUTAR rendszer teljes körű informatikai üzemeltetése, a meghatározott perifériákkal és berendezésekkel” tárgyában összeállított, végleges és az Ajánlattevő részére 2014. 04. 08-án átadott és 2014. 04. 15-én módosított teljes és végleges Ajánlattevői Dokumentáció;

Alvállalkozó
a kbt. 4.§ 2. pontja alapján az a gazdasági szereplő, aki (amely) a Közbeszerzési Eljárás eredményeként megkötött Üzemeltetési Szerződés teljesítésében a nyertes ajánlattevő (a Vállalkozó) által bevontan közvetlenül vesz részt;

Általános Szerződési Feltételek vagy ASZF
az a magyar nyelvű, és a mindenkor hatályos a magyar jog alapján kialakított és értelmezendő üzletszabályzat, ami a Megrendelő hálózat rendelkezésre-bocsátási szolgáltatásait az Üzemeltetési időszakban igénybe vevő Megrendelő Ügyfelei jogait és kötelezettségeit, a hálózat-rendelkezésre bocsátási szolgáltatás teljesítése során a Megrendelő és a Megrendelő Ügyfelei közötti jogviszonyt szabályozza, és aminek mindenkor hatályos verziója a Megrendelő honlapján (www.bkk.hu) közzétételre kerül;

BKK Zrt.
jelenti a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaságot, vagyis az Üzemeltetési Szerződés megrendelőjét, az Üzemeltetési Szerződésben a „Megrendelő” pozíciójában álló szerződés-kötő felet;

BKV Zrt.
jelenti a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (Cg. 01-10-043-037; székhely: 1980 Budapest, Akácfu u. 15.);

CMO időszak
jelenti a „Current Mode of Operation” időszakot, vagyis a FUTAR

rendszert együttesen;	rendszer hibamentes működésére vonatkozó helytállás	és	Vállalkozási	A
<p>rendszer hibamentes működésére vonatkozó helytállás</p> <p>rendszer hibamentes működésére vonatkozó helytállás</p>	<p>rendszer hibamentes működésére vonatkozó helytállás</p> <p>rendszer hibamentes működésére vonatkozó helytállás</p>	és	Vállalkozási	A
<p>rendszer hibamentes működésére vonatkozó helytállás</p> <p>rendszer hibamentes működésére vonatkozó helytállás</p>	<p>rendszer hibamentes működésére vonatkozó helytállás</p> <p>rendszer hibamentes működésére vonatkozó helytállás</p>	és	Vállalkozási	A

Felhasználási Szerződésben rögzített jótállás körében nyújtandó szolgáltatások

keretében a Vállalkozó (a Synergon Integrator Kft.) által a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződésai alapján nyújtandó díjmentes szolgáltatások, amelyek részletes szabályait a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződésai szabályozzák, és amely jótállási kötelezettségek, valamint a jelen Üzemeltetési Szerződésben szereplő üzemeltetési feladatok teljesítésének az egymáshoz való viszonyát a jelen Üzemeltetési Szerződés alábbi VI.4.4. pontja rögzíti;

Képzés – Oktatás

a Vállalkozó által a Megrendelő kijelölt munkatársai számára a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződésai alapján biztosított, a FUTAR rendszer rendeltetésszerű használatba vételéhez és üzemeltetéséhez szükséges ismeretek elsajátítására irányuló betanítás és képzés, aminek részletes szabályait a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződésai szabályozzák;

Köztulajti kijelző

jelenti a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződésai keretében telepített, a FUTAR rendszer részét képező mindazon tárgyi eszközöket, és az ezek vezérlését szolgáló, az adott tárgyi eszközökben telepített szoftvereket, amik a Megrendelő Ügyfelei számára a budapesti tömegközlekedési szolgáltatásokkal kapcsolatos folyamatos, a valós forgalmi helyzetről szóló információkat megjelenítik;

Megrendelő

jelenti a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen működő Részvénytársaságot, aki a közbeszerzési Eljárás ajánlatkérdőjéként a jelen Üzemeltetési Szerződést megkötö;

Megrendelő Ügyfelei

azok a magyar vagy más állampolgársággal rendelkező természetes személyek, akik a Megrendelő által biztosított hálózat rendelkezésre-bocsátási szolgáltatásokat az ASZF rendelkezéseinek megfelelően igénybe veszik;

Műszaki

Műszaki leírás
Dokumentáció vagy

jelenti az Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező, ahhoz 1. számú mellékletként csatolt magyar nyelvű műszaki leírás (amelyhez a Műszaki leírás törzsszövegéhez kapcsolódó külön mellékletek tartoznak), és ami tartalmazza a FUTAR rendszer üzemeltetésére vonatkozó műszaki követelményrendszert, ami a TMO időszakban, és a TMO időszakot követően az üzemeltetés teljes időszakában (tehát az Üzemeltetési időszakban) érvényesül;

OBV

On-board Unit, vagyis járműfedélzeti eszköz, ami a FUTAR rendszer részeként a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján került telepítésre a fővárosi tömegközlekedési szolgáltatásban részt vevő járművek (pl. buszok, villamosok) fedélzetére, és aminek részletes műszaki követelményrendszerét a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés rögzíti. A jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezéseinek alkalmazása során az "OBV" fogalom nem értelmezhető szűkítettten, kizárólag magára a készülékre vonatkoztatva; az "OBV" fogalom alatt minden, a készüléknek a jármű fedélzetén történő elhelyezéséhez, installálásához szükséges kiegészítő eszközt, berendezést, perifériát, kábel, rögzítő eszközt, kommunikációs eszközt, kijelzőt, csavart és egyéb szükséges alkatrészt érteni kell;

Számítástechnikai hardver eszközök

a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződésai teljesítése keretében a Vállalkozó által a Megrendelő részére leszállított, a Megrendelő tulajdonába került számítógépek és

perifériák, számítástechnikai hardverek;
 Jelenti a szerzői jogról 1999. évi LXXVI. törvényt;
 Jelentik a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződéssel teljesítése megvalósítása keretében a Vállalkozó által leszállított, a Megrendelő tulajdonában álló, az Üzemeltetési Szerződés alapján a Vállalkozó által üzemeltetett tárgyi eszközöket;
 az üzemeltetés szolgáltatások elvárt szintjét rögzítő műszaki követelmények, és ezzel összefüggésben az üzemeltetés szolgáltatási szintjének megállapítására, nyomon követésére, az elvárt teljesítményektől történő elmaradás szankcionálására szolgáló szabályrendszer, ami a TMO időszakban, és az Üzemeltetési Szerződésnek a TMO időszakot követő teljes időszakban (az Üzemeltetési időszakban) érvényesül és alkalmazandó, és aminek részletes szabályait a Műszaki leírás rögzíti;
 Jelenti a "Transition Mode of Operation" időszakát, aminek kezdő időpontja egybeesik a FUTAR rendszerbevezetés időpontjával, és aminek időtartama a kezdő időponttól számított 4 (azaz betűvel kilenc) naptári hónap, és amely időszakban a FUTAR rendszer üzemeltetésére a Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződés 1. számú melléklete (a Műszaki leírás) szerinti műszaki tartalommal kötelezett;
 az Üzemeltetési Szerződés VII.1.1. pontjában rögzített, havi nettó Üzemeltetési Díj, ami – az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésétől kezdődően, a CMO időszakban a VII.1.1. pont szerint csökkentett összegben fizetendő, majd a TMO időszak kezdő időpontjától kezdve, az Üzemeltetési időszak egészében a VII.1.1. pontban hivatkozott havi nettó összegnek megfelelően fizetendő (figyelembe véve a VII.2.2. pont szerinti, a Vállalkozó által vállalt teljesítmény-mutatóktól történő elmaradás eseteire vonatkozó díjcsökkentést is). Az „Üzemeltetési díj” fogalom alatt a Felek az Üzemeltetési Szerződés időtartama alatt a mindenkor hatályos Üzemeltetési díjat értik, figyelembe véve a VII.1.1.1. pont szerinti indexálási szabályokat, és az Üzemeltetési Szerződés szerinti egyéb díjmódosítási szabályokat is. Az Üzemeltetési Szerződés teljes értéke – a szerződő Felek megállapodása alapján – a VII.1.1. pontban rögzített havi nettó Üzemeltetési díj 60-szoros (hatvanszoros), az Üzemeltetési Szerződés hatályának Megrendelő általi meghosszabbítása esetén maximum 120-szoros (százhuszszoros) összege, figyelembe véve a CMO időszakra vonatkozóan a Megrendelő által fizetett díjakat, és az üzemeltetési teljesítménymutatók nem teljesülése kapcsán érvényesített levonásokat, díjcsökkentéseket;
 a jelen szerződés, ami – a szerződés törzsszövegével, az annak mellékletét képező Műszaki leírással, Ajánlati Dokumentációval és a Vállalkozó Ajánlatával együtt – teljes körűen szabályozza a jelen Üzemeltetési Szerződés 1.2. pontjában hivatkozott közbeszerzési eljárás tárgyát képező szolgáltatások teljesességét;
 A FUTAR rendszer üzemeltetésére vonatkozóan a Vállalkozó által teljesítendő, a jelen Üzemeltetési Szerződéssel szabályozott szolgáltatások;
 az eredetileg a BKV Zrt. és a Synergon Integrator Kft. által megkötött, utóbb a Megrendelő és a BKV Zrt., mint megrendelők, és a Synergon Integrator Kft. (cg: 01-09-915937) között hatályban lévő, az Üzemeltetési Szerződés 1.1. pontjában részletesen hivatkozott külön

- Szt. Tárgyi eszközök**
- SLA**
- Teljesítménymutató, vagy**
- TMO időszak**
- Üzemeltetési díj**
- Üzemeltetési Szerződés**
- Üzemeltetési szolgáltatás**
- Vállalkozási és Felhasználási Szerződés**

- (g) ahol az Üzemeltetési Szerződés vagy mellékletei szövegében időtartamok szerepelnek adott számú „nap”, „hét” vagy „hónap” formájában, ott ezek az időtartamok naptári napként, hétként, illetőleg hónapként értelmezendők, ha csak ezt a szöveg kifejezetten másképp nem jelöli
- (f) valamely megállapodásra, okíratra, engedélyre, szabályzatra vagy más íratra (beleértve az Üzemeltetési Szerződést is), vagy ezek valamely rendelkezésére való hivatkozás mindig az adott rendelkezés pillanatnyilag hatályos tartalma szerint értelmezendő;
- (e) az egyes fejezetekbe való besorolás nem befolyásolja az Üzemeltetési Szerződés érvényesülését;
- (d) az egyes számú megfogalmazások többes számban is értendők és fordítva, kivéve amennyiben az adott kifejezés értelmezése ezt kifejezetten kizárja;
- (c) valamely jogszabályra vonatkozó hivatkozások bármely időpontban úgy értelmezendők, hogy azok magukban foglalják az adott jogszabály módosítását is, vagyis a jogszabály mindenkor hatályos, aktuális tartalmára vonatkozó hivatkozásaként értelmezendők;
- (b) az előzményekre, az Üzemeltetési Szerződésben és mellékleteiben szereplő szakaszokra, bekezdésekre, pontokra vonatkozó minden hivatkozás az Üzemeltetési Szerződést alkotó adott dokumentumokban (az Üzemeltetési Szerződés törzsszövegében, és az ahhoz kapcsolódó mellékletekben) szereplő szakaszokra, bekezdésekre, pontokra vonatkozó utalásaként értelmezendők, kivéve, ha egy adott utalásban egyértelműen megnevezésre kerül az a (az Üzemeltetési Szerződést alkotó adott dokumentumtól különböző) másik dokumentum, aminek adott szakaszára, bekezdésére, pontjára vonatkozik a kérdéses hivatkozás;
- (a) a tartalommutató, a szakasz- és bekezdés-címek, és a mellékletek címei kizárólag a hivatkozás megkönnyítését szolgálják, és az Üzemeltetési Szerződés értelmezésére nincsenek kihatással;

Az Üzemeltetési Szerződés, az ehhez mellékletben csatolt Műszaki Dokumentáció, Ajánlattételi Dokumentáció és a Vállalkozó Ajánlata rendelkezéseinek értelmezésére a következők szabályok irányadók:

II.2. Szerződés-értelmezési szabályok

A Felek a fenti táblázatban rögzített fogalmakon túlmenően a jelen Üzemeltetési Szerződés részének tekintik a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés 1.1. pontjában szereplő fogalom-meghatározási táblázatban szereplő fogalmakat is.

Szerződés. A Felek a jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozási és Felhasználási Szerződés” kifejezés alatt – ha csak az adott szerződéses rendelkezés ezzel kifejezetten ellentétes utalást nem tartalmaz – a FUTAR rendszer-bevezetési projekt részét képező, az előző 1.1. pontban hivatkozott kettő darab kiegészítő szerződést is érteni kell;

(h) az „ideértve” és a „különösen” kifejezéseket minden korlátozás nélkül kell értelmezni, valamint

(i) a Felekre vonatkozó hivatkozás egyben érinti és kötelezi a Felek jogutódját is.

II.3. A határidők számítása

Valamely, naptári napokban vagy munkanapokban meghatározott határidőbe a kezdő nap nem számít bele. Amennyiben az adott – naptári napokban meghatározott – határidő utolsó napja munkaszüneti napra esik, a határidő a soron következő munkanap 24.00 óráig meghosszabbodik. Az Üzemeltetési Szerződésben meghatározott valamennyi napban, vagy napnál hosszabb időegységben meghatározott határidő esetében az adott határidőben végzendő cselekményt a teljesítésre kötelezetteknek legkésőbb a határidő utolsó napján 24.00 óráig kell elvégeznie.

ALVÁLLALKOZÓK BEVONÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK, AZ ALVÁLLALKOZÓK SZEMÉLYÉBEN BEKÖVETKEZŐ ESETLEGES JOGUTÓDLÁSOK SZABÁLYOZÁSA

III. RÉSZ

III.1. A Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződés teljesítése céljából köteles igénybe venni (a kbt. 128.§ (2) bekezdése értelmében) mindazon alvállalkozók közreműködését, akik a JELÉN Üzemeltetési Szerződés megkötését megelőzően rész vettek a Vállalkozó alkalmasságának igazolásában. Vállalkozó, mint fővállalkozó (a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítéséért a Megrendelő irányában közvetlen és – a jelen Üzemeltetési Szerződésben rögzített felelősségkorlátozás kereteit figyelembe véve - teljes felelősséggel rendelkező szerződő fél) az alvállalkozókkal maga köt szerződést, azok munkáját ellenőrzi, felügyelet alatt tartja, és szükség szerint összehangolja, ütemezi.

III.2. A Vállalkozó a jogosan igénybe vett alvállalkozójáért, annak eljárásért, teljesítéséért, úgy felel megrendelő felé, mintha maga járt volna el, alvállalkozó jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felel mindazon károkkért, amelyek az alvállalkozó igénybe vétele nélkül nem következtek volna be.

Az alvállalkozók lecserelésére vonatkozó szabályok:

III.3. Ha a szerződés kötetét követően, előre nem látható ok következtében beállott lényeges körülmény vagy az alvállalkozó bizonyítható hibás teljesítése miatt az Üzemeltetési Szerződés bármely része nem lenne teljesíthető a Vállalkozó Ajánlatában megjelölt alvállalkozókkal (kbt. 128. § (3) bekezdés), a Megrendelő más, a Vállalkozó által ekkor, azok adatainak közlésével, az igénybevételt megelőzően legább 5 (öt) munkanappal korábban, írásban megjelölt szervezet, vagy személy alvállalkozói közreműködéséhez külön hozzájárulást adhat (az alvállalkozó lecserelése). Az alvállalkozó cseréjekor a kbt. 128.§ (3) bekezdése szerinti követelményeket (alkalmassági követelményeknek való megfelelés) a Vállalkozó biztosítja, ezt a Megrendelő az alvállalkozó cseréjéhez történő hozzájárulása megadása előtt ellenőrzi. A Megrendelő az alvállalkozó cseréjéhez szükséges hozzájárulását csak alapos okkal jogosult megtagadni. Alapos oknak minősülnek különösen, de nem kizárólagosan az alábbi III.5. pontban szereplő, az alvállalkozó személyében bekövetkezett jogutódláshoz szükséges hozzájárulás megtagadása is okot adó körülmények, ha ezek bármelyike a teljesítésbe bevont alvállalkozó tekintetében fennáll. Az alvállalkozó lecserelésére okot adó körülmény bekövetkezte esetén az alvállalkozó lecserelésének indítványozása, vagy az alvállalkozó lecserelésének végrehajtale nem mentesíti Vállalkozót a felelőssége és az Üzemeltetési Szerződésből fakadó kötelezettségei szerződésszerű teljesítése alól.

Az alvállalkozók személyében bekövetkező esetleges jogutódlásokra irányadó szabályok:

III.4. A kbt. 128.§ (5) bekezdése alapján a jogi lehetőség adott arra, hogy a Vállalkozónak a teljesítésbe bevont valamely alvállalkozója, mint gazdasági társaság átalakul, vagy a szervezet jogutódlással megszüntül, akkor az Üzemeltetési Szerződés teljesítésében a továbbiakban a korábbi alvállalkozó jogutódlja vegyen részt. A Felek megállapodnak, hogy az ilyen jogutódlás esetén a jogutódl belépése nem automatikusan történik, hanem a jogutódló az Üzemeltetési Szerződés teljesítésébe történő belépéséhez a Megrendelő előzetes, írásbeli és kifejezett jóváhagyására is szükség van. A jogutódláshoz szükséges hozzájárulást az alvállalkozó személyét érintő társasági jogi változás (átalakulás, jogutódlás) jogerőre emelkedésétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül kérni kell. A hozzájárulást a Megrendelő indokolatlanul nem tagadhatja meg.

III.5. Indokolt az alvállalkozó jogutódlának a teljesítésbe történő bevonásához szükséges hozzájárulás megtagadása a Megrendelő részéről különösen, de nem kizárólagosan akkor, ha a jogutód személye a szerződés szerű teljesítést, vagy az esetleges nem szerződés szerű teljesítés esetén járó szerződést biztosító mellékletek rendeltetésre bocsátását (kifizetését) szolgáló fedezet rendelkezésre állását nem, vagy kedvezőtlenebb feltételekkel teszi lehetővé. Indokolt továbbá akkor is a hozzájárulás megtagadása (ügyszinten különösen, de nem kizárólagosan), ha a jogutód az Ajánlattevői Felhívásban rögzített – rá (illetőleg jogelődjére) vonatkozó - alkalmassági kritériumok teljesítésére nem képes. Az Üzemeltetési Szerződés jelen III.5. pontjában rögzített hozzájárulás-megtagadási indokok csak példázó jellegűek, a Megrendelő kifejezetten jogosult arra, hogy más, itt fel nem sorolt alapos indokkal is megtagadja a hozzájárulását a jogutódlas jóváhagyásához.

III.6. Amennyiben a Megrendelő a jogutód személyéhez nem járul hozzá, akkor az alvállalkozó lecserelésére vonatkozó szabályok (lásd az előbbi III.3. pontot) szerint a Vállalkozó felelőssége egy újabb, a Megrendelő számára már elfogadható személyű alvállalkozó bevonása a teljesítésbe. A másodikiként az Üzemeltetési Szerződésbe történő bevonás céljából a Vállalkozó által megajánlott alvállalkozó elfogadását a Megrendelő már csak és kizárólag abban az esetben utasíthatja el, ha a bevonni tervezett alvállalkozó az Ajánlattevői Felhívásban rögzített – rá (illetőleg jogelődjére) vonatkozó - alkalmassági kritériumok teljesítésére nem képes.

IV. R É S Z

AZ ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS HATÁLYBA LÉPÉSE ÉS HATÁLYA, MEGSZŰNÉSE

IV.1. Az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése

Az Üzemeltetési Szerződés a Felek általi kölcsönös aláírást követően, 2014. május 1-jén lép hatályba.

IV.2. Az Üzemeltetési Szerződés hatály

- IV.2.1. Az Üzemeltetési Szerződés határozott időre szól, a következők szerint:
- Az Üzemeltetési Szerződés a hatályba lépése időpontjától a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjáig terjedő időszak, ezen CMO időszak alatt teljesítendő szolgáltatások meghatározására a VI.1/A. pont, a CMO időszakban érvenyes vállalkozói szolgáltatások meghatározása című pont szerinti szolgáltatásokat teljesíti a Vállalkozó. A CMO időszak záró napja a FUTÁR rendszerbevezetés időpontja. A CMO időszak pontos időtartamát a Felek az Üzemeltetési Szerződés aláírásakor nem tudják rögzíteni, tekintettel arra, hogy az Üzemeltetési Szerződés aláírása időpontjában a FUTÁR rendszerbevezetés időpontja még bizonytalan.
 - A FUTÁR rendszerbevezetés időpontját követő naptól kezdődően kezdődik az Üzemeltetési időszak. Az Üzemeltetési időszak első 4 (azaz betűvel kettő: négy) naptári hónapja a TMO időszak, ezen TMO időszak alatt a Vállalkozó a FUTÁR rendszer-üzemeltetési szolgáltatásait jelen Üzemeltetési Szerződés VI. része, továbbá az Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet (a Műszaki leírás) szerint teljesíti.
 - A TMO időszak lejártaól kezdődően az üzemeltetés szintén a jelen Üzemeltetési Szerződés VI. része, és 1. számú Melléklete (a Műszaki leírás) szerinti műszaki tartalomnak, és vállalkozói kötelezettségeknek megfelelően folyik tovább, az Üzemeltetési időszak lejártaig.
 - Az Üzemeltetési időszak a TMO időszak kezdő napjától számított 60 (hatvan) hónapos időtartamra szól (a továbbiakban: Üzemeltetési időszak). A Megrendelő egyoldali jogosultsággal rendelkezik az Üzemeltetési időszak (ezáltal pedig az Üzemeltetési Szerződés) hatályának az Üzemeltetési időszak eredeti, 60 (hatvan) naptári hónapos időtartamának lejártaól számított tovább, maximum 60 (hatvan) hónappal történő meghosszabbítására, amelynek részletes szabályt az alábbi IV.2.2. pont rögzíti.

Az Üzemeltetési időszak záró napja az a naptári nap, ami az Üzemeltetési időszak eredeti, 60 (hatvan) hónapos, meghosszabbítás esetén pedig a meghosszabbított időtartam utolsó naptári hónapjában számanál fogva az Üzemeltetési időszak hatálya kezdő napja dátumának megfelelő. Ha ez a nap az Üzemeltetési időszak utolsó hónapjában hiányzik, akkor az Üzemeltetési időszak záró napja az Üzemeltetési időszak utolsó hónapjának utolsó napja.

Az Üzemeltetési időszak lejárta nem egyezik meg az Üzemeltetési Szerződés lejártaival. Az Üzemeltetési Szerződés mindaddig hatályban marad, amíg a Felek az alábbi VIII. részben szereplő összes kötelezettségeküket nem teljesítik; az Üzemeltetési Szerződés az Üzemeltetési időszak lejárta után, az alábbi VIII. részben szereplő kötelezettségek maradéktalan teljesítésével szűnik meg.

IV.2.2. A Megrendelő egyoldali döntésével jogosult arra, hogy az Üzemeltetési időszak előző IV.2.1. pontban rögzített időtartamát tovább, maximum 60 (hatvan) hónappal meghosszabbítsa. Ebben az esetben az Üzemeltetési időszak záró napjának megállapítása tekintetében az előző IV.2.1. pont rendelkezései értelmezésben irányadók. A Megrendelőnek az Üzemeltetési időszak meghosszabbításáról szóló döntését írásban, legkésőbb 6 (hat) naptári hónappal azt megelőzően kell közölnie a Vállalkozóval, hogy az Üzemeltetési időszak első 60 (hatvan) éves időszaka az előző IV.2.1.

point rendelkezési szerint véget ér (de ez a Megrendelői döntés közzétételétől korábban is a Vállalkozóval, mint a jelen mondatban hivatkozott legkésőbbi időpont).

Amennyiben a Megrendelő az Üzemeltetési időszakot egyoldali jognyilatkozatával az előző bekezdés szerint meghosszabbítja, a meghosszabbítás időtartama maximum 60 (hatvan) hónap lehet. A meghosszabbítás időtartama azonban a Megrendelő döntése alapján lehet kevesebb is, mint 60 (hatvan) hónap, de csak és kizárólag az alábbiak szerint hosszabbíthatja meg:

- az Üzemeltetési időszak első 60 (hatvan) naptári hónapjának lejártá utáni első meghosszabbítás időtartama minimum 36 (harminchat) naptári hónap, de a Megrendelő egyoldali döntésétől függően lehet hosszabb is, de legfeljebb 60 (hatvan) naptári hónap;
- amennyiben a Megrendelő az előzőek szerint az Üzemeltetési időszakot egyoldali jognyilatkozatával meghosszabbítja, és a meghosszabbított Üzemeltetési időszak is lejárt, akkor – a meghosszabbított Üzemeltetési időszak lejártát megelőző minimálisan 6 (hat) hónapos határidővel még egy alkalommal jogosult a Megrendelő, egyoldali jognyilatkozatával az Üzemeltetési időszakot meghosszabbítani. Ez a második meghosszabbítás annyi időre szólhat, amennyi naptári hónap az Üzemeltetési időszak első időszakából, és az Üzemeltetési időszak első 60 (hatvan) hónapos időszakának végétől számított 60 (hatvan) naptári hónap vége között eitelik. (Példával megvilágítva: ha a Megrendelő az Üzemeltetési időszakot első ízben 36 – harminchat – naptári hónappal hosszabbíthatja meg, akkor a második meghosszabbításnak 24 – huszonegy – naptári hónapra kell szólnia. Ha a Megrendelő az Üzemeltetési időszakot első ízben 48 – negyvennyolc – naptári hónappal hosszabbítja meg, akkor a második meghosszabbításnak 12 – tizenkettő – naptári hónapra kell szólnia). A Megrendelő egyoldali jogosultsága annak eldöntése, hogy az Üzemeltetési időszakot meghosszabbítja-e, és ha igen, akkor csak egy vagy kettő alkalommal.

Amennyiben a Megrendelő az Üzemeltetési időszak meghosszabbításáról szóló döntését a jelen IV.2.2. pont szerint írásban közli a Vállalkozóval, az Üzemeltetési időszak automatikusan meghosszabbodik a Megrendelő által írásban közölt – az előzőek szerint meghatározott – időtartammal. Az Üzemeltetési időszak meghosszabbítása alatt az Üzemeltetéssel kapcsolatos feladatok, a Felek jogai és kötelezettségei változatlanok.

A Megrendelőnek egyoldali jogosultsága az Üzemeltetési időszak meghosszabbításáról, vagy ennek mellőzéséről szóló döntése. A Vállalkozó nem jogosult arra, hogy amennyiben a Megrendelő akár az Üzemeltetési időszakot meghosszabbítja, akár ennek mellözése mellett dönt, erre hivatkozással kártérítési igényt, költségek megtérítésére vonatkozó igényt terjesszen elő a Megrendelővel szemben, és nem jogosult arra sem, hogy az Üzemeltetési Szerződés módosítását kezdeményezze. Amennyiben a Megrendelő az Üzemeltetési időszakot a jelen IV. rész rendelkezései szerint meghosszabbítja, ez a változtatás nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának, tekintettel arra, hogy az Üzemeltetési időszak meghosszabbításának lehetősége az Üzemeltetési Szerződés rendelkezései által szabályozott, az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésekor már a szerződésben rögzített rendelkezésként (lehetőségeként) került meghatározásra.

A Felek abban is megállapodnak, hogy amennyiben a Megrendelő, egyoldali jognyilatkozattal, a fentiek szerint az Üzemeltetési időszakot meghosszabbítja, úgy ebben az esetben a Felek a meghosszabbított Üzemeltetési időszakra vonatkozó havi nettó Üzemeltetési díjat korrigálják, az alábbiak szerint:

A havi nettó Üzemeltetési díj módosításának alapja a Vállalkozó által beszerzett tartalék alkatrész készlet bekerülési költsége (amit az Üzemeltetési időszak meghosszabbításakor a Vállalkozónak ismételten be kell szereznie). A tartalék alkatrész-készlet bekerülési ára nettó 300 (háromszáz) millió forint összeg, a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésekor (ezt az összeget is a VII.1.1. pont szerint folyamatosan indexálni kell). Amennyiben az Üzemeltetési Szerződés meghosszabbítása

Amennyiben az Üzemeltetési Szerződés X.3. pontjában rögzített idő előtti szerződésszegési esetek valamelyikének bekövetkezése miatt – bármelyik Fél szerződés-megszüntető irásbeli jognyilatkozatot bocsát ki, úgy ez a szerződés-megszüntető nyilatkozat a teljes Üzemeltetési Szerződést (így értelemszerűen az Üzemeltetési időszakot is, annak határozott ideje lejártá előtti) automatikusan megszünteti (ebben az esetben is – az Üzemeltetési Szerződés megszüntése előtt – a Felek az alábbi VIII. részben szereplő kötelezettségüknek maradéktalanul eleget kell tégynenek).

Az Üzemeltetési Szerződés idő előtti szerződés-megszüntési esetit az Üzemeltetési Szerződés X.3. pontja szabályozza. A jelen IV.3. pontban annak rögzítésére kerül sor, hogy mi a jogkövetkezménye annak, ha akar az Üzemeltetési Szerződésben rögzített bármely okból az Üzemeltetési Szerződés idő előtti szerződés-megszüntetésére sor kerül.

IV.3. Idő előtti szerződésmegszüntetés és jogkövetkezményei

Megrendelő az Üzemeltetési időszakot két alkalommal hosszabbítja meg. Az Üzemeltetési időszak első meghosszabbításakor, akkor is, ha a – évre szól, akkor a 30 millió forintot a 3 éves összesített díjhoz kell hozzáadni). Ezt a korrekciót csak időszak teljes egészére vonatkozó, összesített díjhoz (ha a meghosszabbítás 3 – három (három) millió forintot hozzá kell adni – egy alkalommal – a meghosszabbított Üzemeltetési időpontjában érvényes MNB EUR/HUF deviza középárfolyam a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése időpontjában érvényes árfolyamhoz képest 10%-kal (tíz százalék) magasabb, akkor időszak meghosszabbításakor. Példával illusztrálva: ha az Üzemeltetési Szerződés meghosszabbítása Üzemeltetési díjak összegéből le kell vonni, vagy ahhoz hozzáadni, egy alkalommal, az Üzemeltetési összeggel az Üzemeltetési időszak meghosszabbításának időszakára érvényes összesített nettó előző mondatban hivatkozott 300 (háromszáz) millió forintot összegegre kell vettetni, és ezzel az időpontjában érvényes MNB EUR/HUF deviza középárfolyam a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése időpontjában érvényes árfolyamtól eltér, akkor az eltérés százalékos mértékét az időpontjában érvényes MNB EUR/HUF deviza középárfolyam a jelen Üzemeltetési Szerződés

V. R É S Z

KAPCSOLATTARTÁS A FELEK KÖZÖTT

V.1. A Felek részéről a kapcsolattartásra kijelölt képviselők:

Megrendelő részéről:

Projektkövető:

Név: Kelecsenyi Gábor

Beosztás: Kiemelt munkatárs, FUTAR projektroda

Tel: +36 70 3903 777

Fax: +36 1 461 6607

E-mail: gabor.kelecsenyi@bkk.hu

Vállalkozó részéről

Aláírás: _____

Név: _____

Beosztás: _____

Tel: _____

Fax: _____

V.2. A fentiekben hivatkozott, kapcsolattartásra kijelölt képviselők minden, a jelen Üzemeltetési Szerződésben hivatkozott, a Felek részéről megtehető és megteendő nyilatkozat megtételére jogosultak, a kapcsolattartók által aláírt nyilatkozatok az adott Felek szerződéses nyilatkozatának minősülnek. A kapcsolattartók személyének változtatásáról – amely változtatásra a Megrendelő önállóan, a Vállalkozó pedig a Megrendelő előzetes, írásbeli hozzájárulásával jogosult – a Felek írásban értesítik egymást, a kérdéses kapcsolattartó személyében bekövetkezett változtatás hatályba lépését legálább 5 (öt) munkanappal megelőzően, megjelölve egyben az új kapcsolattartó személyét, és azt a hatánapot is, amikortól az új kapcsolattartó felváltja a korábbi. Ha a kapcsolattartó személyének a változása az érintett Felek számára nem volt előre látható (váratlan esemény következtében került sor a kapcsolattartó személyének a változtatására), akkor az értesítés határideje a kapcsolattartó személyében bekövetkezett változtatástól számított 2 (kettő) munkanap. A kapcsolattartók személyében bekövetkezett változtatás nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának.

A kijelölt kapcsolattartók kölcsönös aláírásával léphet hatályba a jelen Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben (a Műszaki leírásban) hivatkozott Szolgáltatási Szabályzat. A Szolgáltatási Szabályzatot a Felek kapcsolattartására kijelölt képviselői a Műszaki leírásban rögzített, vonatkozó tartalom szerint készítik el, a TMO időszak kezdő időpontjától számított 60 (hatvan) naptári napon belül; a Szolgáltatási Szabályzatot a TMO időszak kezdő időpontjától számított 60 (hatvan) naptári napon belül el kell készíteni, annak legkésőbb ebben az

V.3. Az üzemeletési szolgáltatások teljesítésével, az ennek során megvalósuló együttműködéssel, kapcsolatartásokkal (operatív kapcsolatartások, meghatározott szolgáltatáscsoportokra nézve) kijelölése is mindkét fél részéről írásban történik, a Megrendelő esetében egyoldalú jognyilatkozattal, a Vállalkozónak azonban operatív kapcsolatartó kijelölése esetén be kell szereznie a Megrendelő előzetes, írásbeli hozzájárulását is a kapcsolatartó kijelöléséhez. Ezekben az esetekben a kapcsolatartás elsődleges módja az írásbeli, elektronikus levél útján megvalósuló kommunikáció, de a Felek külön írásbeli megállapodása alapján lehetséges a telefonon vagy e-mail útján megvalósított közvetlen kapcsolatartás is, az érintett ügyben a Felek részéről kijelölt operatív kapcsolatartók között.

csatolásra).
 A Felek a Szolgáltatási Szabályzatra vonatkozó, az előzőekben rögzített rendelkezésekhez hasonlóan kezelik a Szolgáltatási katalógust, ami a Műszaki leírásban rögzített tartalomnak megfelelően a Vállalkozó által teljesítendő szolgáltatások részletes, teljes körű leírását, a teljesítésükre vonatkozó összes részletes szabályt rögzíti (és megalkotása időpontjában az Üzemeletési Szerződéshez 1/B. számú mellékletként kerül csatolásra). A Felek ugyanígy kezelik a hatályos rendelkezéseket, ami az Üzemeletési Szerződés hatálya alatt folyamatosan frissül, és az újonnan az Üzemeletésbe bevont, illetve esetlegesen az Üzemeletésből kikerült szolgáltatásokat folyamatosan követve a mindenkori aktuális állapot szerint rögzíti az üzemeletés terjedelmét, az aktuálisan teljesítendő vállalkozói szolgáltatásokat (a hatályos rendelkezések az Üzemeletési Szerződés 1/D. számú mellékletként kerül csatolásra).

A Szolgáltatási Szabályzat bármilyen módosítása is írásban, a Felek kapcsolatartásra kijelölt képviselőinek aláírásával lehetséges, ezek szintén nem minősülnek az Üzemeletési Szerződés módosításának.

A Szolgáltatási Szabályzat tartalmazza a Szolgáltatási Szabályzat módosításának módját, azaz az Üzemeletési Szerződés 1/C. számú mellékletként kerül csatolásra. A Szolgáltatási Szabályzat célja az, hogy a Felek az együttműködés, az Üzemeletés konkrét kötelezettségei teljesítésének részletes szabályait olyan részletességgel rögzítsék, amely részletességgel történő szabályozás az Üzemeletési Szerződés szintjén nem lehetséges, és amely részletesség csak a konkrét együttműködés menetében, az együttműködés napi problémáinak ismeretében alakítható ki. A Szolgáltatási Szabályzat tartalma nem lehet ellentétes az Üzemeletési Szerződés törzsszövegével, vagy a Műszaki leírással, és azok tartalmán nem módosíthat.

VI.1/A.4. A CMO időszakban a FUTÁR rendszer üzemeltetésnek megkezdése – és a jelen Üzemeltetési Szerződés bármely rendelkezése – nem értelmezhető úgy, hogy a Synergon Integrator Kft. felmentést kapna az öt a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben és annak kiegészítő szerződéseiben szereplő

VI.1/A.3. A CMO időszakban a FUTÁR rendszer üzemeltetésnek megkezdése – és a jelen Üzemeltetési Szerződés bármely rendelkezése – nem értelmezhető úgy, hogy a Megrendelő a FUTÁR rendszer bevezetésének a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződésai keretében történt teljesítését elismerné, igazolná vagy tudomásul venné. A jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti üzemeltetés megkezdése független a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai szerinti átadás-átvételtől, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződésai szerinti díjfizetéstől, az e körben elkövetett esetleges vállalkozói szerződészszegek szankcionálásától. A FUTÁR rendszernek a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai szerinti átadás-átvétele, a teljesítés, az e körben elkövetett esetleges vállalkozói szerződészszegek szankcionálásától, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai szerinti díjfizetéstől, az e körben elkövetett

VI.1/A.2. A CMO időszakban a Vállalkozó nem a jelen VI. rész alább következő (a VI.1. ponttól kezdődő) rendelkezéseit szerinti szolgáltatást, hanem a CMO időszakban az Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet (a Műszaki Leírás) rendelkezéseit a Műszaki Leírás 6.1.1. pontjában foglaltak szerint érvényesülnek. A CMO időszakban – és csak a CMO időszakban – a Vállalkozó a FUTÁR rendszer üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatásait a jelen Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet (a Műszaki Leírás) 6.1.1 pontja szerinti

VI.1/A.1. A CMO időszak a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése időpontjától a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjáig terjedő idő. A CMO időszakban a Vállalkozó a FUTÁR rendszer alapján CMO időszakban a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződésai alapján még nincs is véglegesen átadva, a Megrendelő a FUTÁR rendszert nem vette át, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai teljesítése folyik) a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai teljesítésének időszakában, a jelen Üzemeltetési Szerződés vonatkozó rendelkezéseit szerinti átveszi üzemeltetésre.

VI.1/A. A CMO időszakra vonatkozó üzemeltetési feladatok

A jelen VI. rész határozza meg azokat az üzemeltetési körülményeket és követelményeket, amiket a Vállalkozónak a FUTÁR rendszer üzemeltetése során teljesítenie kell. A jelen VI. rész a FUTÁR rendszer üzemeltetésével kapcsolatosan teljesítendő szolgáltatások teljesítésével kapcsolatos jogi feltételeket foglalja össze, valamint azokat a körülményeket és követelményeket, amiket az egyes feladatokhoz kapcsolódóan a Felek a jelen Üzemeltetési Szerződésben kívánnak szerepeltetni. Az üzemeltetési szolgáltatások részletes műszaki tartalma az Üzemeltetési Szerződéshez kapcsolódó (annak 1. számú mellékletét képező) Műszaki Dokumentációban szerepel, az Üzemeltetési Szerződés alább következő VI. része szorosan együtt értelmezendő a Műszaki Dokumentáció vonatkozó rendelkezéseivel, valamint az előző V. részben hivatkozott Szolgáltatási Szabállyzattal (azt követően, hogy a Szolgáltatási Szabállyzat a Felek kapcsolattartásra kijelölt képviselői által kölcsönösen aláírva hatályba lépett).

SZOLGÁLTATÁSOK A FUTÁR RENDSZER ÜZEMELTETÉSE, AZ ÜZEMELTETÉS KERETÉBEN TELJESÍTENDŐ

VI. RÉSZ

(a FUTÁR rendszerbevezetés időpontját megelőzően a Synergon Integrator Kft-t terhelő) üzemeltetési feladatok teljesítése alól. Eme üzemeltetési feladatok díja már a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai vállalkozási díjának a részét képezte, tehát a Synergon Integrator Kft. eme üzemeltetési feladatok teljesítése fejében külön díjat a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján sem igényelhet. A T-Systems Magyarország Zrt. a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai teljesítése keretében alvállalkozó, ennek megfelelően ama üzemeltetési feladatok teljesítésért, amit a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai alapján (a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjáig) ténylegesen a T-Systems Magyarország Zrt. teljesít, nem igényel a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján semmiféle kompenzációt.

VI.1/A.5. Az előző VI.1/A.4. pont rendelkezéseinek megfelelően a CMO időszakban teljesítendő vállalkozói szolgáltatások műszaki és szolgáltatási tartalma annak figyelembe vételével lett meghatározva, hogy ide csak olyan szolgáltatásfajták (vagy szolgáltatási szintek) kerültek, amik nem részei a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai szerint az ott meghatározott vállalkozói díj fejében a FUTÁR rendszerbevezetés időpontját megelőzően teljesítendő üzemeltetési szolgáltatásoknak. A CMO időszakban a Vállalkozónak a jelen Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklete 6.1.1. pontja szerinti műszaki és szolgáltatási tartalommal, PLUSZ a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai szerint az ott meghatározott vállalkozói díj fejében a FUTÁR rendszerbevezetés időpontját megelőzően teljesítendő üzemeltetési szolgáltatásoknak. A CMO időszakban a jelen Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklete 6.1.1. pontja szerinti műszaki és szolgáltatási tartalommal, PLUSZ a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai szerint az ott meghatározott vállalkozói díj fejében a FUTÁR rendszerbevezetés időpontját megelőzően teljesítendő üzemeltetési szolgáltatások szerinti műszaki tartalommal EGYÜTTESSEN kell üzemeltetnie a FUTÁR rendszer.

VI.1/A.6. A CMO időszakban a jelen Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontja szerinti szolgáltatási szintek mérésére nem kerül sor, ennek megfelelően – értelmezésükben – a szolgáltatási szintekről történő esetleges elmaradások miatti levonásokra sem kerül sor a CMO időszakra esedékes havi nettó üzemeltetési díjból. A CMO időszakra fizetendő havi nettó üzemeltetési díj összegét a jelen Üzemeltetési Szerződés VII.1.1. pontja elkülönítetten tartalmazza.

Az alább következő ponttól kezdődő rendelkezések szerint folyik a FUTÁR rendszer üzemeltetése a CMO időszak záró napját (ami egybeesik a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjával) követő naptól kezdődően, az Üzemeltetési időszak egészében (ideértve a teljes egyértelműség kedvéért a TMO időszakot is).

VI.1. Az üzemeltetési feladatok alapmodelleje, általános üzemeltetési kötelezettségek

VI.1.1. A Műszaki leírás rendelkezéseinek megfelelően az Üzemeltetési időszak egészében a Vállalkozó üzemelteti a FUTÁR rendszert, minden, a FUTÁR rendszer részét képező ama tárgyi eszközt, számítástechnikai hardver eszközt és szoftvert, aminek üzemeltetését a Vállalkozó számára a jelen Üzemeltetési Szerződés előírja. Minden egyes, a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszköz a Megrendelő tulajdonában van és marad az Üzemeltetési Szerződés teljes hatálya alatt. Ugyanakkor, a Megrendelő rendelkezik szoftver felhasználási joggal a Vállalkozó által üzemeltetett, a FUTÁR rendszer részét képező szoftverek vonatkozásában, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés vonatkozó rendelkezései szerint (tekintettel arra, hogy a FUTÁR rendszer részét képező szoftverek kifejlesztésére, leszállítására a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés keretei között került sor, ezek felhasználási feltételei tekintetében is a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés vonatkozó rendelkezései irányadók).

A Felek a teljes egyértelműség kedvéért rögzítik, hogy a Megrendelő részéről 2014. január 16-án, a Vállalkozó részéről 2014. január 10-én aláírt, biztonsgági kamerarendszer, és FUTÁR járműfedélzeti rendszer együttes beépítése, a két rendszer integrációja tárgyában létrejött szerződés műszaki tartalma is része a FUTÁR rendszernek, ennek megfelelően a jelen Üzemeltetési Szerződés tárgyat

A feltek megállapodnak abban, hogy az Üzemeltetési idõszaknak a TMO idõszak lejárta utáni részében alkalmazandó levonások összegére, és az Üzemeltetési Szerzõdés VII.2. pontjában hivatkozott (de a külön-külön határozza meg).

idõszaknak a TMO idõszak lejárta utáni részében érvényesülõ levonások szabályait a Mûszaki leírás levonások összegétõl (a TMO idõszakban érvényesülõ levonások szabályait, valamint az Üzemeltetési összege elter az Üzemeltetési idõszaknak a TMO idõszak lejárta utáni részében alkalmazandó hivatkozottaktól elmarad, úgy az esetre a havi nettó Üzemeltetési díjból esedékes levonások idõszakban teljesített üzemeltetési szolgáltatások szintje a VII.2. pontban pusztán annyiban tér el az Üzemeltetési idõszak többi részétõl, hogy abban az esetben, ha a TMO pontját) is ugyanazok, mint amik az Üzemeltetési idõszak egészében érvényesülnek. A TMO idõszak szolgáltatásokkal kapcsolatos szolgáltatási szint-követelmények (lásd az Üzemeltetési Szerzõdés VII.2. Vállalkozó az Üzemeltetési idõszak egészében teljesít. A TMO idõszakban teljesítendõ szerinti, pontosan ugyanazokat a szolgáltatásokat kell teljesítenie, mint amely szolgáltatásokat a idõszak elsõ 4 - négy - napári hónapja) is pontosan ugyanazon mûszaki követelmények és feltételek szerint, pontosan ugyanazokat a szolgáltatásokat kell teljesítenie, mint amely szolgáltatásokat a

szerint kell teljesítenie.
részletezettek) szerinti üzemeltetési feladatait az Üzemeltetési Szerzõdés törzsszövegében foglaltak leírásban rögzítettek (majd a késõbbiekben, az elsõ V. rész szerint a Szolgáltatási Szabályzatban elválaszthatatlan részét képezõ 1. számú melléklet) határozza meg. A Vállalkozónak a Mûszaki specifikációját az Üzemeltetési Szerzõdés részét képezõ Mûszaki leírás (az Üzemeltetési Szerzõdés VI.1.3. A FUTAR rendszer üzemeltetésével kapcsolatos részletes feladatokat, szolgáltatásokat és azok szemmilyen formában hozzáférhetõvé.

jelen Üzemeltetési Szerzõdés által kifejezetten megengedett módok és célok kivételével) nem teheti használhatja, más célra nem használhatja, és nem használhatja, harmadik személyek részére (a hardver eszközt és szoftvert kizárólag a jelen Üzemeltetési Szerzõdés teljesítésével összefüggõ célra VI.1.2. A Vállalkozó az elsõ VI.1.1. pontban hivatkozott valamennyi tárgyi eszközt, számítástechnikai

kapcsolatok), üzemelteti az ehhez szükséges eszközöket, és viseli az ezzel kapcsolatos költségeket. függetlenül attól is, hogy beszéd-továbbítás, vagy adattovábbítási célból mûködnek-e ezek a adatkommunikációs és telekommunikációs kapcsolatokat (függetlenül annak technológiájától), és szükséges, a jelen Üzemeltetési Szerzõdés rendelkezései alapján a Vállalkozó által üzemeltetendõ A Vállalkozó biztosítja az Üzemeltetési Szerzõdés hatálya alatt a FUTAR rendszer mûködéséhez kerüli.

üzemeltetésbe vonására – a jelen bekezdésben hivatkozott külön szerzõdés szerinti idõpontban – sor vételével kalkulálta, hogy a jelen bekezdésben hivatkozott külön szerzõdés szerinti mûszaki tartalom Szerzõdés VII.1.1. pontja szerinti havi nettó Üzemeltetési díjra vonatkozó ajánlatát annak figyelembe üzemeltetésbe történõ bevonására hivatkozással nem igényelheti. A Vállalkozó az Üzemeltetési költségek megértését a jelen bekezdésben hivatkozott külön szerzõdés szerinti mûszaki tartalom VII.1.1. pontja szerinti havi nettó Üzemeltetési díj változatlan marad, a Vállalkozó ennek módosítását, szerinti mûszaki tartalomnak az üzemeltetésbe történõ bevonásától, az Üzemeltetési Szerzõdés Szerzõdés módosítása nélküli történik. Függetlenül a jelen bekezdésben hivatkozott külön szerzõdés szerinti mûszaki tartalom bevonása az üzemeltetésbe tehát automatikus, az Üzemeltetési Üzemeltetési Szerzõdés szerinti változatlan feltételekkel. A jelen bekezdésben hivatkozott külön kiterjednek a jelen bekezdésben hivatkozott külön szerzõdés szerinti mûszaki tartalomra is, a jelen napári naptól a jelen Üzemeltetési Szerzõdés szerinti üzemeltetési szolgáltatások automatikusan hivatkozott szerzõdés szerinti mûszaki tartalom végleges átadás-átvételére, sor kerüli, az ezt követõ hivatkozott szerzõdés szerinti mûszaki tartalom üzemeltetését meg nem kezdi meg. Amikor eme utáni idõpontra esik, erre tekintettel a Vállalkozó a FUTAR rendszerbevezetés idõpontjában képezi. A hivatkozott szerzõdés teljesítési idõpontja azonban a FUTAR rendszerbevezetés idõpontja

Műszaki leírásban rögzített) részletes szabályaira vonatkozó előírásokat bármikor, közös megfigyeléssel módosíthatják. Ezt a felülvizsgálatot az Üzemeltetési időszak kezdő időpontjától (a FUTÁR rendszerbevezetés napját követő első naptól) számított 6 (hat) naptári hónap eltelté után, az Üzemeltetés tényleges tapasztalatai figyelembe vételével a Felek mindenképpen elvégzik. Amennyiben az előző mondatban hivatkozott felülvizsgálat eredményeképpen a Felek – közös megfigyeléssel – változtatnak akár az Üzemeltetési időszaknak a TMO időszak lejártá utáni részben alkalmazandó levonások összegére, akár az Üzemeltetési Szerződés VIII.2. pontjában hivatkozott (de a Műszaki leírásban rögzített) szolgáltatási szint-követelmények részletszabályain, az ilyen módosítás nem minősül a jelen Üzemeltetési Szerződés módosításának, tekintettel arra, hogy a felülvizsgálat lehetőségét a Felek az Üzemeltetési Szerződésben már eleve rögzítették. Ettől függetlenül bármely módosítás csak mindenképp a Felek hozzájárulásával történhet, és egyik Felel sem kötelezett arra, hogy bármilyen tartalmú módosításba beleegyezzen.

VI.2. A FUTÁR rendszer központi géptermé, az ott elhelyezett szerverek, a központi szerverre telepített szoftverek és a központi rendszer hardver környezetének üzemeltetése

VI.2.1. A FUTÁR rendszer központi géptermé, az ott elhelyezett szerverek, a központi szerverre telepített szoftverek (együttessen: a FUTÁR központi vezérlő rendszer) működését az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt kizárólag és teljes körűen a Vállalkozó végzi. A rendszeradminisztrátori feladatok teljesítése, a szoftverek meghibásodásainak kijavítása a Vállalkozó feladata és felelőssége. A Vállalkozó a FUTÁR központi vezérlő rendszert olyan módon köteles üzemeltetni, hogy a FUTÁR központi vezérlő rendszer működése, ennek eredményeképpen pedig a teljes FUTÁR rendszer működése során teljesünie kell az Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott teljesítmény-mutatóknak. Eme teljesítmény-mutatók (követelmények) teljesítése kizárólagosan a Vállalkozó felelőssége.

A FUTÁR központi vezérlő rendszer hardver környezeté a Megrendelő telephelyén (a Szabó Ervin téri forgalomirányítási központban) kerül fizikailag telepítésre, a fizikai telepítést a Synnergion Integrátor Kft. végzte, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés rendelkezéseinek megfelelően. Ebben a fizikailag telepített hardver környezetben került telepítésre (szinten a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés keretében) és működik a FUTÁR központi vezérlő szoftver rendszer. A Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés teljes hatálya alatt távollal hozzáférti a Vállalkozó részére a FUTÁR központi vezérlő rendszerhez, annak érdekében, hogy az Üzemeltetési Szerződés szerinti rendszer-felügyeleti, üzemeltetési és hibajavítási kötelezettségeit a Vállalkozó távollal hozzáférti bármikor teljesíteni tudja. A távollal hozzáfértést biztosító adatkapcsolati vonalnak az Üzemeltetési időszakban történő fenntartása (és az ezzel kapcsolatos költségek viselése) a Műszaki leírás vonatkozó rendelkezései szerint oszlik meg a Felek között.

A Megrendelő a FUTÁR központi vezérlő rendszerhez fizikai hozzáférést is biztosít a Vállalkozó hibaelhárítást végző szakemberei részére az olyan hibák kijavítása érdekében, amik távollal hozzáfértéssel nem javíthatók. A fizikai hozzáféréshoz szükséges belépési eljárásokat, a fizikai hozzáférés kezdeményezéseinek, a belépésnek, a belépésre jogosultak személynének meghatározására, a végzett munkák dokumentálására és a belépés lehetséges időpontjaira vonatkozó részletes szabályokat a Felek Projektvezetői írásbeli jegyzőkönyvbe foglalják. Ennek a rögzítése a CMO időszakban történik meg, a V. rész vonatkozó rendelkezései szerint, a Felek kapcsolattartásra feljogosított képviselői által. A jegyzőkönyv felvételét követően a továbbiakban a Felek együttműködése tárgyában a jegyzőkönyvben foglaltak is kötelező jelleggel bírnak. A jegyzőkönyvben rögzítették szerint történik az Üzemeltetési időszakban a FUTÁR központi vezérlő rendszer üzemeltetéséhez szükséges fizikai hozzáférés biztosítása, annak módosítása csak a Felek közös megállapodásával lehetséges (az ilyen módosítások az együttműködéssel kapcsolatos eljárás-technikai módosításnak minősülnek, és nem tekintendők az Üzemeltetési Szerződés módosításának).

VI.2.5.1. A Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt általa üzemeltetett (működtetett) FUTÁR központi vezérlő rendszerhez a Megrendelő részére teljes körű (rendszeradminisztrátori szintű) hozzáférést biztosít – e jogosultságokat a Megrendelő részére átadja. A rendszeradminisztrátori jogosultságok felhasználása célhoz kötött: a Megrendelőnek kizárólag annak érdekében van erre szüksége, hogy a FUTÁR központi vezérlő rendszerhez a jelen Üzemeltetési Szerződés keretében a Vállalkozó által kifejlesztett monitoring-modulhoz kapcsolódjon, és ellenőrizze a monitoring-modul által szolgáltatott adatok megalapozottságát, a FUTÁR központi vezérlő rendszer üzemeltetésének szerződésszerűségét. A Vállalkozó folyamatos, on-line hozzáférést biztosít a Megrendelő számára a monitoring modulhoz, olyan jogosultsági szinttel, amivel ellenőrizhető, hogy a Vállalkozó a szoftverben nem végzett-e engedély nélküli beavatkozásokat, a szoftver által kezelt adatok felülvizsgálatát.

VI.2.5. A FUTÁR központi vezérlő rendszerhez történő hozzáférés biztosítása a Megrendelő részére

VI.2.4. A Vállalkozó a FUTÁR központi vezérlő rendszer által kezelt adatokról, adatbázisokról, az aktuálisan érvényes szoftver beállításokról, paraméterekről egy, a Szolgáltatási Szabályzatban meghatározottak szerinti biztonsági mentést készít, minden egyes napot naponta legfeljebb egy (1) alkalommal. A biztonsági mentésnek alkalmasnak kell lennie arra, hogy a teljes FUTÁR központi vezérlő rendszert (az alapszoftvereket, a beállításokat, paramétereket, és a rendszer által kezelt adatokat, adatbázisokat) rekonstruálni (visszaállítani) lehessen. A biztonsági mentést a Vállalkozó a FUTÁR központi vezérlő rendszerrel együtt elkülönítetten, külön adatfordozón, és olyan számítástechnikai hardver eszközön tartani, ami a FUTÁR központi vezérlő rendszer hardver környezetének nem képezi a részét, azzal nem áll összefüggésben, és attól fizikailag is elkülönített helyen kerül telepítésre.

VI.2.3. A Vállalkozási és Felhasználási Szerződés szerinti – a Vállalkozó által a Megrendelő részére biztosított – szerzői jogi rendelkezések, felhasználási engedély érvényesülése független attól, hogy az Üzemeltetési Szerződés rendelkezései alapján – a FUTÁR központi vezérlő rendszer, és a teljes FUTÁR rendszer üzemeltetését a Vállalkozó látja el. Ettől függetlenül a Megrendelőt a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés rendelkezései szerint a Vállalkozó által biztosított szellemi alkotásokhoz fűződő jogok, szoftver használati engedélyek az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt is, továbbá annak bármely okból és bármely időpontban történő megszüntetését követően is, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés rendelkezései szerint a Vállalkozó által biztosított szellemi alkotásokhoz fűződő jogok, szoftver használati engedélyek az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt is, továbbá

VI.2.2. A FUTÁR központi vezérlő rendszer az Üzemeltetési időszakban a Megrendelő munkatársai használatát, kezelik, ennek segítségével irányítják és vezérik a FUTÁR rendszer egészét. A FUTÁR központi vezérlő rendszer kezelése (működésének vezérlése) tehát az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a Megrendelő feladata. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a Megrendelő bármilyen formában és mértékben átvállalja a Vállalkozótól a FUTÁR központi vezérlő rendszer, vagy a FUTÁR rendszer bármely más eleme, részlegességét (kivéve a FUTÁR rendszer azon részlegességét, aminek leírás kifejezetten azt rögzíti, hogy ezeket a részlegességeket a Megrendelő maga üzemelteti). A Megrendelő általi kezelés, a működés vezérlése azt jelenti, hogy a Megrendelő alkalmazottai az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a FUTÁR központi vezérlő rendszerben rendelkezésre álló, a Vállalkozó által a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítésénél alkalmazott funkciók használatával irányítják, ellenőrzik a FUTÁR rendszer működését, használják a FUTÁR rendszer funkcióit, a komplex informaticai hardver-szoftver rendszerek végfelhasználóira vonatkozó, rendeltetéseszerű használati kereteket között. A FUTÁR központi vezérlő rendszer üzemeltetésével kapcsolatos, a Műszaki Dokumentáció vonatkozó rendelkezései szerinti feladatokat azonban teljes egészében a Vállalkozó látja el (ide nem értve a FUTÁR központi vezérlő rendszer azon részlegességeit, aminek üzemeltetését a Műszaki leírás rendelkezései értelmében az Üzemeltetési időszakban a Megrendelő maga látja el).

A monitoring rendszer üzembe állításának határideje: a TMO időszak kezdő időpontjától számított 60 (hatvan) napról nap eltelté. A monitoring rendszer üzembe állításának időpontjáig a Felek a jelen Üzemeltetési Szerződésben meghatározott szolgáltatási szint-követelmények betartását a hibajegyek alapján ellenőrzik.

A jelen VI.2.5.1. pont szerinti célból is a Megrendelő a Vállalkozó előzetes értesítése, és a Vállalkozó ellenőrzése mellett használja fel a rendszeradminisztrátori jogosultságokat. A rendszeradminisztrátori jogosultságok semmilyen más célra nem használhatók fel az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a Megrendelő részéről, így különösen, de nem kizárólagosan jogosulatlan felhasználásnak minősül a FUTÁR központi vezérlő rendszerben a Vállalkozó hozzáférése nélküli végzett bármilyen módosítás.

VI.2.5.2. A felhasználónevek és jelszavak átadásának határideje: a FUTÁR központi vezérlő rendszer munkanap. A Vállalkozó kötelezi magát arra, hogy a Megrendelő részére átadott, rendszeradminisztrátori szintű hozzáférési jogosultságokat biztosító felhasználónevek és jelszavak az Üzemeltetési Szerződés hatálya egészében érvényesek és aktívak maradnak, és e felhasználónevekhez és jelszavakhoz mindvégig rendszeradminisztrátori szintű hozzáférési jogosultság fog kapcsolódni. A Vállalkozó jogosult arra, hogy a rendszeradminisztrátori szintű hozzáférést biztosító felhasználónevek és/vagy jelszavakat időközönként biztonsági okokból megváltoztassa, ebből az esetben azonban az újonnan érvényes felhasználóneveket és/vagy jelszavakat még a korábbiak érvénytelenítését megelőzően át kell adja a Megrendelő számára.

VI.2.5.3. A Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a részére a jelen VI.2.5. pont rendelkezései szerinti átadott felhasználóneveket és jelszavakat kizárólag a jelen Üzemeltetési Szerződésben rögzített célokra használja, egyéb módon nem használja fel, és nem használja, valamint harmadik személyek részére nem teszi semmilyen formában hozzáférhetővé. A Megrendelő arra is kötelezettséget vállal, hogy előre, írásban rögzíti azoknak a munkavállalóknak a személyét, akik a felhasználóneveket és a jelszavakat megismerhetik (rögzítve egyben az adott munkavállalóhoz, mint felhasználónevekhez kötődő – a részére kiadott – felhasználónevet, és jelszót is), és ezen munkavállalók személyéről írásban tájékoztatja a Vállalkozót. Egy adott megrendelői munkavállaló csak egy adott felhasználónevet, és a hozzá tartozó jelszót ismerhet meg, annak érdekében, hogy minden, a FUTÁR központi vezérlő rendszerbe történő belépés és ott bármely beavatkozás elvégzése konkrét személyhez köthető legyen. A Megrendelő arra is kötelezettséget vállal, hogy azon munkavállalóival, akik a felhasználóneveket és a jelszavakat megismerhetik, titoktartási kötelezettséget írat alá azzal a tartalommal, hogy ezek a természetes személyek a részükre megismerhetővé tett felhasználóneveket és jelszavakat semmilyen harmadik személynek nem adják át, vagy teszik hozzáférhetővé.

VI.2.5.4. A Megrendelő arra is kötelezettséget vállal, hogy a FUTÁR központi vezérlő rendszerhez rendszeradminisztrátori szintű hozzáférési jogot biztosító felhasználóneveket és jelszavakat kizárólag a jelen Üzemeltetési Szerződésben hivatkozott vállalkozói kötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére, a FUTÁR központi vezérlő rendszer és a teljes FUTÁR rendszer működésének felügyeletére, monitoringjára, riportok lekérdésére, adatok, információk, adatbázisok megismerésére, továbbá biztonsági adatmentések és egyéb mentések készítésére használja fel. Nem végez azonban a Megrendelő beállítási változtatásokat, vagy egyéb, működésbefolyásolási beavatkozásokat a FUTÁR központi vezérlő rendszerben; ennek a kötelezettségnek a megszegése esetén a Megrendelőt kártérítési kötelezettség terheli a Vállalkozó irányában, a jelen Üzemeltetési Szerződés X.4. pontjában szereplő felelősségkorlátozás keretei között. A rendszeradminisztrátori szintű hozzáférési jog Megrendelő részére történő biztosítása ugyanis nem menti fel a Vállalkozót a FUTÁR rendszer üzemeltetésével kapcsolatos, a jelen Üzemeltetési Szerződésben részletezett

felelőssége alól, és nem értelmezhető akként sem, hogy a Megrendelő bármilyen mértékben átvállalná az üzemeltetési felelősséget.

VI.2.5.5. Amennyiben a Megrendelő a FUTÁR központi vezérlő rendszerben jogosulatlanul, a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezésével megsértésével véghez vitatókat, beavatkozásokat, az ilyen vitatókat következtében beállított működési zavarok az Üzemeltetési Szerződés VIII.2. pontjában rögzített szolgáltatási szint-követelmények keretei között nem szankcionálhatóak, ezeket a Vállalkozó nem tartozik felelősséggel. Amennyiben pedig a Megrendelő által végzett, a rendszeradminisztrátori jogok szerződésszegő módon történt felhasználása következtében a FUTÁR rendszer működésében bármilyen kár keletkezik (ideértve az illetéktelen beavatkozások következtében végzett szoftvervitatókatok visszaállításával kapcsolatos, a Vállalkozóval felmerült indokolt költségeket is), akkor ezeknek a károknak a megtérítéséért a Megrendelő tartozik felelősséggel.

VI.2.5.6. A Vállalkozó köteles olyan módon beállítani és működtetni a FUTÁR központi vezérlő rendszert, hogy minden beavatkozás – a rendszeradminisztrátori jogosultsággal rendelkezők által végzettet is – a Műszaki leírásban, és a Szolgáltatási Szabályzatban rögzítettek szerint naplózásra kerüljenek, ezeket a naplóbjegyzéseket a rendszeradminisztrátori jogosultság birtokában sem lehet megváltoztatni, törölni vagy felülrírni.

VI.3. Számviteli, leltárvezetési kötelezettségek

VI.3.1. A Vállalkozó köteles nyilvántartást (leltárt) vezetni valamennyi, a Megrendelő tulajdonában álló, a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszközről, számítástechnikai hardver eszközről. A jelen VI.3. pont szerinti kötelezettségek a TMO időszak kezdő időpontjától terhelik a Vállalkozót (a CMO időszakban a FUTÁR rendszer bevezetése folyik, az átadás-átvételre még nem került sor, így a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszközök és hardverek összességének nyitó készlete a Megrendelő által véglegesen átvett eszközök összessége). A nyilvántartás tartalmi és formai elemeit, követelményeit a Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés hatálya alá lépéselőtti számított 8 (nyolc) munkanapon belül, írásban közli a Vállalkozóval. Fő szabály szerint a nyilvántartás olyan tartalmi és formai elemek szerint vezetendő, mint a Megrendelőnél a Megrendelő által vezetett saját számviteli és leltár-nyilvántartás, a Megrendelő eme nyilvántartás tartalmi és formai követelményeit közli a Vállalkozóval az említett határidőben. A Vállalkozónak a FUTÁR központi vezérlő rendszert olyan módon kell működtetnie, hogy abban az egyes, a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök nyilvántartása, azonosítása a jelen VI.3. pont szerinti meghatározott követelményeknek megfelelően történjen meg.

VI.3.2. A Vállalkozó a jelen VI.3. pontban hivatkozott nyilvántartást szoftveresen vezet, feladata, hogy a nyilvántartásnak megfelelő azonosítókkal legyenek mindig naprakészen nyilvántartva a jelen VI.3. pontban hivatkozott eszközök, a nyilvántartásban folyamatosan követhetőknek kell lennie a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszközökkel, és azok fő alkatrészeivel kapcsolatos események, az üzemeltetési szempontból lényeges történéseknek.

VI.3.3. A Vállalkozó az előző VI.3.2. pontban felsorolt nyilvántartást köteles folyamatosan vezetni az Üzemeltetési Szerződés egész hatálya alatt, és köteles arra, hogy a nyilvántartásban (azonos tartalommal) szereplő számlajeleket (a Megrendelő által meghatározott alfanumerikus azonosító kódokat) a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszközökre, számítástechnikai hardver eszközökre – roncsolódás nélkül el nem távolítható és illetéktelenek számára hozzá nem férhető módon és helyre – rávegyesse. A Feleknek az V. részben hivatkozott kapcsolattartói a CMO időszakban rögzítik azoknak az eszközöknek a körét, ahol a nyilvántartás nem külön azonosítókknak a tárgyi eszközökre történő elhelyezésével, hanem a gyári számok alapján történik. Amennyiben a Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt bármikor végzett karbantartás vagy javítás eredményeképpen úgy módosítja

VI.4.1.4. A FUTAR rendszer részét képező, monitorozható tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök és szoftverek működésében bekövetkezett hibákat a Vállalkozó a FUTAR központi vezérlő rendszer által generált automatikus hibajelzések kereszttul észleli. Ebben az esetben a hibáról szóló vállalkozói tudomásszerzés időpontjának az az időpont tekintendő, amikor az automatikus hibajelzés generálására a FUTAR központi vezérlő rendszerben sor kerül.

VI.4.1.3. A Vállalkozó a FUTAR központi vezérlő rendszer üzemeltetésén kereszttul – távol, ám folyamatos hozzáférés, működési felügyelet útján – a FUTAR rendszer egészének működését folyamatosan, 7x24-es felügyeleti rendben figyelemmel kíséri. A folyamatos üzemeltetés-felügyelet útján a FUTAR rendszerbe tartozó azon tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök és szoftverek, amelyek működése a FUTAR rendszerrel alapján folyamatosan monitorozható, ezek meghibásodásáról is a Vállalkozó késedelem nélkül értesül. Ezért amennyiben a monitorozható eszközök hibajavítása kapcsán a Vállalkozó nem tartja be a Műszaki Dokumentáció 3. részében hivatkozott, a hibaelhárítás teljesítésére vonatkozó szolgáltatási szint követelményeket, kimentésként nem hivatkozhat arra, hogy a meghibásodást nem (vagy nem időben) észlelte.

VI.4.1.2. A hibaelhárítási szolgáltatásait a Vállalkozó a Műszaki Dokumentáció 3. részében hivatkozott szolgáltatási szint követelményeknek (SLA) megfelelni köteles teljesíteni. A hibaelhárításhoz szükséges személynézet, eszközöket (szerzőket stb.), a pótalkatrészeket a Vállalkozó biztosítja, a saját költségén, az alábbi VI.4.2. pont rendelkezései szerint.

VI.4.1.1. Az Üzemeltési Szerződés hatálya alatt a FUTAR rendszer bármely, a Vállalkozó által üzemeltetett tárgyi eszköze, számítástechnikai hardver eszköze vagy szoftvere a meghibásodása esetén a hiba elhárítása kizárólagosan a Vállalkozó feladata, felelőssége és költsége. Meghibásodásnak minősül bármely, az adott alkatrész, berendezés vagy részegység működésében bármely olyan üzemenyjelenség, aminek eredményeképpen az adott alkatrész, berendezés vagy részegység a rá vonatkozó gyártói funkcionális és/vagy teljesítmény-paraméterekhez képest eltérően működik. Meghibásodásnak minősül a FUTAR rendszer egésze szempontjából az is, ha a FUTAR rendszer a Műszaki Dokumentációban foglalt működési követelményeket, vagy a rá vonatkozó szolgáltatási szint-előírásokat (SLA) nem teljesíti, függetlenül attól, hogy a FUTAR rendszer bármely alkatrésze, részegysége meghibásodottnak tekinthető-e vagy sem.

VI.4.1. A hibaelhárítási, karbantartási feladatok teljesítésére vonatkozó általános szabályok

A jelen VI.4.1. pontban rögzített feladatok teljesítésére vonatkozó, az alábbiakban rögzített szabályok a Műszaki leírás, és a Szolgáltatási Szabályzat és a Szolgáltatási Katalógus vonatkozó rendelkezéseiben részletesen kifejtett rendelkezések keretei között értelmezendők.

VI.4. A FUTAR rendszer részét képező tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök és szoftverek karbantartására, hibaelhárítására vonatkozó szabályozás

az egyes tárgyi eszközöket készületeket, hogy az ilyen módon végzett beavatkozás a nyilvántartás módosítását is szükségsszerűen maga után vonja (pl. a FUTAR rendszerben telepített valamely tárgyi eszköz egyik fő alkatrészét a Vállalkozó kicseréli, eltávolítja, újjal helyettesíti), akkor köteles a beavatkozás elvégzése után a lehető legrovidebb, észszerű időn belül a nyilvántartást is megfélelni módosítani, frissíteni a változtatásnak megfelelően. A nyilvántartásnak mindig naprakésznek kell lennie, a Megrendelő abba bármikor betekinthet, a nyilvántartás egy részéről vagy egészéről bármikor másolatot kérhet, az elektronikus nyilvántartásról a VI.5. pont rendelkezései szerint kéhez vett felhasználónevek és jelszavak segítségével bármikor elektronikus mentést végzhet, és bármikor ellenőrizheti a nyilvántartás azonosságát, valid idejűsége és megalapozottságát is.

VI.4.2. A hibajavításhoz szükséges alkatrészek beszerzése és felhasználása

A FUTAR rendszer meghibásodott elemének, részegységének hibajavítására vonatkozó szolgáltatási szint-követelmények teljesítésének számitása – minden egyes, bekövetkezett hiba vonatkozásában – az adott hibáról szóló vállalalkozói tudomásszerzés időpontjától számitódik, függetlenül attól, hogy a hibát a Vállalkozó távoli hozzáféréssel elháríthatónak, vagy helyszíni kiszállást igénylőnek minősít-e. A hiba kijavítására a Műszaki leírás (és – annak hatályba lépése után – a Szolgáltatási Szabályzat) vonatkozó szabályai irányadók. Függetlenül attól, hogy a hiba távoli hozzáféréssel vagy helyszíni hibajavítás útján javítandó-e, a hiba fennállásának teljes időtartama, annak észlelésétől a teljes hibaelhárításig figyelembe veendő a VII.2. pont szerinti rendelkezésre-állás számitása során, meghozza azonos módon (vagyis nincs megkülönböztetés a rendelkezésre állás számitása során a tekintetben, hogy távoli hozzáféréssel vagy helyszíni hibajavítással került-e sor a hiba elhárítására).

A Szolgáltatási Szabályzat minden egyes hibafajta (lehetőség meghibásodás) kapcsán rögzíti azokat a kritériumokat is, amik szerint egy adott hibajegy lezártnak minősíthető. A hibajegy lezárása időpontjában a jelen Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott szolgáltatási szint-követelmények számitása kapcsán figyelembe veendő üzemi eljárások lezárása (a hibajegy lezárása) nem történt meg szerződésszerűen (a FUTAR rendszer adott meghibásodott elem működése nem felel meg az adott rendszerlelemmel kapcsolatos normál üzemi követelményeknek), úgy a jelen Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott szolgáltatási szint-követelmények számitása kapcsán figyelembe veendő üzemi eljárások számitása újra indul, meghozza a hibajegy lezárására vonatkozó szabályokhoz távoli hozzáféréssel vagy helyszíni kiszállást igénylő hibajavítására vonatkozó szabályokhoz távoli hozzáféréssel vagy helyszíni hibajavítás útján javítandó-e, a hiba fennállásának teljes időtartama, annak észlelésétől a teljes hibaelhárításig figyelembe veendő a VII.2. pont szerinti rendelkezésre-állás számitása során, meghozza azonos módon (vagyis nincs megkülönböztetés a rendelkezésre állás számitása során a tekintetben, hogy távoli hozzáféréssel vagy helyszíni hibajavítással került-e sor a hiba elhárítására).

VI.4.1.5. A Vállalkozó egy adott hiba – előző VI.4.1.4. pontban ismertetett valamelyik úton történt - észlelése után maga, a saját felelősségre dönti el azt, hogy az adott hiba a FUTAR központi vezérlő rendszeren keresztül, távoli hozzáféréssel elhárítható-e, vagy a hiba olyan jellegű, hogy annak kijavítása mindenképpen helyszíni kiszállást igényel.

A nem monitorozható FUTAR rendszerlelemek hibaszélelése a FUTAR rendszert használó megrendelői munkavállalókon, mint felhasználókon keresztül a Megrendelő által a Vállalkozónak továbbított hibabejelentésekkel történik. A Feleknek a jelen Üzemeltetési Szerződés V. részében hivatkozott kapcsolattartásra feljogosított képviselői a Szolgáltatási szabályzatban határozák meg azoknak a körét, amiket a Vállalkozó észlelni tud a FUTAR központi vezérlő rendszer üzemeltetésén keresztül, és amik észlelésre kizárólag a Megrendelő általi bejelentéssel van mód, egyben a Megrendelő által bejelenthető hibák kapcsán meghatározzák a hibabejelentés módját. A hivatkozott Szolgáltatási Szabályzatban megjelölésre kerülnek azok a megrendelői alkalmazottak is, akik a hibák bejelentésére jogosultak (akik szerződésszerű hibabejelentéseket adhatnak le a Vállalkozónak). A Megrendelő saját felelőssége azon belső szervezeti utasítások kidolgozása, hatályba lépítése és betartása, ami szerint a FUTAR rendszer funkcióit használó megrendelői alkalmazottak (felhasználók) a FUTAR rendszer hibát a Megrendelő ama alkalmazottainak jelentik be, akik a Vállalkozó felé jogosultak a hibák továbbítására (szerződésszerű hibabejelentésre). A FUTAR rendszer üzemeltetésére irányadó szolgáltatási szint-követelmények számitása a most tárgyalt második esetben attól az időponttól történik, amikor a Megrendelőnek a hibabejelentésre feljogosított valamely (bármelyik) munkatársa által a Vállalkozónak megküldött hibabejelentés (az úgynevezett hibajegy) a Vállalkozóhoz megérkezett, ez számit a hibáról történő vállalalkozói tudomásszerzés időpontjának. A hibáról történő vállalalkozói tudomásszerzés időpontjában a Megrendelői alkalmazottak (pl. a járművek ÖBU-i esetében) – a jelen Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott szolgáltatási szint-követelmények számitása kapcsán figyelembe veendő üzemi eljárások számitása elkerül.

A folyamatos pótlás eredményeképpen a Vállalkozónak mindig – vagyis az Üzemeltetési Szerződés hatálya egészében folyamatosan – olyan mennyiségű és összetételű alkatrész készlettel kell rendelkeznie a FUTÁR rendszer üzemeltetéséhez, mint a VI.4.2.2. pontban hivatkozott induló alkatrész készlet.

VI.4.2.4. A Vállalkozó kötelezettsége az Üzemeltetési Szerződés teljes hatálya alatt az, hogy a VI.4.2.2. pontban hivatkozott induló alkatrész készletet – annak Vállalkozó általi felhasználása függvényében, a tényleges felhasználáshoz igazodva – folyamatosan pótolja. A jelen VI.4.2.4. pont szerinti folyamatos alkatrész-pótlási kötelezettség teljesítésére az Üzemeltetési díj teljes egészében fedezetet nyújt, ennek megfelelően az alkatrészkészlet pótlása fejében a Vállalkozó külön díjat nem igényelhet, költségek megtérítésére vonatkozó igényt alappal nem terjeszthet elő, és az Üzemeltetési díj módosítását sem kezdeményezheti.

VI.4.2.3. Az előző VI.4.2.2. pont szerinti beszerzett induló alkatrész készletet a Vállalkozó a FUTÁR rendszer üzemeltetése keretében a meghibásodott FUTÁR tárgyi eszközök, és számítástechnikai hardver eszközök hibajavításához felhasználja. Az induló alkatrészkészlet az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a Vállalkozó birtokában van (tekintettel arra, hogy azt a Vállalkozó szerezte be).

A Vállalkozó – saját döntése alapján – a Műszaki leírásban rögzített induló alkatrészkészleten felül is beszerzhet alkatrészeket a FUTÁR rendszer hibaelhárítási szolgáltatásai teljesítéséhez. Az ilyen többlet alkatrészkészlet beszerzése a Vállalkozó önálló döntése, ennek fejében a Vállalkozó díjat nem igényelhet, költségek megtérítésére vonatkozó igényt alappal nem terjeszthet elő, és az Üzemeltetési díj módosítását sem kezdeményezheti.

VI.4.2.2. Az Üzemeltetési Szerződés szerinti kötelezettségek teljesítéséhez szükséges induló alkatrészkészlet beszerzését az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésétől számított 15 (tizenöt) napon belül a Vállalkozó a saját költségén megkezdi, egyben kötelezi magát, hogy a teljes alkatrészkészletet legkésőbb a TMO időszak lezárásáig beszerzi, és az alkatrészkészlet beszerzése fejében a Vállalkozó díjat nem igényelhet, költségek megtérítésére vonatkozó igényt alappal nem terjeszthet elő, és az Üzemeltetési díj módosítását sem kezdeményezheti. Az induló alkatrész-készlet mennyiségét és összetételét a Felek a Műszaki leírásban rögzítik. A FUTÁR rendszer tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök hibaelhárításához szükséges induló alkatrész készlet a Vállalkozó tulajdonában áll. Az alkatrészkészletet a Vállalkozó tárolja, a saját költségén, a karveszélyt az Üzemeltetési Szerződés teljes hatálya alatt a Vállalkozó viseli.

VI.4.2.1. A FUTÁR rendszer meghibásodott tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök javításához felhasználandó, a Műszaki Dokumentáció 3. részében részletezett szolgáltatási szint követelmények (SLA) teljesítéséhez szükséges alkatrész készletet – mind mennyiségi, mind pedig az alkatrészek összetételének szempontjából – a Vállalkozó maga határozza meg, szerzi be és raktározza. A Vállalkozó a FUTÁR-hoz hasonló komplex informatikai rendszerek üzemeltetésében jártas, megfelelő szakmai gyakorlattal és ismeretekkel rendelkező szakcég, ezen túlmenően a Vállalkozó a FUTÁR rendszer fejlesztője is (a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján), ennek megfelelően kizárólag a Vállalkozó felelőssége és kockázata az alkatrészkészlet mennyiségének összetételének meghatározása. A Vállalkozó a FUTÁR rendszer bármely elemének, részegységének hibajavítására vonatkozó vagy bármely egyéb, a FUTÁR rendszer üzemeltetése által érintett szolgáltatási szint követelmények teljesítésétől történő elmaradása esetén nem hivatkozhat kimentésként arra, hogy a Vállalkozó által összeállított és raktározott alkatrészkészlet a szolgáltatási szint követelmények teljesítéséhez nem volt megfelelő, a Vállalkozó által raktározott alkatrészkészlettel a szolgáltatási szint-követelmények nem voltak betarthatóak.

VI.4.3.1. A FUTÁR rendszer bármely elemének előre tervezett karbantartását (lásd a Műszaki Dokumentáció 2.4 pontja rendelkezéseit) a Megrendelővel kell előzetesen egyeztetni, és az előre tervezett karbantartások pontos időpontját a Vállalkozónak írásban jóvá kell hagyatnia a

vonatkozó szabályok:

VI.4.3. A FUTÁR rendszer elemének előre tervezett karbantartása és eseti hibajavítása elvégzésére

rendszerben, vagy annak bármely részében.

VI.4.2.6. A Megrendelő tulajdonoszerzésére vonatkozó rendelkezések azokra az alkatrészekre, a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszközökre vonatkozik, amit a Vállalkozó végleges jelleggel épít be a FUTÁR rendszerbe. Azon alkatrészek, tárgyi eszközök esetében, amelyek a Vállalkozó ideiglenes jelleggel, az eredetileg a FUTÁR rendszer részét képező alkatrész, egyéb tárgyi eszköz javítása érdekében épít be a FUTÁR rendszerbe, a jelen VI.4.2.6. pont szerinti, a Megrendelő tulajdonoszerzésére vonatkozó rendelkezések nem vonatkoznak. Azonban még az ideiglenes jelleggel a Vállalkozó által a FUTÁR rendszerbe épített alkatrészek, egyéb tárgyi eszközök kapcsán sem szerez semmilyen mértékben tulajdonjogot, résztulajdont a Vállalkozó a FUTÁR

VI.4.2.6. A Felek megállapodnak abban, hogy mind az indució alkatrész-készlet, mind pedig az ezek pótlására a Vállalkozó által az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt beszerzett további alkatrészek felhasználásával (azaz a cselekménnyel, hogy ezeket az alkatrészeket a Vállalkozó a FUTÁR rendszerbe az Üzemeltetési Szerződés szerinti üzemeltetési szolgáltatásai teljesítése keretében beépíti, a Megrendelő tulajdonába kerülnek, minden külön jogcselekmény nélkül. A Megrendelő eme – kizárólagos és tehermentes – tulajdonoszerzésére az Üzemeltetési díj nyújt fedezetet, és azt az Üzemeltetési díj fizetése kompenzálja (ellentétlenül) a Vállalkozó részére. Ennek megfelelően a Vállalkozó az általa kijavított FUTÁR rendszer elemeken, vagy a FUTÁR rendszer részét képező bármilyen más tárgyi eszközön nem szerez semmilyen mértékben tulajdonjogot, résztulajdont.

VI.4.2.5. A Vállalkozó az indució alkatrész-készletből történt felhasználást (azt, hogy a Vállalkozó a FUTÁR rendszer üzemeltetési szolgáltatásai teljesítése során az indució alkatrész-készletet felhasználja) a saját költségén pótolja, új alkatrészek beszerzése útján. A Vállalkozó az új alkatrészek tulajdonjogát olyan tartalommal köteles megszerezni, hogy a tulajdonjog azoknak a FUTÁR rendszerbe történő beépítése időpontjában, tehermentesen szálljon át a Megrendelőre. A beszerzett új alkatrészek is a Vállalkozó tulajdonába kerülnek, azok Vállalkozó általi beszerzésével, külön jogcselekmény nélkül. A Vállalkozó köteles tétel és folyamatos leltárt vezetni a rendelkezésére álló alkatrész készletről, az előző VI.3. pont rendelkezéseinek értelmezésü alkaalmazásával.

VI.4.2.5. A Vállalkozó az indució alkatrész-készletből történt felhasználást (azt, hogy a Vállalkozó a

szoftvereknek) a működési biztonságát nem ronthatja nem érintheti hátrányosan.

- a helyettesítő termékek a FUTÁR rendszer más részeinek (alrendszerének, tárgyi eszközeinek és

rendelkező, mint az eredeti alkatrésznek vagy tárgyi eszköznek;

- a helyettesítő termékek legalább olyan működési biztonsággal és megbízhatósággal kell

paraméterekkel kell rendelkeznie, mint az eredeti alkatrésznek vagy tárgyi eszköznek;

- a helyettesítő termékek legalább ugyanolyan, vagy magasabb funkcionálitással és teljesítmény-

elvégezése a Vállalkozó felelőssége és költisége;

- a helyettesítő termékek illeszthetnek kell lennie a FUTÁR rendszerbe, bármilyen illesztési feladat

következő elvek figyelembe vételével:

már nem képes. A helyettesítő termékek a Vállalkozó maga, a saját felelősségére vászítja ki, a

Vállalkozón kívül álló ok miatt nem beszerezhető, és annak beszerzésére ebből az okból a Vállalkozó

beszerzeni, mert az eredeti alkatrész, egyéb tárgyi eszköz gyártása megszűnt, vagy az egyéb, a

beépített alkatrész (egyéb tárgyi eszköz) pótlása érdekében, az eredeti helyett azért kellett

rendszer részét képező bármely egyéb tárgyi eszköz), amit az eredetileg a FUTÁR rendszerbe

termékek is beszerezhet. Helyettesítő termékek minősül egy olyan alkatrész (vagy a FUTÁR

A Vállalkozó az indució alkatrész-készlet pótlására beszerzett új alkatrészek körében helyettesítő

VI.4.3.4. Amennyiben éjszakai munkavégzés keretében kerül sor a közterületen, vagy egyéb módon lakóépületek közelében elhelyezett FUTÁR rendszerelemek előre tervezett, vagy akár rendkívüli karbantartására, javítására, ebben az esetben a Vállalkozó a mindenkor hatályos előírások

A Megrendelő arra is kötelezettséget vállal, hogy amennyiben a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti bármely vállalkozói szolgáltatás teljesítése a BKV Zrt. üzemi területére, vagy a Megrendelő saját üzemeltetésében álló területre esne, úgy sem a BKV Zrt., sem a Megrendelő nem fog díjat felszámítani a Vállalkozó felé területhasználattal szemben; az ennek biztosításához szükséges tulajdonosi intézkedéseket a Megrendelő a BKV Zrt. irányában megteszi. Ugyanígy a Megrendelő arra is kötelezi magát, hogy amennyiben a Vállalkozónak a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti bármely szolgáltatása teljesítéséhez a Megrendelő, a BKV Zrt., vagy a Megrendelővel közszolgáltatási szerződést kötött bármely közlekedési szolgáltató alkalmazotjának a közreműködése lenne szükséges, úgy az ilyen személyek közreműködése kapcsán a Vállalkozó felé díj, vagy költségek felszámítására nem kerül sor; a Megrendelő erről a BKV Zrt. irányában a tulajdonosi jogokkal élve, az egyéb közlekedési szolgáltatókkal szemben pedig a közlekedési szolgáltatók és a Megrendelő között hatályos közszolgáltatási szerződések keretei között gondoskodik.

VI.4.3.3. A FUTÁR rendszerelemek előre tervezett karbantartásához szükséges személyzetet, alkatrészeket és szerződésmunkákat a Vállalkozó köteles biztosítani, az előző VI.4.3.1. pontban meghatározott ütemtervnek megfelelően. Kizárólagosan a Vállalkozó kötelezettsége az, hogy az előre eltervezett, az ütemtervnek megfelelő karbantartás elvégzéséhez szükséges összes engedélyeket, hozzájárulásokat beszeresse, nem kizárólag a Megrendelőtől, hanem minden egyes, a munkavégzéssel érintett harmadik személlyel (különösen, de nem kizárólagosan: közterületen elhelyezett FUTÁR rendszerelemek esetén az érintett közterület tulajdonosától, a BKV Zrt. üzemi területen elhelyezett FUTÁR rendszerelemek esetén a BKV Zrt.-től, járműveken elhelyezett FUTÁR rendszerelemek esetén az adott jármű üzemeltetőjétől). A Megrendelő minden tőle elvárható lépést megtesz annak érdekében, hogy a Vállalkozó az általa a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése keretében végzett – közterületen teljesített – szolgáltatásai kapcsán a közterület-használati díjak fizetése alól mentesüljön, azonban ezzel kapcsolatosan a Megrendelő eredményfelelősséget nem vállal.

VI.4.3.2. Amennyiben egy adott FUTÁR rendszerelem előre tervezett karbantartására kerül sor, a karbantartás tényéről a Vállalkozó kötelezettsége tájékoztatni a Megrendelőt. Az előre tervezett karbantartás tényét a Vállalkozónak a Szolgáltatási Szabályzatban rögzítettek szerint kell tájékoztatást nyújtania a Megrendelőtől, továbbá a FUTÁR rendszer működésével érintett, a Megrendelővel hatályos közszolgáltatási szerződéssel rendelkező harmadik személy közlekedési szolgáltatók részére.

Megrendelővel. A Felek megállapodnak abban, hogy az előre tervezett karbantartások (a jövőhagyott) időtartama a jelen Üzemeltetési Szerződés VIII.2. pontja szerinti szolgáltatási szint-követelmények mérése során nem kerül figyelembe vételre, az – szankcionált üzemidő-kiesésnek nem minősíthető. Az előre tervezett karbantartásokat annak figyelembe vételével kell ütemezni és végrehajtani, hogy a FUTÁR rendszer feladatai ellátásában jelentős fenakadás ne következzen be, ez kiemelten fontos megrendelői érdek. A FUTÁR rendszerelemek előre tervezett karbantartásának ütemtervét a TMO időszak lezárását megelőző 15 (tizenöt) naptári napon belül a Felek Projektvezetői egy közös, írásbeli jegyzőkönyvbe foglalják (a FUTÁR üzemeltetés során következő egy éves időszakára szólóan, és ezt a jegyzőkönyvet újra felveszik a FUTÁR üzemeltetés minden egyes évében, az Üzemeltetési időszak minden egyes évének kezdetétől számított 15 – tizenöt – napon belül). A karbantartási ütemtervben nem kizárólag azt kell feltüntetni, hogy egy adott FUTÁR rendszerelem előre tervezett karbantartását melyik napon tervezi elvégezni, hanem arról is, hogy az adott naptári napon milyen kezdő és befejező időpontok között fog zajlani az előre tervezett karbantartás.

teljes betartása mellett kell elvégezze a munkát, a telepítési hely környezetében lakók lehetőleg kisebb mértékben történő zavarásával.

VI.4.3.5. A FUTÁR rendszerelemek meghibásodásakor kerül sor az eseti, előre nem tervezett javítások elvégzésére. Az eseti hibajavításokat az előre tervezett karbantartások elvégzésére vonatkozó szabályok értelmében alkalmazásával kell elvégezni, azaz, hogy az előre nem tervezett javításokat a Vállalazónak olyan határidőre kell elvégeznie, a hibát elhárítania, hogy a Műszaki Dokumentáció 3. részében részletezett szolgáltatási szint követelmények (SLA) teljesüljenek.

VI.4.3.6. A Vállalazónak az Üzemeltetési időszakban kötelezettsége, hogy a járművekben telepített OBU-kat (meghibásodás esetén) javítsa, olyan határidőben és ütemezés szerint, hogy a Műszaki Dokumentáció 3. részében rögzített, vonatkozó szolgáltatási szint-követelmények (SLA-k) teljesüljenek. A Vállalazónak és az érintett harmadik személy kötelezettségei szabadon állapodnak meg arról, hogy a javításra, karbantartásra hol kerüljön sor: olyan időpontban, amikor a meghibásodott OBU-t hordozó jármű a telephelyen (garázsban, kocsiszinen) kívüli tartózkodik, vagy olyan időben, amikor a szolgáltatás teljesítésével érintett járművek a telephelyen vannak. Bárhol is állapodjon meg a javítás szerinti konkrét együttműködésről, a javítást minden esetben olyankor kell elvégezni, amikor a járművek nem vesznek részt a fővárosi tömegközlekedési közszolgáltatás teljesítésében, a javítás a fővárosi tömegközlekedési közszolgáltatás teljesítését nem akadályozhatja. A harmadik személy kötelezettségei szolgáltatások együttműködését, közreműködését a jelen VI.4.3.6. pontban szereplő kötelezettségekben, akiknek üzemeltetésében álló járművek érintettek az OBU-k hibajavítási szolgáltatásai teljesítésében, a Megrendelőt érintésmentesen biztosítja. Ez a megrendelői kötelezettségvállalás arra vonatkozik, hogy az érintett harmadik személy kötelezettségei szolgáltatások együttműködésének a Vállalazónal az együttműködési megállapodás létrehozása során, de nem vonatkozik arra, hogy a harmadik személy kötelezettségei szolgáltatások bármely, az együttműködési megállapodás kapcsán a Vállalazón által kívánt szabályozási tartalmat elfogadnának; az ezekben való megállapodás csak és kizárólag a Vállalazón és az érintett harmadik személy kötelezettségei közötti egyeztetés és egyeztetés eredményeképpen jöhet létre.

Ama harmadik személy közlekedési szolgáltatók, akiknek a járművei érintettek a jelen VI.4.3.6. pontban rögzített kötelezettségekben, a Vállalazónal szemben a javítási munkák lehetővé tétele kapcsán semmilyen díjat nem számítanak fel (ezt a Megrendelő biztosítja), és a Vállalazón sem számíthat fel velük szemben semmilyen díjat a javítási munkák fejében. A Vállalazón maga biztosítja a javítási szolgáltatásokat elvégzéséhez szükséges, megfelelő képzettséggel rendelkező szakembereket, és szerződéskötés, segédanyagokat. A javítás elvégzése után a Vállalazón köteles arra, hogy a járműben az „eredeti állapotot” helyreállítsa úgy, hogy sem a jármű belső térében, sem a jármű külső megjelenésében semmilyen sérülés, megfélemlítés, megfélemlítés nem maradjon. A járművel külsőt és belső terét esztétikusan kell helyreállítani, úgy, hogy azon az utazókörnyezetben számára ne legyen észrevehető, hogy szerelési, javítási munkálatokra került sor. Amennyiben a Vállalazón ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a jármű belső és külső burkolataiban és egyéb (nem a FUTÁR rendszer részét képező) szerelvényeiben a Vállalazón teljesítése következőekben bekövetkezett esetleges károk, sérülések helyreállítási feladatait a Megrendelő a Vállalazón költségére a Megrendelő által kiválasztott harmadik féllel is elvégeztetheti, és az ennek kapcsán a Megrendelőnél felmerült összes költséget a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján a Vállalazón részére járó bármely díj vagy egyéb kifizetés terhére érvenyesítheti.

VI.4.4. A FUTÁR rendszernek a jelen Üzemeltetési Szerződéssel szabályozott üzemeltetési feladatai, és a Vállalkozót (a jelen Üzemeltetési Szerződésben a "Vállalkozó" pozíciójában szereplő két cég közül a Synergot) a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján terhelő jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítése, a két feltételrendszer egymáshoz való viszonya:

VI.4.4.1. A Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a FUTÁR rendszer részét képező, a Vállalkozó által üzemeltetett bármely rendszerrel szemben a hibajavítási feladatok teljesítését nem a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés szerinti jótállás és szavatosság szabályai, hanem az Üzemeltetési Szerződés vonatkozó rendelkezései szerint köteles elvégezni, úgy, hogy az Üzemeltetési Szerződés VIII.2. pontjában hivatkozott szolgáltatási szint-követelmények teljesüljenek. Tekintettel arra, hogy az esetleges meghibásodások javítása a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezései szerint történik, amennyiben a hibajavítások vagy bármely üzemeltetési feladat teljesítése nem szerződés szerinti, úgy ennek szankcionálása tekintetében az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt az Üzemeltetési Szerződés VIII.2. pontjában hivatkozott szolgáltatási-szint követelményektől történő elmaradásához fűződő szankciók alkalmazandók. A jelen VI.4.4.1. pontban szereplő rendelkezés nem értelmezhető úgy, hogy a Vállalkozó felmentést kapna az őt a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján terhelő jótállási, szavatossági kötelezettségek teljesítése alól (a teljes egyértelműség kedvéért az Üzemeltetési Szerződés hatályának időtartamára sem), és úgy sem értelmezhető, hogy a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés szerinti jótállási, szavatossági rendelkezések tartalma módosulna. A jelen VI.4.4. pont a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti, a Vállalkozót terhelő üzemeltetési szolgáltatások, és a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés szerinti jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítéséhez való viszonyát, alkalmazását rögzíti, tekintettel arra, hogy a két hivatkozott kötelezettség jelents részben ugyanazon feladatok teljesítésére irányul, egymástól eltérő szabályozással. Ennek megfelelően az egymásra tekintettel történő alkalmazásuk szabályozása szükséges.

VI.4.4.2. Amennyiben egy adott, az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt bekövetkezett hiba az Üzemeltetési Szerződés alapján javítandó, és az VII.2. pontjában hivatkozott szolgáltatási-szint követelményektől való elmaradás alapján szankcionálható, a javításra és a nem szerződés szerinti teljesítés szankcionálására az Üzemeltetési Szerződés alapján kerül sor.

VI.4.4.3. Amennyiben az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt az Üzemeltetési Szerződés alapján nem javítandó, vagy az Üzemeltetési Szerződés VIII.2. pontjában hivatkozott valamely teljesítményutató alapján nem szankcionálható hiba következik be a FUTÁR rendszerben, vagy olyan hiba következik be a FUTÁR rendszerben vagy annak bármely eleme működésében, amit az Üzemeltetési Szerződés VIII.2. pontjában hivatkozott teljesítményutatók nem mérnek, nem szankcionálnak, úgy ennek kijavítására a Vállalkozó – az Üzemeltetési időszakban is – a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés szerinti jótállás szabályainak megfelelően kötelezett, és a hibajavítás esetleges késedelemre is a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben foglalt – vonatkozó – jogkövetkezmények alkalmazandók.

VI.4.4.4. Ha az Üzemeltetési Szerződés bármely okból hatályát veszti (megszűnik) olyan időben, amikor a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés szerinti jótállás időtartama még nem telt le, akkor az Üzemeltetési Szerződés lejárt (megszűnés) és a Vállalkozási Szerződés szerinti jótállás lejárt a közötti időre a FUTÁR rendszer, annak bármely, a jótállás alá tartozó részlelem meghibásodása esetén a kijavításra a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben foglaltak az irányadók.

VI.5. A FUTÁR rendszer működése során keletkezett adatbázisra vonatkozó szerzői jogok szabályozása
A jelen VI.5. pontban rögzített szabályok az Üzemeltetési időszakban a Vállalkozó által végzett FUTÁR rendszer-üzemeltetési szolgáltatások teljesítése során keletkezett adatokra, a teljes adatbázisra vonatkozó szerzői jogi rendelkezéseket rögzítik.

VI.5.1. A FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett valamennyi adat, információ a Megrendelő tulajdonát képezi. Az előzőekben hivatkozott, a Megrendelő tulajdonát képező adatokból, információkból felépített adatbázisok szerzői vagyoni jogai teljes egészében – az adatoknak az adatbázisban vagy adatbázisokban történő rögzítésével, bármilyen további, külön jogcímelvény nélkül – a Megrendelőt illeti meg, az adatokra, adatbázisra vonatkozó szerzői vagyoni jogok teljes egésze a Megrendelőre száll át, kizárólagos jelleggel. A vagyoni jogok megszerzésének ellenértékét az Üzemeltetési Szerződés VII. része alapján a Megrendelő által fizetett Üzemeltetési díj magában foglalja, arra fedezetet nyújt, ebből következően a vagyoni jogok átruházása fejében a Vállalkozó az Üzemeltetési díjon felül semmilyen további díj, költség vagy egyéb jogcímen kifizetés teljesítését nem igényelheti.

A jelen VI.5.1. pontban rögzített rendelkezések kiterjednek arra a file-struktúrára és fájlnév-rendszerre is, amiben a Vállalkozó az adatokat rendszerezzi, menti, amely struktúrában az adatbázis (vagy adatbázisok) felépül(nek).

A jelen pont szerinti vagyoni jogszerezés kizárólag és teljes egészében a FUTÁR rendszer üzemeltetése kapcsán keletkezett adatokra terjed ki. Amennyiben a Vállalkozó egy közös adatbázisban, vagy egy közös adatbázis-kezelő szoftver segítségével végzi több különböző szerződéses ügyfele (köztük a Megrendelő) adatainak kezelését, a vagyoni jogszerezés csak a FUTÁR rendszer üzemeltetésével összefüggő adatokra vonatkozik, a jelen Üzemeltetési Szerződésben szerződő félként nem szereplő harmadik személyek adataira nem.

VI.5.2. A Vállalkozó kijelenti és szavatol azért, hogy a FUTÁR rendszer fejlesztésében és/vagy működésében (üzemeltetésében) érintett valamennyi munkavállalójával, alvállalkozójával, egyéb közreműködőjével olyan tartalmú megállapodást hoz létre, miszerint az érintett munkavállalók, alvállalkozók, egyéb közreműködők által végzett adatbázis-kezelési, adatbázis-kezelési, egyéb FUTÁR rendszer-üzemeltetési tevékenység során keletkezett adatok, információk és az ezekből felépített adatbázis, adatbázisok ugyanolyan jogviszonyban vagy egyéb hasonló jogviszonyban létrehozott műnek minősülnek, amely jogviszonyok keretében az adatok, információk és az ezekből felépített adatbázis, adatbázisok vagyoni jogait – az előző VI.5.1. pont második bekezdésében rögzített kiterjesztéssel - a Vállalkozó szerzi meg. Ennek megfelelően a Vállalkozó jogosult az adatok, információk és az ebből felépített adatbázis, adatbázisok vagyoni jogai átruházására a Megrendelőre, az Üzemeltetési Szerződés jelen VI.5. pontjának megfelelően. A Vállalkozó továbbá kijelenti és szavatol azért, hogy a FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett adatokra, információkra, az ezekből felépített adatbázisra, adatbázisokra semmilyen harmadik személynek nincs olyan joga, ami a Megrendelőnek a jelen VI.5. pont szerinti kizárólagos és teljes körű vagyoni jogszerezését korlátozza, kizárja, vagy akadályozza.

VI.5.3. Bármely harmadik személy által a Megrendelővel vagy a Vállalkozóval szemben beterveztett bármely, a FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett adatokra, információkra, az ezekből felépített adatbázisra, adatbázisokra vonatkozó szerzői jogi igény, vagy szerzői jog megsértése kapcsán előterjesztett kártérítési igény bejelentése esetén a Vállalkozó a saját költéséért jogvédelmet biztosít a Megrendelő számára, és teljes egészében átvállal minden költésért és kártérítést, aminek megfizetésére a jogvita eredményeképpen a Megrendelőt jogerősen kötelezik. A Vállalkozó viseli továbbá minden költésért annak, hogy az érintett harmadik személytől megszeresse a szükséges engedélyeket és hozzájárulásokat, amik azt biztosítják, hogy a Megrendelő a FUTÁR rendszer

üzemeltetés során keletkezett adatokra, információkra, az ezekből felépített adatbázisra, adatbázisokra vonatkozó vagyoni jogok teljesességét kizárólagos jelleggel megszerzeze, a jelen VI.5. pontban rögzítetteteknek megfelelően.

Az adatbázis kezelő szoftvert az Üzemeltetői Időszakban a Vállalkozó biztosítja, és a Vállalkozó kötelezettsége annak biztosítása, hogy az adatbázis-kezelő szoftverre vonatkozóan olyan felhasználási jogot szerezzen, ami lehetővé teszi az adatok, adatbázisok szerződésszerű használatát, felhasználását harmadik személyek jogainak sérelme nélkül, és a jelen VI.5. pont szerinti, az adatbázisokra vonatkozó Megrendelői Jogszerzést harmadik személyek jogainak sérelme nélkül.

VI.5.4. A FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett adatokra, információkra, az ezekből felépített adatbázisra, adatbázisokra vonatkozóan a Megrendelő által a Vállalkozó részére az Üzemeltetői Szerződés hatályának időtartamára biztosított felhasználási engedély feltételrendszerre:

A Megrendelő, mint a FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett adatokra, információkra, az ezekből felépített adatbázisra, adatbázisokra, az adatbázisok felépítésére, file-szerkezetére, file-nevire vonatkozó vagyoni jogok teljesességének az előző VI.5.1. pont szerinti kizárólagos jogosultja az Üzemeltetői Szerződés aláírásával, minden további jogcselekmény nélkül felhasználási engedélyt biztosít a Vállalkozó részére a jelen mondatban hivatkozott szellemi alkotások felhasználására. A Megrendelő az általa a jelen VI.5.4. pont keretében a Vállalkozó részére biztosított felhasználási engedély fejében külön díj megfizetését, vagy költségek megtérítését a Vállalkozótól nem igényli. A felhasználási engedély a Vállalkozó személyére szól, át nem ruházható és el nem idegeníthető. A Vállalkozó a FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett adatokat, információkat, az ezekből felépített adatbázist, adatbázisokat, az adatbázisok file-szerkezetét, file-neveit kizárólag az Üzemeltetői Szerződésben rögzített üzemeltetési feladatok teljesítésére használhatja fel, más célra azokat nem használhatja, és nem hasznosíthatja, és az Üzemeltetői Szerződésben kifejezetten lehetővé tett esetek kivételével harmadik személyek részére semmilyen formában nem teheti hozzáférhetővé. A Vállalkozó részére biztosított felhasználási engedély az Üzemeltetői Szerződés bármely okból történő lejártával (megszűnésével) automatikusan, külön jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A felhasználási engedély hatályának megszűnésétől számított 8 (nyolc) munkanapon belül a Vállalkozó köteles arra, hogy a Megrendelő részére hiánytalanul átadon minden, a FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett adatokat, információkat, az ezekből felépített adatbázist, adatbázisokat, beleértve az adatbázisok file-szerkezetét, file-neveit. A Vállalkozó ugyanezen határidőn belül köteles arra, hogy a saját rendszeréből minden ide vonatkozó adatot, információt, adatbázist, adatbázisokat véglegesen töröljön (eltávolítson) – ideértve különösen, de nem kizárólagosan a biztonsági mentéseket, archivált anyagokat és dokumentumokat. A törlési (megsemmisítési) kötelezettség azonos tartalommal érvenyes az elektronikus rögzített, valamint a papír alapon rögzített adatokra, információkra és adatbázisokra egyaránt. A Vállalkozó a felhasználási engedély megszűnésétől számított 8. (nyolcadik) munkanapon köteles a Megrendelőnek írásban nyilatkozni arról, hogy az adatoknak, információknak és adatbázisoknak a jelen VI.5.4. pont szerinti törlésére (megsemmisítésére) sor került.

Az előző bekezdés törlésre vonatkozó rendelkezései a FUTÁR rendszernek az Üzemeltetői Időszakban történt meghibásodásait rögzítő adatbázisra, az ezzel kapcsolatos dokumentumokra nem vonatkoznak.

VI.6. A FUTÁR egyes rendszereleminek áthelyezésével kapcsolatos feladatok

VI.6.1. Közterületi kijelzők áthelyezésére vonatkozó szabályok:

Amennyiben a közterületi kijelzők áttelepítését a Vállalkozó (a Vállalkozók bármelyike), bármilyen jogviszony alapján maga végzi, vagy azt a Vállalkozók bármelyike által kiválasztott alvállalkozó végzi, az előző bekezdés szerint, az áttelepített közterületi kijelzőnek az üzemeltetésbe történő bevonása automatikus, és azzal kapcsolatban a Vállalkozó nem kérhet az Üzemeltetési díjon felül semmilyen külön díjat. Amennyiben a közterületi kijelző áttelepítését nem a Vállalkozó (a Vállalkozók módosul az áttelepítés nyomán).

összesen üzemeltetett közterületi kijelzők mennyisége nem változik, csak azok telepítési helyen (vagyis a közterületi kijelző áttelepítése nem ad alapot az Üzemeltetési díj módosítására, hiszen az hanem az új telepítési helyen is a korábban hatályos Üzemeltetési díj fejében végzi az Üzemeltetést esetben az áttelepített közterületi kijelzők üzemeltetése után többlet díj nem jár a Vállalkozónak, teljesítése (a vonatkozó teljesítésszabályok megrendelő által történő aláírása) megtörtént. Ebben az kijelzők áttelepítésére vonatkozó, a Felek között létrejött külön megállapodás szerződésszerű nappal kezdődően (és attól kezdve az Üzemeltetési időszak egészére szólóan), hogy a közterületi áttelepített közterületi kijelzők újra bevonásra kerülnek az üzemeltetésbe az azt követő naptári továbbfolytatni, és azokra az üzemeltetési szolgáltatások változatlan feltételek szerint kiterjednek. Az közterületi kijelzőknek az jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése keretében kell áttelepítésére kerüljön az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt bármikor, az ilyen áttelepített V1.6.1.3. Abban az esetben, ha a Felek között létrejött külön megállapodás alapján közterületi kijelzők

változatlan Üzemeltetési díj fejében köteles. módosítását nem kezdeményezheti, hanem az áttelepített közterületi kijelzők üzemeltetésére Szerződés módosításának, és a telepítési hely módosítása kapcsán a Vállalkozó az Üzemeltetési díj üzemeltetésnek az új helyszínen történő továbbfolytatása) nem minősül a jelen Üzemeltetési keretében áttelepített közterületi kijelzőknek az új telepítési helyen történő üzemeltetése (az tudomásul veszi. Amikor a hivatkozott külön megállapodások teljesítésére sor kerül, a teljesítés megrendelés időpontjában hatályos) szabályozás figyelembe vételével kerül sor, ezt a Vállalkozó kapcsolatos külön szolgáltatások megrendelésére a közbeszerzéseskről szóló mindenkori (a konkrét külön megállapodás alapján, külön díj fejében rendelkezhető meg. A közterületi kijelzők áttelepítésével Megrendelő nem kezdeményezheti közterületi kijelzők áttelepítését, hanem bármikor, amikor közterületi kijelző áttelepítésére kerül sor, az ezzel kapcsolatos szolgáltatások elvégzése és teljesítése esetleges meghosszabbítását is) alatt az Üzemeltetési díj részeként, külön díj felszámítása nélkül a V1.6.1.2. Az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt (ideértve az Üzemeltetési Szerződés hatályának

üzemelteti. kerüli az áttelepítésre, akkor az új helyen telepített közterületi kijelzőt a Vállalkozó hogyan hogy amennyiben – a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön megállapodás alapján – sor szolgáltatás szabályozása nem tárgya, hanem a jelen Üzemeltetési Szerződésben azt kell szabályozni, A fentieknek megfelelően a jelen Üzemeltetési Szerződésnek maga a közterületi kijelző áttelepítési

szabályok szerint folytatódik tovább az üzemeltetés. független, külön megállapodás alapján – sor került, akkor az új telepítési helyen hogyan, milyen áttelepítési szolgáltatás teljesítésére – a Felek között, a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítésétől szabályozza. A jelen Üzemeltetési Szerződés kifejezetten azt szabályozza, hogy amennyiben az magának az áttelepítési szolgáltatásnak a teljesítését nem a jelen Üzemeltetési Szerződés Hanem a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön megállapodás alapján végzi, vagyis rögzíti, hogy a közterületi kijelzők áttelepítését a Megrendelő nem a jelen Üzemeltetési Szerződés, üzemeltetésére – az új telepítési helyen – milyen szabályok szerint kerül sor. A Felek kifejezetten szolgáltatás teljesítését rendel meg a Vállalkozótól, akkor az áttelepített közterületi kijelző a FÜTÁR rendszerben telepített és üzembe helyezett közterületi kijelzők áttelepítésére vonatkozó Szerződés hatálya alatt bármikor – a Vállalkozó által a FÜTÁR rendszerbevezetés időpontjáig átadott, V1.6.1.1. A jelen V1.6.1. pont rögzíti azt az esetet, amennyiben a Megrendelő – az Üzemeltetési

bármelyike), vagy a Vállalkozók által kiválasztott alvállalkozó, hanem harmadik személy végzi, úgy az áttelepített közterületi kijelzőknek az üzemeltetésbe történő bevonása előtt a Vállalkozónak joga van megvizsgálni az áthelyezett közterületi kijelzőknek az új telepítési helyen történő telepítését és üzembe helyezését. A vizsgálat arra terjed ki, hogy az új telepítési helyen a közterületi kijelző a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben rögzített szerződésben rögzített, vonatkozó követelményeknek megfelelően lett-e telepítve, üzembe helyezve, és a FUTÁR rendszerbe integrálva. A Vállalkozó mindaddig megtagadhatja az áttelepített közterületi kijelzőknek az üzemeltetésbe történő bevonását, amíg ezek a feltételek az új telepítési helyen nem teljesülnek.

VI.6.1.4. Abban az esetben, ha a Vállalkozó és a Megrendelő között létrejött, a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön megállapodás alapján a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés (és az ahhoz kapcsolódó összes kiegészítő szerződés) teljesítése keretében a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjáig a FUTÁR rendszerben telepített közterületi kijelzők mennyiségéhez képest többlet közterületi kijelzők telepítése történik (vagyis nem áthelyezésről, hanem kifejezetten új, korábban nem létező közterületi kijelzők telepítéséről van szó), akkor a többlet mennyiségként telepített közterületi kijelzőket szintén be kell vonni az üzemeltetésbe (kivéve az előző bekezdésben rögzítettek szerinti ama közterületi kijelzőket, amiket nem a Vállalkozó telepített, és amik üzemeltetésbe történő bevonását a Vállalkozó szerződésszerűen megtagadhatja). Az üzemeltetésbe történő bevonás automatikus, ezzel kapcsolatban a Vállalkozó ellenvetésre, az üzemeltetésbe történő bevonás megtagadására nem jogosult. A többlet közterületi kijelzők üzemeltetésbe történő bevonására az alábbi VI.8.pont szerint, az opciós üzemeltetési szolgáltatások megrendelésére vonatkozó szabályrendszer keretében fog sor kerülni. A többletként telepített közterületi kijelzők üzemeltetése kapcsán többlet díj jár a Vállalkozónak, ennek megállapítására és fizetésére az Üzemeltetési díj módosítása keretében kerül sor, a VI.8. pont szabályai szerint.

VI.6.2. A közterületi kijelzők készületek áthelyezésének speciális esete – egy adott közterületi kijelző átmeneti kivonása az üzemeltetésből:

VI.6.2.1. A jelen VI.6.2. pontban rögzített eljárás akkor alkalmazandó, ha a Megrendelő nem kéri azt, hogy egy adott közterületi kijelzőt a Vállalkozó az eredeti telepítési helyéről távolítsa el, nem kéri áthelyezést, hanem azt kéri, hogy a Vállalkozó az adott közterületi kijelzőt átmenetileg (a Megrendelő által meghatározott időtartamra) vonja ki az éles üzemből. A Megrendelőnek egy ilyen intézkedés elrendelésére egyoldalúan joga van, ha az adott közterületi kijelzőnek az éles üzemből történő kivonása kérésére a Megrendelőnek alapos oka van. Ilyen ok lehet pl. az adott közterületi kijelző telepítésének helyszínen térrekonstrukciós, vagy közlekedési rekonstrukciós, fejlesztési munkálatok kezdődnek el, a közterületi kijelző telepítésének helyszíne munkaterületté válik, megközelítése ellehetetlenül, vagy jelentősen megnövekszik átmenetileg stb. Az ilyen esetekben a Megrendelő írásban rendeli el az adott közterületi kijelző éles üzemből történő kivonását, majd – amikor az üzemeltetést gátló külső körülmény elhárul – szintén írásban rendeli el az éles üzembé történő visszakapcsolást.

VI.6.2.2. Az éles üzemből történő kivonáskor a Felék képviselői közösen ellenőrzik, hogy a Vállalkozó a közterületi kijelzőt kikapcsolta, kivonta azt az éles üzemből. A jelen VI.6.2. pont szerinti esetben a Vállalkozó az egy (1) darab közterületi kijelző áttelepítése kapcsán esedékes díjra nem jogosult (tekintettel arra, hogy áttelepítés szolgáltatás teljesítésére nem kerül sor), viszont köteles arra, hogy a közterületi kijelzőt megfelelő, a szennyeződésekktől és az esetleges külső fizikai behatásoktól, az illetéktelen hozzáféréstől védve tárolja az éles üzemből történő kivonás időtartama. A Vállalkozó az éles üzemből történő kivonás kapcsán a közterületi kijelző leszerelésére, tárolására, leszerelt állapotban történő karbantartására, valamint (az éles üzembé történő visszahelyezés megrendelői szándékának közlését követő 15 napon belül) a visszaszerezésre köteles. Az Üzemeltetési időszak minden egyes 12 (tizenkettő) napári hónapjában 10 (tíz) közterületi kijelzőnek (píusz-mínusz 20%, az adott időszakban fel nem használt, de legfeljebb az éves mennyiség 20%-nak megfelelő mennyiségű

lehetőségek a soron következő időszakra – és csak arra - átvihetők) az üzemeltetésből történő átmeneti kivonása, a jelen bekezdés szerinti szolgáltatások teljesítése része a havi nettó Üzemeltetési díjnak, ezen felül mennyiségek esetén a Vállalkozó a VII.1. pontban szereplő opciós díjtáblázat szerinti vonatkozó külön díj fejtében végzi a szolgáltatását.

VI.6.3. OBU-k áthelyezése

VI.6.3.1. A jelen VI.6.3. pont rendelkezései szabályozzák az OBU-k áthelyezése alatt azt kell érteni, amikor a FUTAR rendszerben üzemeltetett OBU-k összesített száma nem módosul (nem növekszik), hanem – a fővárosi tömegközlekedési szolgáltatások teljesítésében konkrétan részt vevő, az OBU-k telepítési helyéül szolgáló – egyes járművek kivonásra kerülnek a fővárosi tömegközlekedési szolgáltatás nyújtásából, és a helyükre új járművek kerülnek. Ilyen esetben a korábbi telepítési helyként szolgáló – de a tömegközlekedési szolgáltatásban már részt nem vevő – járműből ki kell szerezni az OBU-t, és be kell azt szerelni az újonnan a közszolgáltatás teljesítésébe bevont járműbe. A jelen VI.6.3. pont rendelkezései minden olyan jármű vonatkozásában érvényesek, amiket a Megrendelő, vagy a Megrendelővel személyszállítási közszolgáltatási szerződést a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya lépése után bármikor kötő, vagy a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya lépése időpontjában már kötött (vagyis a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya lépése időpontjában személyszállítási közszolgáltatási szerződéssel rendelkező) harmadik személy közlekedési szolgáltatást bevon. A közszolgáltatás teljesítésébe a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya lépése után bevont járműveken a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítése keretében OBU-k telepítésére nem került sor, hanem ezekre a járművekre az OBU-kat a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt kell áttelepíteni.

VI.6.3.2. Mindama járművek tekintetében, amely járművek a jelen VI.6.3. pont hatálya alá tartoznak, a Megrendelő az adott jármű közlekedési közszolgáltatás teljesítésébe történő beállításának várható időpontjáról az időpontot legálább 30 (harminc) nappal megelőzően írásban értesíti a Vállalkozót. Az írásbeli értesítésben a Megrendelő megjelöli azt az időpontot, amikortól az adott jármű a harmadik közlekedési szolgáltató telephelyén az OBU beszerelése érdekében rendelkezésre áll, és megjelöli a konkrét telephelyt is. Az OBU-nak a járműbe történő telepítésére vonatkozó szolgáltatás teljesítésére a Vállalkozó számára az adott járműnek a közösségi közlekedési közszolgáltatás teljesítésébe történő beállításának várható időpontjáig terjedő időszak áll a rendelkezésére; a konkrét munkavégzési időponttól vagy időszaktól a Vállalkozó az érintett harmadik személy közlekedési szolgáltatóval közvetlenül egyeztet. A Vállalkozónak kötelezettsége nemcsak az OBU telepítése, hanem az üzembe helyezése és a FUTAR rendszerbe történő integrálása is, a telepítés után közvetlenül. Az OBU-nak a járműben történő telepítési és üzembe helyezési szolgáltatásai teljesítésére vonatkozóan a Vállalkozó a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés ezzel kapcsolatos rendelkezései értelmszerű alkalmazásával jár el.

VI.6.3.3. Az Üzemeltetési időszak első 60 (hatvan) naptári hónapja alatt összesen legfeljebb 200 (kettőszáz) OBU-nak a jelen VI.6.3. pont szerinti áttelepítést és üzembe helyezést (beleértve az alább következő VI.6.4. pont szerinti kiszárolásokat is) az Üzemeltetési díj részeként, külön díj felszámítása nélkül kezdeményezheti a Megrendelő (vagyis magának a kiszárolási és áttelepítési szolgáltatásnak az elvégzéséért nem kell fizetni). Ezen belül is 12 (tizenkettő) havonta összesen legfeljebb 40 (negyven) OBU áthelyezése kérhető, ami legfeljebb 20%-kal (húsz százalékkal) csökkenthető vagy növelhető, a Megrendelő egyoldalú döntése alapján. A korábbi időszakban fel nem használt OBU-áthelyezési lehetőségek a következő időszakra átvihetők. Az áttelepítési szolgáltatás keretében beszerelt OBU készülékek magántulajdonosoké, hiszen – tekintve, hogy áttelepítésről van szó – az alább következő VI.6.4. pont szerinti a járművekből kiszárolt OBU kerüli egy másik – a Megrendelő által megjelölt – járműbe beszerelésre.

VI.6.3. Abban az esetben, ha a Vállalkozó és a Megrendelő között létrejött, a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön megállapodás alapján a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítése keretében a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjáig a FUTÁR rendszerben telepített OBU-k mennyiségéhez képest többet OBU-k telepítéséről van szó), akkor a többlet mennyiségként a Felek külön megállapodása alapján telepített OBU-kat szintén be kell vonni az üzemeltetésbe. Ebben az esetben a többlet OBU-k üzemeltetésbe történő bevonására az alábbi VI.8.pont szerint, az opciós üzemeltetési szolgáltatások megrendelésére vonatkozó szabályrendszer keretében fog sor kerülni. A többletként telepített OBU-k

A jelen VI.6.3. pontban az eddigiekben felsorolt szolgáltatások elvégzése és teljesítése nem minősül a jelen Üzemeltetési Szerződés módosításának.

A Felek rögzítik, hogy az OBU-át helyezésre vonatkozó szolgáltatás teljesítése után – függetlenül attól, hogy az áthelyezésre az Üzemeltetési díj által lefedett 200 (kettőszáz) darabos kontingensen belül, vagy azon felül, külön díj fizetése ellenében került sor – a Vállalkozó az áthelyezett (új járműbe telepített) OBU készülék üzemeltetését változtatlan feltételekkel, az Üzemeltetési díj fejében látja el, és az Üzemeltetési díj módosításának kezdeményezésére nem jogosult, tekintettel arra, hogy (az Ajánlata kalkulációja során alapul vett) a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítése keretében telepített OBU-k mennyisége nem változik. Vonatkozik ez a kijelentés arra az esetre is, ha az OBU áthelyezése a korábbi telepítési helyként szolgál járműhöz képest más típusú járműbe történik (a fentiekben rögzített korlátozások között), ez sem módosítja az Üzemeltetési díjat.

VI.6.3.4. A jelen VI.6.3. pontban említett 200 (kettőszáz) darab OBU-n felüli mennyiségű OBU-k (esetleges) telepítése és üzembe helyezése: abban az esetben, ha a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a fővárosi (és a Megrendelő közlekedésszervezői szolgáltatási területén végzett) tömegközlekedési közszolgáltatás nyújtásában részt vevő járművekből több, mint 200 (kettőszáz) jármű kerülne lecserelésre, úgy a 200 (kettőszáz) darabos – az Üzemeltetési díj összege által lefedett – mennyiségben felüli további OBU-cserekre a Vállalkozó Ajánlatában szereplő vonatkozó díjnak megfelelően kerül sor. Ez a többlet – az Üzemeltetési díj által le nem fedett - OBU-csere rendelkezésnek az erre vonatkozó külön, a Felek között létrejött megállapodás alapján történik, aminek létrehozására nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának. A Felek az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt – közös megállapodással, írásban, a Vállalkozó Ajánlatában rögzített OBU-csere díj fejében – bármi kor megállapodhatnak OBU-át helyezési szolgáltatás teljesítésében. Ilyen esetben a VI.6.4. pont szerint a járművekből kiszertelt OBU körül egy másik – a Megrendelő által megjelölt – járműbe beszerelésre, tehát magáért az OBU készülékért nem kell fizetni, a Vállalkozó Ajánlatában rögzített OBU-csere díj csak a kiszerelési, és az új járműbe történő beszerelési szolgáltatásnak a díját takarja. Magában foglalja a díj ezen felül a járműben történő telepítéséhez szükséges, a használatban kopó, vagy a kiszereléskor elveszett, megromgáldott, vagy bármely okból cserélendő rögzítő eszközök, csavarok, egyéb alkatrészek, kábelek pótlásának díját is, a Vállalkozó a szerződés szerinti telepítéshez szükséges alkatrészek biztosítása fejében a szolgáltatási díjon felül külön díjat, költségeket megtérítését nem követelheti.

Az OBU-k áttelepítése a következő korlátozásokkal igényelhető:

- a Megrendelő buszból csak mási buszba kérhet áthelyezést;
- a Megrendelő egy vezetőláti villamosból csak másik, egy vezetőláti villamosba kérhet áthelyezést;
- a Megrendelő a két vezetőláti villamosok közül a csatlakozókból kiszertelt OBU-t csak ugyanilyen másik villamosba kérheti áthelyezni;
- a Megrendelő a két vezetőláti villamosok közül a csatlakozókból kiszertelt OBU-t csak ugyanilyen másik villamosba kérheti áthelyezni;

üzemeltetése kapcsán többlet díj jár a Vállalkozónak, ennek megállapítására és fizetésére az Üzemeltetési díj módosítása keretében kerül sor, a VI.8. pont szabályai szerint.

VI.6.4. Az OBU-k kiszérése a Járűvekből:

VI.6.4.1. A jelen VI.6.4. pont rendelkezései az előző VI.6.3. pont rendelkezéseivel kapcsolódnak, azt egészítik ki. A jelen VI.6.4. pont rendelkezései azokra a Járűvekre vonatkoznak, amely Járűvekben:

- a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítése során telepítésre került OBU, vagy;
- amely Járűvekben az előző VI.6.3. pont szerinti átszerelés eredményeképpen, már az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt áttelepítésre került az OBU, vagy;
- amely Járűvekbe a Megrendelő OBU telepítési szolgáltatás teljesítést rendelte meg, a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön megállapodás alapján, a Vállalkozótól vagy harmadik személytől;

de amely Járűveket a Megrendelő, vagy a Megrendelővel személynál állítási szolgáltatási szerződést kötő vagy kötött harmadik személy közlekedési szolgáltatató az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt végleges jelleget kiven a közösségi közlekedési szolgáltatás nyújtásából, ennek megfelelően az OBU-ra sem lesz már szükség a Járűvekben.

VI.6.4.2. A Megrendelő írásban értesíti a Vállalkozót azokról a Járűvekről, amikre a jelen VI.6.4. pont szerinti kötelezettség vonatkozik, legálább 30 (harminc) nappal azt az időpontot megelőzően, amely időpontot az OBU készülék kiszérése véghatáridejékként a Megrendelő megjelölt. Az előző mondat szerinti értesítés határidő azokra a Járűvekre vonatkozik, amiknek a kivonására előre látható okból kerül sor; az előre nem látható ok (pl. baleseti károsodás miatt) bekövetkező kivonásról a Megrendelő az azt követő 3 (három) munkanapon belül értesíti a Vállalkozót, amikor a Megrendelő maga is tudomást szerzett arról, hogy az adott Járűvből ki kell szerezni az OBU-t, és ebben az esetben a Megrendelő az értesítéstől számított 15 (tizenöt) nappal nap tekintendő.

VI.6.4.3. A Vállalkozónak az attól a naptól számított 15 (tizenöt) naptári napja van a jelen VI.6.4. pontban rögzített kötelezettségek teljesítésére, hogy az érintett Járűvek a közösségi közlekedési szolgáltatástól való végleges kivonására sor került. A munkavégzés konkrét időpontját a Vállalkozónak a harmadik személy közlekedési szolgáltatatóval kell egyeztetnie, aki az érintett Járűvet üzemeltette. Egyebekben a jelen VI.6.4. pontban foglalt kötelezettségek teljesítésére az előző VI.6.3. pontban foglaltak értelmezésükben irányadók.

VI.6.4.4. Tekintettel arra, hogy az előző VI.6.3. pont rendelkezései értelmében 200 (kettőszáz) OBU áthelyezést a Vállalkozónak az Üzemeltetési díj részeként, külön díj nélkül kell ellátnia, az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt (ideértve az Üzemeltetési Szerződés hatálya alá eső esetleges megösszabttását is) alatt összesen legfeljebb 200 (kettőszáz) OBU-nak a jelen VI.6.4. pont szerinti kiszérést az Üzemeltetési díj részeként, külön díj felszámítása nélkül kezdeményezheti a Megrendelő (hiszen az OBU-k jelen VI.6.4. pont szerinti kiszérése része az OBU áthelyezési szolgáltatásoknak). Az említett 200 (kettőszáz) darab OBU, továbbá az azon felüli mennyiségű OBU-k (esetleges) kiszérése, az ezzel kapcsolatos szolgáltatások elvégzése és teljesítése nem minősül a jelen Üzemeltetési Szerződés módosításának.

VI.6.4.5. Amennyiben a Megrendelő az említett 200 (kettőszáz) darabos mennyiségben felül további OBU-k áttelepítését kéri az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, az ezzel kapcsolatos megrendelés teljesítését a Vállalkozó már az előző VI.6.3. pontban hivatkozott OBU áttelepítési díj fejében látja el, de ilyen esetben is a kiszérése szolgáltatás teljesítésére a jelen VI.6.4. pont szerint kerül sor.

Amennyiben a Vállalkozó által vállalt szolgáltatási szint követelmények bizonyítottan a jelen szerződés VI.7.1 pontjában hivatkozott szolgáltatásoknak felrható teljesítés következtében nem

oka a Vállalkozó számla fizetési kötelezettségének késedelmes vagy nem teljesítése. Késedelmes vagy nem teljesítésért semmilyen kártérítési felelősséggel nem tartozik, kivéve ha ezek megfellelősségért a jelen szerződés VI.7.1 pontjában megjelölt szolgáltatások által történő hibás, VI.7.5. A Vállalkozó a telekommunikációs szolgáltatások nyújtásának SLA szintjéért, műszaki

Üzemeltetési díj módosítását sem kezdeményezheti. Vagy költség megtérítésére vonatkozó igényt a Megrendelővel szemben nem terjeszthet elő, és az származó hátrányokat a Vállalkozó viseli, és erre hivatkozással megalapozottan semmilyen módon díj vagy számviteli következmény származik a fenti szerződési és fizetési konstrukcióból, az ebből telekommunikációs szolgáltatások díját, vagy más módon a Vállalkozó számára hátrányos adózási nyilvántartásában az adózás előtti eredményt csökkentő tételként figyelembe venni a kizárólag a Vállalkozót terheli. Ha a Vállalkozó bármely okból nem tudja a saját számviteli ügylet nevében és helyett fizeti meg a telekommunikációs szolgáltatási díjakat, teljes egészében és VI.7.4. Annak valamennyi számviteli és adózási kockázata, hogy a Vállalkozó a Megrendelő, mint

nyújt. adatforralmi díjak fizetésére terjed ki). Ezeknek a díjaknak a kifizetésére az Üzemeltetési díj fedezetet Vodafone szerződéses kapacitán a Vállalkozó számlafizetési kötelezettsége az alapdíj és az Szerződés hatálya alatt a Megrendelő nevében és helyett, számlafizetőként a Vállalkozó fizeti (a kifizetésére kifejezetten a Megrendelő, mint ügylet, vagy előfizető kötelezett) az Üzemeltetési mint számlafizető szerepel. A telekommunikációs szolgáltatási díjakat (azokat a díjakat is, amiknek szerződéses konstrukcióban, hogy a szerződéses konstrukcióban a Megrendelő, mint előfizető, a Vállalkozó pedig adatkommunikációs szolgáltatás kapacitán – a felsorolt előfizetési szerződéseket fenntartsa, olyan VI.7.3. A Vállalkozó köteles arra, hogy az Üzemeltetési Szerződés teljes hatálya alatt – minden egyes

szerint – a Vállalkozó köteles az Üzemeltetési időszakban. VI.7.2. Az előző pontban hivatkozott szerződéses díjfizetésére – a Műszaki leírásban rögzítettek

feladatait. segítségével a Vállalkozó ellátja a FUTAR rendszer telekommunikációja üzemeltetésével kapcsolatos teljesítéséhez szükséges, a Megrendelő által megkötött szerződésnek minősülnek, amelyek VI.7.1. A Műszaki leírás 2.2. pontjában felsorolt szerződéses a telekommunikációs szolgáltatás

VI.7. Telekommunikáció, egyéb, a Vállalkozó által fizetendő szolgáltatások

gyakorolt hatását az előző VI.6.3.4. pont rendelkezései szabályozzák. Az OBU-knak a járművekből történő átmeneti kiszárlése az Üzemeltetési díjat nem érinti, az OBU áttelepítési szolgáltatás (ami áll a jelen VI.6.4. pont szerinti kiszárlésból), a kiszárlt OBU-nak az átmeneti tárolásából a beszerelésig, és az új járműbe történő beszerelésből) az Üzemeltetési díja

keretében – lásd az előző VI.6.3. pontot - sor nem kerül. VI.6.4.6. A Vállalkozó kijelenti, és tudomásul veszi, hogy a jelen VI.6.4. pont teljesítése keretében a járművekből kiszárlt OBU-k a Megrendelő tulajdonát képezik, a járművekből történő kiszárlésüket követően is (függetlenül attól, hogy a kiszárlésre az Üzemeltetési díj részeként, vagy az előző VI.6.3. pont szerinti külön díjas áttelepítési megrendelés teljesítése keretében kerül sor). A jelen VI.6.4. pont teljesítése keretében a járművekből kiszárlt OBU-kat a Vállalkozó felelős őrzésbe veszi, és a saját telephelyén tartja (ennek megfellelően a rájuk vonatkozó kárvesztélt a kiszárlástól teljes egészében viseli), mindaddig, amíg azok újabb járműbe beszerelésére az OBU áttelepítési szolgáltatás teljesítése

teljesülnek, és erről a Vállalkozó a Megrendelőt írásban értesíti, a Megrendelő nem jogosult az SLA szint nem teljesítésére megállapított kötbérek érvényesítésére a Vállalkozóval szemben.

VI.7.6. A jelen VI.7. pont rendelkezései a fentiekben felsoroltakon túlmenően értelmeszűen vonatkoznak a FUTAR rendszerelemek által felhasznált elektromos energia vételzésére, és az energiafogyasztási díjak kifizetésére is. Valamennyi, a FUTAR rendszerelemek elektromos energiaellátásához szükséges szerződést a jelen VI.7. pont szerint kell létrehozni a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, illetve – a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alá tartozó szerződés esetén – a jelen VI.7. pontban rögzítettek szerint kell átalakítani, a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alá tartozó szerződés hatályba lépésétől számított lehető legkorábbi időponttól, függetlenül attól, hogy az elektromos energiaellátási szerződésbe a Vállalkozó számlafizetőként lép-e vagy sem, az elektromos energiaellátási szerződés alapján vételzett, a FUTAR rendszerelemek által elfogyasztott valamennyi elektromos energia díját (ideértve a teljes egyélteljesítésű kedvéért a hálózati csatlakozási és a hálózathasználati díjakat is) az Üzemeltetési Szerződés hatálya alá tartozó szerződés hatályba lépésétől kezdődően teljes egészében és kizárólagos jelleggel a Vállalkozó fizeti meg a Megrendelő nevében, és helyett. E költségekre az Üzemeltetési díj fedezetet nyújt, az Üzemeltetési díj összegét a Vállalkozó e kötelezettség figyelembe vételével kalkulálta.

A jelen pontban nevesített Vállalkozó által fizetendő szolgáltatási díjak megfizetésére a Vállalkozó kizárólag abban az esetben köteles amennyiben a Megrendelő valamennyi szolgáltatási szerződést a Vállalkozónak átadja. A Vállalkozó kizárólag a jelen szerződés VI.7. pontjában nevesített szolgáltatási szerződés alapján köteles a díjak megfizetésére, a Megrendelő bármely egyéb jogcímen egyéb költséget a Vállalkozóra át nem háríthat, tovább nem számlázhat.

Megrendelő a fentiekben hivatkozott szolgáltatási szerződések esetleges módosítási tárgyalásába a Vállalkozót köteles bevonni. Amennyiben a Megrendelő a Vállalkozó bevonása nélkül köt szolgáltatási szerződés módosítást a szolgáltatatóval, a Vállalkozó – a módosítás nyomán esetlegesen emelkedett díj mértékében – mentesül jelen VI.7. pontban foglalt fizetési kötelezettsége alól.

Az előző bekezdésekben rögzítettek irányadóak az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság, vagy más, a mindenkori hatályos jogszabályok szerint hatáskörrel felruházott hatóság által kivetett vagy meghatározott, a FUTAR rendszerben használatos rádiófrekvenciák egyeztetésére vagy időszakosan visszatérően fizetendő frekvenciadíjaira, valamint a FUTAR rendszer átjáróállomásainak berletti díjaira (a vonatkozó berletti szerződéseket a Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés aláírásakor a Vállalkozónak átadja).

VI.8. A Műszaki Dokumentációban szereplő opciók lehívására vonatkozó szabályok

VI.8.1. A Műszaki leírás meghatároz az egyes FUTAR rendszerelemek kapcsán opciós mennyiségeket is, amely opciós mennyiségek a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti TMI időszak kezdő napján (ide nem értve a Megrendelő részéről 2014. január 16-án, a Vállalkozó részéről 2014. január 10-én aláírt, biztonsági kamerarendszer, és FUTAR járműfedélzeti rendszer együttes beépítése, a két rendszer integrációja tárgyában létrejött szerződés szerinti műszaki tartalmat, amit nem lehet opcióként kezelni). Ezen opciós mennyiségek kapcsán a Megrendelő a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt bármikor jogosult arra, hogy az opciós mennyiségek bármely részét vagy egészét egyoldalú jognyilatkozattal az Üzemeltetési Szerződés módosításának. A Vállalkozó részéről változtatás nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának. A változtatások részletes eljárási szabályait a jelen Üzemeltetési Szerződés VI.14. pontja (változáskezelés) tartalmazza.

VI.8.2. A Megrendelő a Műszaki leírásban opcióként rögzített tételtek tekintetében fentartja magának a jogot opció lehívására, opció tételtek bevonására az üzemeltetésbe. Ezen opciók megrendelésére, vagyis az üzemeltetésbe történő bevonásba vonatkozó feltételeket a jelen VI.8. pont rögzíti.

VI.8.3. A jelen VI.8. pont rendelkezései kifejezetten nem szabályozzák az opciók mennyiségének telepítésére és üzembe helyezésére vonatkozó szolgáltatások megrendelésére a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön megállapodások alapján kerülhet sor. A jelen VI.8. pont rendelkezései azokat az eseteket szabályozzák, hogy amennyiben a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön jogviszonyok alapján a FUTÁR rendszerbe integrált módon – a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és kiegészítő szerződési keretében a FUTÁR rendszerben telepített, a Megrendelő által átvett mennyiségekben felüli – többlet eszközök beszerzésére kerül a sor, a többlet eszközök telepítését és üzembe helyezését követően hogyan, milyen feltételekkel kerüljön sor ezeknek a többlet eszközöknek az üzemeltetésére, a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján.

A Megrendelő szabadon, a saját kizárólagos szándékának megfelelően hoz döntést arról, hogy a Műszaki leírásban szereplő opciók tételtek közül melyik fajtaból és milyen mennyiségben kér többlet mennyiség üzemeltetését, vagyis hív le üzemeltetési opció. A Műszaki leírásban az egyes opciók tételtek kapcsán feltüntetésre került az adott rendszerlelemről opcionálisan az üzemeltetésbe bevontható teljes (maximális) mennyiség.

VI.8.4. A Műszaki Dokumentációban rögzített opciók megvalósítására vonatkozó díjat a Műszaki leíráshoz csatolt opciók díjtáblázat rögzíti. Ez az opciók díjtáblázat az opciók mennyiségeknek az Üzemeltetési Szerződés teljesítése keretében történő bevonása esetére vonatkozó, az adott opciók tételtek megvalósítására – a jelen VI.8. pont rendelkezéseitől független, külön egyedi megállapodások megkötésén keresztül – szerződés szerűen sor került, a megvalósított és a Megrendelő által átvett opciók mennyiségek az átvétel (a teljesítés Megrendelő általi igazolása) napját követő napját követően napról napról kezdődően kerülnek bevonásra az üzemeltetésbe, ha a Megrendelő ezt igényli (üzemeltetési opció hív le). Ebben az esetben az adott opciók tételtekre vonatkozó, a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti üzemeltetési kötelezettségek az opciók megrendelés keretében az üzemeltetésbe bevont tételtekre is automatikusan, az Üzemeltetési Szerződés módosítása nélküli kiterjednek. Amennyiben a Megrendelő az opciók jogával élve többlet rendszerlelemeket von be az Üzemeltetési Szerződés teljesítésébe, arra az esetre vonatkozóan az Üzemeltetési díjat a Műszaki leíráshoz csatolt opciók díjtáblázatban rögzített egyébrégekkel módosítani kell (annak figyelembe vételével, hogy a Műszaki leíráshoz csatolt opciók díjtáblázat egyes opciók tételtek kapcsán meghatároz egy mennyiségi „tűrésküszöb” is; az ilyen opciók tételtek esetében eme mennyiségi tűrésküszöb eléérésig a havi nettó Üzemeltetési díj nem módosul, az üzemeltetést változtatlan díj fejében végzi a Vállalkozó, a havi nettó Üzemeltetési díj módosítása csak a mennyiségi „tűrésküszöb” - ön felüli mennyiségekre vonatkozik.

VI.8.5. Az opcionálisan lehívható többlet üzemeltetési tételtek Megrendelő általi üzemeltetésbe történő bevonása nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának, tekintettel arra, hogy az opcionális (többlet) üzemeltetési szolgáltatás-rendelés lehetőségét az Ajánlattevői Dokumentáció, és az Üzemeltetési Szerződés egyaránt rögzíti. A Megrendelő eldöntheti, hogy mely opciók tételtekből, a vonatkozó maximálisan lehívható opciók mennyiségben belül milyen mennyiséget, hány részletben von be az üzemeltetésbe, az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt bármikor. A Vállalkozó semmilyen kompenzációra, költség, elmaradt haszon érvényesítésére nem jogosult abban az esetben, ha a Megrendelő nem hívja le a maximális mennyiségű üzemeltetési opció, vagy egyáltalán nem hív le opció valamely (vagy akár az összes) opcionális tételből.

VI.11.1. A FUTÁR rendszernek a Megrendelő tulajdonába került, és a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján a Vállalkozó által üzemeltetett tárgyi eszközökkel kapcsolatos felelősség és a kárveszély az

alatt
VI.11. A FUTÁR rendszerben, annak bármely részében bekövetkezett rongálódások és károsodások kezelésére vonatkozó szabályok, a kárveszély viselése az Üzemeltetési Szerződés hatálya

Felhasználási Szerződés alapján, annak teljesítése keretében kerülhet sor.
törvényi kövételére a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt csak és kizárólag a Vállalkozási és vonatkozó szolgáltatás nem hívható le, ilyen számla nem fogadható be, szoftver karbantartásra és Üzemeltetési Szerződés teljesítése keretében szoftver karbantartásra, és törvényi kövételére Felhasználási Szerződés alapján, annak teljesítése keretében kerül sor. Ennek megfelelően a jelen és szoftver karbantartás teljesítésére a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt is a Vállalkozási és Vállalkozási és Felhasználási Szerződés IV. részének 1.2.1. pontjában hivatkozott törvényi kövétel

szoftver karbantartás teljesítése az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt
VI.10. A Vállalkozási és Felhasználási Szerződés IV. része 1.2.1. pontja szerinti törvényi kövétel és

üzemeltetési költségekre gyakorolt hatása alapján megállapított külön díj fejtében végzi.
üzemeltethetőségét, az ezzel kapcsolatos költségeket – a Felek által a szoftver módosításnak az függően, hogy a változtatás milyen módon és mértékben érinti a FUTÁR rendszer megállapodás szerinti módosított, továbbfejlesztett szoftverek üzemeltetését a Vállalkozó – attól Vállalkozó a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján, annak keretében létrejött külön a FUTÁR rendszer bármely más szoftverelem módosítását, továbbfejlesztését rendeli meg, a Felhasználási Szerződés teljesítése keretében, annak alapján a FUTÁR központi vezérlő rendszer vagy

VI.9.2. Amennyiben a Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, de a Vállalkozási és szoftverfejlesztési szolgáltatás nem hívható le, ilyen számla nem fogadható be.
jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése keretében Szerződés, hanem a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján kerülhet sor. Ennek megfelelően a pontjában hivatkozott szoftverfejlesztési megrendelések leadására nem a jelen Üzemeltetési kapcsán a Felek azt is rögzítik, hogy a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés IV. részének 1.2.2. Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben szereplő fejlesztési keret terhére teheti meg. Ennek rendszer bármely más szoftver elemének módosítását, továbbfejlesztését igényli akkor ezt a VI.9.1. Abban az esetben, ha a Megrendelő a FUTÁR központi vezérlő rendszer, vagy a FUTÁR

fejlesztésére, módosítására irányadó szabályok
VI.9. A FUTÁR központi vezérlő rendszer, vagy a FUTÁR rendszer bármely más szoftver-elemének

jelen VI.8. pont szerint történik.
az opcióban üzemeltetendő rendszerelemeket, azoknak az üzemeltetésbe történő bevonása már a keretében kerül sor. Amennyiben a Megrendelő a hivatkozott külön jogviszony keretében beszerzte rendszerhez történő integrálására a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön jogviszony Szerződés rendelkezései nem vonatkoznak, az opciók tételük megrendelésére, szállítására, a FUTÁR VI.8.7. Az opcionális tételek beszerzésére (megrendelésére, szállítására) a jelen Üzemeltetési

rendelkezései (és a Műszaki leírás vonatkozó követelményei) értelemszerűen irányadók.
VI.8. Az Üzemeltetési Szerződés hatálya alá tartozó számítási leírás alapján a Megrendelő bármikor jogosult a VI.8. pont szerinti opciók üzemeltetési megrendelések leadására; az opciók üzemeltetési tételük üzemeltetésbe történő bevonása a VI.14. pont szerinti változáskiszámlázási eljárásnak megfelelően történik. Az opcionális tételük üzemeltetésére a jelen Üzemeltetési Szerződés vonatkozó




A) A Vállalkozó köteles arra, hogy megfelelő biztosítási szerződést hozzon létre és tartson fenn a saját költségén az Üzemeltetési Szerződés teljes hatálya alatt, ami megfelelő fedezetet biztosít a FUTÁR rendszer részét képező, a Vállalkozó által üzemeltetett minden tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszköz és szoftver (függetlenül attól, hogy az adott tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszköz vagy szoftver a Megrendelő vagy a Vállalkozó tulajdonában van) megsemmisülésének, rongálódásának esetére. A biztosítási szerződést Vállalkozó köteles megrendelőnek bemutatni, legkésőbb az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül. A biztosítási szerződést olyan módon kell a Vállalkozónak létrehozni és fenntartani, hogy abban biztosítottként (a kárfizetések jogosultjaként) a Vállalkozó szerepeljen, biztosítási esemény bekövetkezése esetén a biztosító a kártérítési összeget a Vállalkozónak kell folyósítsa. A Vállalkozó kötelezettsége az, hogy a biztosítási összeget a megrendelővel megsemmisült (elvesztett) tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszköz vagy szoftver pótlására fordítsa. A Vállalkozó viseli annak kockázatát és felelősségét, ha a Vállalkozó bármely okból a biztosítási szerződést nem hozza létre, azt az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt megszünteti, vagy más módon (akár a Vállalkozó számára fel nem róható okból is) a biztosító általi kárfizetés elmarad, vagy a biztosítási szerződésben rögzítettékhez képest keseredelmeskedik. Ugyiszintén a Vállalkozó maga viseli – teljes egészében – a biztosítási önrészt is, vagyis a biztosítási önrész követekeztében a biztosító általi nem fedezett kárreszt – erre a kárvisselésre az Üzemeltetési díj fedezetet nyújt, ennek megfelelően a kár nem hátrható át semmilyen formában a Megrendelőre. A jelen A) pontban feltárt

alpontokban rögzített kötelezettségek teljesítését vállalja.

A Vállalkozó a jelen VI.11.2. pontban rögzített kárcokkázat csökkentése érdekében az alábbi A) – C)

viseli.

A fenti kárösszegeket esetlegesen meghaladó összegben keletkezett károk kockázatát a Megrendelő - az egyéb kárkért évente összesen 100 millió (százmillió) forint kárösszegeben.

összesen 15 millió (tizenöt millió) forint kárösszegeben;

- az ügynövezett „vandalizmusért”, tehát a FUTÁR rendszerben szándékosan okozott kárkért évente időszak minden naptári évére vonatkozóan – a következő összeített kárösszegeben korlátozott:

A Vállalkozó felelőssége a FUTÁR rendszerben bekövetkezett károk kapcsán – az Üzemeltetési

közszolgáltatásai szerződésai alapján lép fel.

megterítésére a Megrendelő a harmadik személy közosségi közlekedési szolgáltatással kötött szolgáltatások üzemeltetnek. Az ilyen károkért a Megrendelő tartozik felelősséggel, és az ilyen károk Megrendelővel közszolgáltatási szerződést kötött harmadik személy közosségi közlekedési kban, egyéb járműfedélzeti eszközökben szándékosan okozott károk, amely járműveket a harmadik személy közlekedési szolgáltatások egyéb alkalmazottai által a járműben elhelyezett OBU-személyek” károkozása esetei közül kivétel azon járművek vezetői, vagy a járműveket üzemeltető gondatlan magatartása, bűncselekmény vagy egyéb elháríthatatlan külső ok) okozott. A „harmadik hátrható külső ok (vis major, a Megrendelő ügyleti vagy harmadik személyek szándékos vagy kiterjed azokra a károsodásokra is, amiket a Vállalkozó számára előre nem látható és el nem azokra a károsodásokra, amik a Vállalkozó számára felróhatóak, és ezen túlmenően kifejezetten Szerződésben rögzített keretek között. A Vállalkozó kárfelelőssége a Felek egyezsége alapján kiterjed vonatkozó kárveszélyt is a Vállalkozó viseli az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, az Üzemeltetési rendszert az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a Vállalkozó üzemelteti, és a FUTÁR rendszerre VI.11.2. Az előző VI.11.1. pont szerinti felelősség és kárveszély a következőket takarja: a FUTÁR

Vállalkozó működött.

Felhasználási Szerződés szerinti felhasználási jogot szerzett, és amit az Üzemeltetési időszakban a és az annak részét képező valamennyi szoftverre is, amikre nézve a Megrendelő a Vállalkozási és keretek között. Ez a felelősség és a kárveszély kiterjed a FUTÁR központi vezérlő rendszer egészére, Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a Vállalkozót terhel, az Üzemeltetési Szerződésben rögzített

bármely körülmények nem mentik fel a Vállalkozót a kárveszély viselése, és annak következményei alól, vagyis bármely (kárra Vállalkozó felelősségi körén kívüli eső) okból bekövetkezett káresemény bekövetkezése esetén a károsodások kijavításának, pótlásának a kötségeit a Vállalkozó viseli (lásd részletesen az alább következő B) pontot).

Amennyiben a Vállalkozó bármely okból – akár azért, mert a biztosítási szerződést nem hozza létre, akár azért, mert a biztosítási szerződés alapján esedékes kárkifizetés bármely okból elmarad, akár bármely más okból – nem teljesíti az elvesztett, megrongálódott eszközök kijavítására, kicserélésére vonatkozó kötelezettséget, úgy ezeket a kötségeket a Megrendelő a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján járó bármely kifizetésből levonhatja, vagy az Üzemeltetési biztosíték terhére érvényesítheti.

A Felek megállapodnak abban, hogy az Üzemeltetési időszak első 12 (tizenkettő) napári hónapjának (beleértve a TMO időszakot is) letelte után a Felek kölcsönösen megvizsgálják a biztosítás fenntartásának további lehetőségét. Abban az esetben, ha a biztosító nem módosít díjat, vagy a díjmódosítás maximum az infláció mértékének háromszorososa, úgy a Vállalkozó továbbra is köteles a biztosítást fenntartani, és az Üzemeltetési díj módosítására vonatkozó igényt nem terjeszthet elő. Ugyanez a rendelkezés vonatkozik arra az esetre, ha egy másik biztosító a korábbi biztosítóval azonos feltételek szerint hajlandó szerződni a Vállalkozóval a FUTAR rendszer jelen pont szerinti biztosítására. Amennyiben azonban az Üzemeltetési időszak első 12 (tizenkettő) napári hónapjának (beleértve a TMO időszakot is) tényleges tapasztalatai alapján a FUTAR rendszerben okozott károk lényegesen meghaladják az előzetesen kalkuláltakat, és ezért a biztosító vagy felmondja a szerződést, vagy jelentősen emeli a biztosítási díjon, a Felek megállapodhatnak a helyzet következő szerinti kezelésében:

- a havi nettó Üzemeltetési díj módosítása, olyan mértékben, hogy az fedezetet nyújtson az emelt összegű biztosítása díj fizetésére;

- a biztosítás fenntartására vonatkozó kötelezettséget a Felek törlik (a Havi nettó Üzemeltetési díj egyidejű csökkentésével), és a FUTAR rendszerre vonatkozó kárveszély-viselés szabályait módosítják. A Felek rögzítik, hogy a fenti lehetséges változtatások nem minősülnek a jelen Üzemeltetési Szerződés módosításának, hiszen az Üzemeltetési Szerződés változtatására vonatkozó lehetőséget, és a változtatások vázlatos tartalmát a Felek már az Üzemeltetési Szerződés eredeti (aláírt) verziójába belefoglalták.

B) A kárveszély jelen VI.11.2. pont szerinti, a Vállalkozó általi viselése alapján a Vállalkozó a saját költésén köteles az elvesztett, megsemmisült vagy megrongálódott tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszközt vagy szoftvert pótolni, illetőleg (károsodás esetén) kijavítani, illetve az új tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszközt vagy szoftvert beszerzésének költéséig az előző A) pontnak megfelelően létrehozott biztosítási szerződés alapján teljesített kárkifizetés, ennek hiányában (a kárkifizetés bármely okból történő elmaradása esetén) az Üzemeltetési díj fedezetet biztosít. A Vállalkozónak a rongálódás, illetve elvesztés, megsemmisülés bekövetkezésének időpontjától számított legkésőbb 15 (tizenöt) napári napon belül el kell végeznie a kijavítást, illetőleg a kicserélést, függetlenül attól, hogy ezen idő alatt az előző A) pontban hivatkozottak szerinti megtörtént-e a kárterítési összeg kifizetése a biztosító részéről, illetőleg attól is függetlenül, hogy a biztosítás érvényben van-e, továbbá egyáltalán vonatkozik-e az adott káreseményre. Az előző mondat szerinti határidő azon károsodások kijavítására vonatkozik, amely károsodások kijavítása a Vállalkozó rendelkezésére álló tartalék alkatrész-készlet felhasználásával lehetséges. Amely károsodások nem javíthatók ki a Vállalkozó rendelkezésére álló tartalék alkatrész készletből, a károk kijavítására vonatkozó határidő az a szállítási idő, amit a károk kijavításához szükséges alkatrészek, egyéb tárgyi eszközök gyártói a Vállalkozóval szemben vállalnak. A Vállalkozónak a károsodott rendszerelem kijavítására, illetőleg kicserélésére vonatkozó kötelezettsége mindenképpen túli függetlenül attól is, hogy a kifizetett, vagy várhatóan kifizetendő biztosítási összeg teljes egészében fedezetet nyújt-e a károsodás, vagy az elvesztett, ellopott tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszköz vagy szoftver új eszközzel/szoftverrel történő helyettesítésének költéséig. Az a körülmény, miszerint a

VI.12.1. A Vállalkozó kötelezettsége az, hogy az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésének napjára biztosítson legalább egy, Budapest közizgatási határában belül található ingatlan, ami az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a FUTÁR rendszer üzemeltetéséhez szükséges alkatrészek, tárgyi eszközök, az üzemeltetéssel összefüggő szolgáltatások teljesítésével érintett FUTÁR

VI.12. A FUTÁR rendszer üzemeltetését kiszolgáló raktárhelyiségek)

A harmadik személynél számlára az üzemeltetési tevékenységgel összefüggésben okozott károkat, amely károkkal kapcsolatos felelősségvisselést a jelen Üzemeltetési Szerződés a Vállalkozó kötelezettségével teszi, egyedül, kizárólag és teljes egészében a Vállalkozó áll helyt, a kárigény elleni védekezés minden költségét terhel.

VI.11.4. A Vállalkozó az üzemeltetéssel összefüggésben vagy az üzemeltetési tevékenysége során, a Vállalkozó számára felrögzített károkat okozott károkat, az üzemeltetés során bekövetkezett káreseményekre terjed ki, de kiterjed a FUTÁR rendszer bármely részlemének hibás (nem szerződéses) működéséből harmadik személynél okozott sérülésekre, károkat, amit harmadik személynél azzal összefüggésben szenvednek el, hogy a FUTÁR rendszer nem pontosan jelzi ki a járatindulásokat, vagy egyéb módon nem ad megfélelő tájékoztatást a Megrendelő ügyletei részére a járatok indulásáról, vagy egyéb módon megtevesztő tájékoztatást ad, ezeket a károkat a Megrendelő viseli a Megrendelő Ügyletei irányában, a Megrendelő mindenkor hatályos Általános Szerződési Feltételei (Üzletszabályzata) keretei között.

VI.11.3. Amennyiben egy adott, a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszköz harmadik személynél jogszertő tevékenysége eredményeképpen megromlásodik, vagy megszemmisül, ilyen esetben a Vállalkozó, mint üzemeltető köteles büntető felelősséget is tenni, a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti. A büntető felelősségre az adott jogszertő eseményel összefüggő minden, a Vállalkozó rendelkezésére álló adatot is csatolni kell. Minden felelősségre, a rendőrségi eljárás lezárulásáról, annak eredményéről – a felelőssé, illetve az egyéb releváns dokumentumok másolatának megküldésével – a Megrendelőt is tájékoztatni kell.

C) Az elveszett, ellopt tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök helyett a Vállalkozó költségére beszerzett új eszközök a Megrendelő tulajdonába kerülnek, azok FUTÁR rendszerbe történő beszerzésével, külön jogszertővel, külön jogszertővel, külön jogszertővel, külön jogszertővel történő beszerzésére pedig a Megrendelő a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésnek megfelelő tartalommal szerez szoftver használati engedélyt, a Vállalkozó kötelezettsége az ennek megfelelő szoftver használati engedély biztosítása a Megrendelő részére. Az elveszett, ellopt tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök vagy szoftverek helyett beszerzett új tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök és szoftverek üzemeltetésére pontosan ugyanolyan szabályok vonatkoznak, mint ama tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszköz vagy szoftver üzemeltetésére, amelynek pótlására azt beszerzték, és a beszerzés időpontjától kezdődően a Vállalkozó köteles az újonnan beszerzett új tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök és szoftverek üzemeltetését megkezdni, a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezéseinek megfelelően.

pedig újat szerezzen be, és ennek teljes költségét viseli.

megromlásodott tárgyi eszköz/szoftvert kijavítsa, az elveszett, ellopt tárgyi eszköz/szoftver helyett teljes mértékben fedzi), az nem menti fel a Vállalkozó kötelezettsége alól, hogy a eszköz beszerzési költségét vagy a megromlásodott eszköz kijavításának költségét a kárkifizetés nem biztosítás szerinti kárkifizetés annak figyelembe vételével, csökkentett összegben történik (az új károsodás, elvesztés, elloptás időpontjában az adott tárgyi eszköz vagy szoftver már nem volt új, és a

VI.13.1 Az Üzemeltetési Szerződés megkötésének időpontjában a Megrendelőnél folyamatban van a fővárosi közösségi közlekedés elektronikus jegy-és bérletértékesítési rendszerének beszerzésére irányuló eljárás, az AFC projekt (Automated Fare Collection, a továbbiakban: AFC projekt). Az AFC projekt bevezetésére és üzemeltetésére vonatkozó külön szerződést a Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés hatálya alá nem kötötte meg, az AFC projekt teljesítésének nyertes ajánlattevője személye még nem ismert. Az AFC projekt bizonyos teljesítési fázisai (az AFC projekt több külön teljesítési fázisban valósul meg) éles üzembe állása előtt előfordulhat, hogy a FUTÁR rendszert illeszteni kell az AFC rendszerhez (az erre vonatkozó döntést sem hozta meg még a Megrendelő és ennek műszaki részletei – ha az illesztésre a Megrendelő döntése alapján sort kell

VI.13. A Vállalkozó részvétel az AFC projekt teljesítésében

VI.12.5. A Vállalkozó a raktárhelyiség(ek)re – függetlenül attól, hogy az a Vállalkozó tulajdonában áll-e vagy sem – köteles biztosítást kötni, amik az ingatlanban, és az abban elhelyezett berendezési és felszerelési tárgyak állagában bekövetkezett károk esetében kárkockázati fedezetet biztosít. A biztosítást a Vállalkozó kifejezetten azzal a tartalommal köteles megkötni, hogy a biztosító kártérítési kockázatvállalása lefedje a raktárhelyiség(ek)ben – akár állandó jelleggel, akár esetleg – elhelyezett, vagy ott tárolt összes, a Megrendelő vagy a Vállalkozó tulajdonát képező, a FUTÁR rendszer üzemeltetéséhez használt vagy a FUTÁR rendszer részét képező tárgy! eszköz, számítástechnikai hardver eszközt és szoftvert, ezek megsemmisülése, megrongálódása esetén kártérítést nyújtson. A biztosítás megletét és tartalmát a Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt bármikor jogosult ellenőrizni.

VI.12.4. A raktárhelyiség(ek) működésével kapcsolatos valamennyi kötséget – fenntartási, karbantartási kötségeket, a közüzemi kötségeket stb. – és amennyiben a raktárhelyiség harmadik személy tulajdonában áll, úgy a bérleti díjat is – a Vállalkozó viseli, teljes egészében és kizárólagosan. Ezekre a kötségek viselésére az Üzemeltetési díj fedezetet nyújt.

VI.12.3. A raktárhelyiség(ek)et a Vállalkozó – a saját döntése alapján – biztosíthatja akár úgy, hogy az ingatlan a Vállalkozó tulajdonában áll, de biztosíthatja úgy is, hogy az ingatlan harmadik személyi tulajdonában áll. Ez utóbbi esetben a Vállalkozó köteles a raktárhelyiség(ek) használatát tárgyában ingatlan tulajdonosával olyan tartalmú szerződést kötni, ami a Vállalkozó számára az Üzemeltetési Szerződés teljes időtartamára biztosítja a raktárhelyiség(ek) felett a kizárólagos birtoklás, használat és hasznosítás jogát.

VI.12.2. A raktárhelyiség(ek)be az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt csak az arra feljogosított személyek – a Vállalkozónak a FUTÁR rendszer üzemeltetésében közreműködő alkalmazottai, alvállalkozói, a Megrendelő ellenőrzést végző képviselői - léphetnek be.

VI.12.1. A raktárhelyiség(ek) használatának megkezdéséhez a Vállalkozó köteles a raktárhelyiség(ek) használatát tárgyában az Üzemeltetési Szerződés hatálya alá nem kötötte meg, az AFC projekt teljesítésének nyertes ajánlattevője személye még nem ismert. Az AFC projekt bizonyos teljesítési fázisai (az AFC projekt több külön teljesítési fázisban valósul meg) éles üzembe állása előtt előfordulhat, hogy a FUTÁR rendszert illeszteni kell az AFC rendszerhez (az erre vonatkozó döntést sem hozta meg még a Megrendelő és ennek műszaki részletei – ha az illesztésre a Megrendelő döntése alapján sort kell

VI.12.0. A raktárhelyiség(ek) használatának megkezdéséhez a Vállalkozó köteles a raktárhelyiség(ek) használatát tárgyában az Üzemeltetési Szerződés hatálya alá nem kötötte meg, az AFC projekt teljesítésének nyertes ajánlattevője személye még nem ismert. Az AFC projekt bizonyos teljesítési fázisai (az AFC projekt több külön teljesítési fázisban valósul meg) éles üzembe állása előtt előfordulhat, hogy a FUTÁR rendszert illeszteni kell az AFC rendszerhez (az erre vonatkozó döntést sem hozta meg még a Megrendelő és ennek műszaki részletei – ha az illesztésre a Megrendelő döntése alapján sort kell

keríteni – sem ismertek). A jelen VI.13. pont a Vállalkozónak az AFC rendszer bevezetésében történő közreműködése szabályozását tartalmazza, annak meghatározásával, hogy milyen kötelezettségi vannak a Vállalkozónak a FUTÁR rendszer esetlegesen szükségessé váló módosítása érdekében abból célból, hogy a FUTÁR rendszerben kialakításra kerülő AFC rendszert illeszteni lehessen, az AFC rendszer éles üzembe állásától kezdődően a FUTÁR rendszer (vagy annak a Megrendelő által meghatározott részlelemel) az AFC rendszerrel együttműködjön.

VI.13.2. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy – mint a FUTÁR rendszer fejlesztője, a FUTÁR rendszer részt alkotó, a Synergon Integrator Kft. által a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai keretében kifejlesztett szoftverekre vonatkozó szerzői jogok jogosultja, és a vonatkozó forráskódok tulajdonosa – részt vesz az AFC rendszer bevezetésére és üzemeltetésére irányuló szerződés (a továbbiakban: AFC projekt szerződés) teljesítésében (ha az AFC projekt szerződés létrejön). Az AFC projekt szerződés az Üzemeltetési Szerződés hatálya alá lépésekor még nem jött létre, és nem ismert annak a szervezetről – cégnél vagy konzorciumnak – a személye sem, aki a Megrendelővel az AFC rendszer bevezetésére és üzemeltetésére leszzerződik, az AFC projekt szerződés keretében. A továbbiakban erre az – Üzemeltetési Szerződés hatálya alá lépésekor még nem ismert személyű – cégre vagy konzorciumra a Felek mint az „AFC szerződött partner” hivatkoznak. A jelen VI.13. pontban írottakat a Felek abból a feltételezésből kiindulva rögzítették, hogy az AFC projekt szerződés létrejön, az itt írottakat tehát ennek a feltételezésnek a fényében kell értelmezni. Ha az AFC projekt szerződés bármely okból nem jönne létre, vagy a Megrendelő úgy dönt, hogy a FUTÁR rendszert, vagy annak bármely rendszer elemét nem kell az AFC rendszerhez illeszteni, akkor a Vállalkozó a jelen VI.13. pont szerinti együttműködési kötelezettségi teljesítése alól szabadul, egyben a Vállalkozó nem jogosult arra, hogy bármilyen jogcímen igényt érvényesítsem a Megrendelővel szemben elmaradt bevételeire, vagy esetleges káraitra tekintettel.

VI.13.3. Az AFC projekt szerződés teljesítésében a Vállalkozó az AFC szerződött partner teljesítésében közreműködő alvállalkozóként vesz részt. Az AFC szerződött partner és a Vállalkozó közötti alvállalkozási szerződés létrehozására vonatkozó eljárás és felelősségi szabályokat rögzíti a jelen VI.13. pont.

VI.13.4. A Vállalkozó az AFC projekt szerződés teljesítésében a FUTÁR rendszer, vagy annak a Megrendelő által meghatározott részlelemel fejlesztésével, módosításával vesz részt, amely fejlesztés, módosítás ahhoz szükséges, hogy a FUTÁR rendszer, vagy annak a Megrendelő által meghatározott részlelemel (annak a Megrendelő által meghatározott részlelemel) együttműködjön. Ennek keretében különösen, de nem kizárólagosan a Vállalkozó az AFC projekt szerződés teljesítésében a FUTÁR központi vezérlő rendszer közötti adatkapcsolati interfész, valamint a FUTÁR rendszer meghatározott részlelemének az AFC rendszerbe történő beillesztéséhez szükséges interfészek fejlesztésével vesz részt. A Felek rögzítik, hogy ezek a műszaki feladat-meghatározások általános jellegűek, nem pontosak, tekintettel arra, hogy azokat a műszaki követelményeket, amelyek a FUTÁR rendszer (vagy annak bármely részlelemel) fejlesztésével kapcsolatosan a Vállalkozó által elvégzendő munkákra vonatkoznak, a Megrendelő csak az AFC projekt szerződés részletes műszaki követelményrendszerének véglegesítése után tudja összefoglalni, és a Vállalkozónak írásban átadni. Ennek megfelelően az Üzemeltetési Szerződés hatálya alá lépésekor ezek a feladatok még nem voltak ismertek, így tehát ezeknek a feladatoknak a teljesítése ellenértéke nem része az Üzemeltetési díjnak, a Vállalkozó ezen feladatok teljesítése ellenértékét az Ajánlata megadásakor nem kalkulálta.

VI.13.5. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy az attól számított 30 (harminc) napnál hamarabb, hogy a Megrendelő átadja a Vállalkozó részére azokat a műszaki követelményeket, amelyek a FUTÁR rendszer fejlesztésével kapcsolatosan a Vállalkozó által elvégzendő fejlesztési munkákra vonatkoznak, a Vállalkozó – egy konkrét, alvállalkozási szerződés tervezet formájában – részletes ajánlatok készíti, amiben szerepel a Megrendelő által összeállított műszaki követelményrendszer

VI.13.10. A Megrendelő semmilyen kártérítési vagy egyéb felelősséget nem vállal a Vállalkozó felé amennyiben a Vállalkozó az alvállalkozási szerződést szerződésszerűen teljesíti, az ebben rögzített


VI.13.9. A Vállalkozóval az alvállalkozási szerződés keretében az AFC szerződött partner szerződik le, a Vállalkozó az AFC projektszerződés teljesítésében az alvállalkozási szerződés teljesítése útján vesz részt. Ennek megfelelően a Vállalkozó tudomásul veszi, hogy nem a Megrendelővel, hanem az AFC szerződött partnerrel kerül jogviszonyba, és az alvállalkozási szerződés teljesítése fejében meghatározott díjat (a továbbiakban: „Alvállalkozói díj”) nem a Megrendelőtől, hanem az AFC szerződött partnertől igényelheti.

VI.13.8. A Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés aláírásával kötelezettséget vállal a jelen VI.13. pontban hivatkozott alvállalkozási szerződéstervezet határidőben való kidolgozására, és arra, hogy az AFC szerződött partnerrel (akinek a személye a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alá lépése időpontjában még nem ismert) az alvállalkozási szerződéstervezetben foglalt tartalomnak, vagy bármely más, a Vállalkozó és az AFC szerződött partner által kölcsönösen elfogadható tartalomnak megfelelően alvállalkozási szerződést hoz létre, az AFC projektszerződés megkötését követően, ha az AFC szerződött partner úgy dönt, hogy a Vállalkozó közreműködését igénybe veszi az AFC projekt megvalósítása során. A Vállalkozó jelen kötelezettsége független az AFC szerződött partner személyétől, ennek megfelelően bárki is legyen az AFC szerződött partner, a Vállalkozót ez a kötelezettség azonos tartalommal terheli. A Vállalkozó kifejezetten kötelezettséget vállal arra, hogy versenyesemleges módon fog eljárni az alvállalkozási szerződés megkötése – és teljesítése – során. Amennyiben az AFC szerződött partner elfogadja, hogy az alvállalkozási szerződéstervezet minden változtatás nélküli aláírja, a Vállalkozó az alvállalkozási szerződésnek az előző VI.13.7. pontban hivatkozott alvállalkozási szerződéstervezetben foglalt tartalom szerinti létrehozására kötelezettséget vállal, az AFC projektszerződés hatálya alá lépése napján belüli.

VI.13.7. A Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy az AFC projektszerződés megkötését megvalósításában külön beszerzési eljárásban az ajánlattevők feladatát teszi a Megrendelő az alvállalkozási szerződéstervezetben foglalt feladatok megvalósítását, ennek kapcsán azonban nem írja elő kötelezettségeként az AFC szerződött partner részére azt, hogy ezeknek a feladatoknak a teljesítésére a Vállalkozóval szerződjön le, és azt sem, hogy pontosan az alvállalkozási szerződéstervezetben rögzített tartalom szerint szerződjön az AFC szerződött partner a Vállalkozóval. Az AFC projektszerződés megkötését megvalósítására vonatkozóan a közbeszerzésre vonatkozó szabályok szerint, hanem az Európai Unió új építési és fejlesztési Bank (EBRD) külön beszerzési szabályzata szerint bonyolódik.

VI.13.6. Amennyiben a Megrendelő az elkészített alvállalkozási szerződéstervezet tartalmával és feltételeivel egyetért, azt továbbítja az AFC projektszerződés megkötését megvalósító külön beszerzési eljárás résztvevői (ajánlattevői) felé. Amennyiben a Megrendelő az alvállalkozási szerződéstervezet feltételeire nem ért egyet, a Felek haladéktalan egyeztetéseket kezdenek az ellentétek feloldása érdekében, ezt követően, az alvállalkozási szerződéstervezet véglegesítése után a Megrendelő az előző pontban rögzítettek szerint jár el.

Megrendelő is jogosult az árazás kapcsán piaci összehasonlító vizsgálatokat végezni annak ellenőrzésére, hogy a Vállalkozó által összeállított ajánlat a piaci versenyben kialakult árazás elvénnek megfelelően megvalósításának részletes műszaki tartalma, pénzügyi és jogi feltételeirendszerre. Ezt az ajánlatot a Vállalkozó a piaci versenyben kialakult árazás elvénnek megfelelően vételeivel állítja össze, és a Megrendelő is jogosult az árazás kapcsán piaci összehasonlító vizsgálatokat végezni annak ellenőrzésére, hogy a Vállalkozó által összeállított ajánlat a piaci versenyben kialakult árazás elvénnek megfelelően

A változáskézeles részletes eljárási szabályait a Felek a Szolgáltatási Szabályzatban rögzítik.

A Felek a változtatási javaslatról, illetőleg az Üzemeltetési Szerződésben bekövetkezett bármely változtatás feltételeiről kizárólag írásban, közös egyetértéssel állapodhatnak meg; ez a megállapodás nem minősül szerződésmódosításnak, ha az Üzemeltetési Szerződéshez csatolt 1/A – 1/C. számú mellékletek módosításával jár, ugyanakkor bármely változtatás csak írásbeli formában, mindkét szerződő fél V. részben kijelölt kapcsolattartója által aláírva érvényes.

Amennyiben a Vállalkozó javasol változtatást, a Vállalkozó értesíti a Megrendelőt bármely változtatási javaslat valószerű kihatásáról a teljesítési határidőre, az ellenértékre vagy az Üzemeltetési Szerződés bármely egyéb rendelkezésére. Amennyiben a Megrendelő javasol változtatást, a Vállalkozó a fentiekre vonatkozó tájékoztatást a megrendelői változtatási javaslat kézhez vételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül, írásban megadja.

A Felek egymásnak eljuttatott írásbeli változtatási javaslatokkal javasolhatják az Üzemeltetési Szerződés alapján teljesített, vagy teljesítendő (a Műszaki leírás, vagy az Üzemeltetési Szerződés bármely egyéb rendelkezése szerint igényelhető) szolgáltatás teljesítésére (a szolgáltatás feltételrendszerére, vagy mennyiségére) vonatkozó változás végrehajtását.

VI.14. Változtatások kezelése

Alvállalkozói díj megfizetését kizárólag és teljes egészében az AFC szerződött partnertől követheti, a Megrendelő nem tartozik felelősséggel azért, hogy az AFC szerződött partner a Vállalkozó az alvállalkozási díjat szerződésszerűen meg fogja fizetni. Amennyiben a Vállalkozó az alvállalkozási díj megfizetését követően szerződésszerűen követ el, a szerződésszeregből származó jogkövetkezményeket az AFC szerződött partner érvényesítheti a Vállalkozóval szemben, nem pedig a Megrendelőt. A Megrendelő abban az esetben érvényesítheti a Vállalkozóval szemben kártérítési vagy egyéb igényt, ha a Vállalkozó a jelen VI.13. pontban vállalt kötelezettségeit megszegi. A jelen VI.13. pontban vállalt kötelezettségek megszegése az Üzemeltetési Szerződés teljesítése érdekében bekövetkezett súlyos szerződésszegésnek minősül, aminek az Üzemeltetési Szerződés alábbi X. részében rögzített jogkövetkezmények kapcsolódhatnak.

VII. RÉSZ

SZÁMLAZÁS, FIZETÉS

VII.1. A FUTÁR rendszer üzemeltetése során a Megrendelő által fizetendő díjak

VII.1.1. Az Üzemeltetési díj összege és tartalma

A Vállalkozót szerződés szerű teljesítés ellenértékéként az Üzemeltetési Szerződés hatályának minden egyes naptári hónapjában vállalkozási díj (elnevezése: az Üzemeltetési díj) illeti meg, amelynek egy (1) naptári hónapra vonatkozó összege, a Vállalkozó Ajánlata alapján:

Havi nettó Üzemeltetési díj: 88.250.000,-, azaz nyolcvannyolcmillió-kettőszázötvenezer HUF (fizetendő a TMO időszak kezdő napjától, az Üzemeltetési időszak egészében).

Törthónap esetén idárányosan csökkentett összegű havi nettó Üzemeltetési díj jár.

A havi nettó Üzemeltetési díjból származtatottan jön ki az éves nettó üzemeltetési díj, a havi nettó üzemeltetési díj összegét 12-vel (tizenkettővel) megszorozva. Ennek megfelelően az éves nettó üzemeltetési díj: 1.059.000.000,- azaz egymillióötvenkilenccmillió HUF.

A CMO időszak minden egyes naptári hónapjára az előzőekben rögzített havi nettó üzemeltetési díj 50 (azaz ötven) százaléknak megfelelő nettó üzemeltetési díj fizetendő (törthónap esetében arányos díj fizetendő).

A havi nettó üzemeltetési díj fizetésére naptári hónapokonként, az Üzemeltetési időszak minden egyes naptári hónapjában, egy összegben, utólag kerül sor, figyelembe véve az alábbi VII.2. pont rendelkezéseit. A havonta fizetendő üzemeltetési díjat a kifizetésekor hatályos mindenkorí ÁFA szabályozásnak megfelelő mértékű általános forgalmi adó terheli.

VII.1.1.1. A VII.1.1. pontban hivatkozott havi nettó üzemeltetési díj az Üzemeltetési Szerződés hatályának minden egyes évben (első ízben az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépését követő egy (1) év eltelte után) automatikusan indexálódik, az indexálás időpontjától visszafelé számított egy (1) éves időszakra vonatkozóan a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztói árindex-változás (infláció) mértékével. Az ilyen módon történő indexálás (a havi nettó üzemeltetési díj jelen bekezdés szerinti módosítása) nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának, a módosított havi nettó üzemeltetési díj összegét a Felek – a KSH által közzétett hivatalos inflációs jelentés alapján – közös egyezkedéssel fogadják.

VII.1.1.2. A VII.1.1. pont szerinti havi nettó üzemeltetési díj fedezetet nyújt a Vállalkozó által a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján nyújtott valamennyi FUTÁR üzemeltetési szolgáltatás teljesítésének ellenértékére. Ennek megfelelően a havi nettó üzemeltetési díj fedezetet nyújt különösen, de nem kizárólagosan az alábbiakra:

- a FUTÁR rendszer közterületen kívüli harmadik személy tulajdonában álló területen telepített rendszeres elemek által elfoglalt alapterület után a telepítési helyen az Üzemeltetési Szerződés hatályát aláírt fizetendő közterület-használati vagy egyéb használati díjak kifizetésével kapcsolatos költségekre;
- a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján a Vállalkozó által harmadik személyek részére teljesítendő minden díjfizetés után esedékes és felszámított tranzakciós adóra, illetékekre, és banki szolgáltatási díjakra;
- a FUTÁR rendszer elemek által az Üzemeltetési Szerződés hatályát aláírt elfogasztott, a Műszaki leírás rendelkezései értelmében a Vállalkozó által fizetendő elektromos energia költségeire, és minden további olyan költség, aminek viselése az Üzemeltetési Szerződés rendelkezései értelmében a Vállalkozó kötelezettsége;
- a Vállalkozó által a teljesítéséhez igénybe vett alvállalkozó, egyéb közreműködő díjára, akikkel a Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése érdekében létesít jogviszonyt;

A Vállalkozó a Műszaki Dokumentáció 3. része rendelkezéseinek megfelelően kialakított, a Műszaki Dokumentáció 3. részében megadott tartalmú és formai követelmények szerint, írásban nyújtja be az Üzemeltetési Szerződés hatályának minden egyes hónapjára vonatkozó teljesítmény-elszámolását, utólag, az Üzemeltetési Szerződés hatályának minden egyes hónapjára vonatkozó teljesítmény-elszámolásra érdemben reagáljon, arra észrevételeket tegyen az ilyen módon készített teljesítmény-elszámolás kézhezvételét követően 5 (öt) munkanapja van arra, hogy a benyújtott teljesítmény-elszámolásra érdemben reagáljon, arra észrevételeket tegyen (azonban a határidő esetleges elmulasztása sem értelmezhető a teljesítmény-elszámolás elfogadásaként. Amennyiben a Megrendelő az említett határidőn belül ellenvést, észrevételt tesz

kapcsán alkalmazandó levonások mértékét a havi nettó Üzemeltetési díjból. Kapcsán elvárt szolgáltatási szinttől való elmaradás esetén meghatározza az adott szolgáltatás Műszaki leírásban rögzített Üzemeltetési szolgáltatás vonatkozásában – és bármely adott szolgáltatás hónapjában, utólag megállapítsa az adott napot megelőző hónapokra eső szolgáltatási szintet – valamennyi, a vonatkozó rendelkezései értelmében az Üzemeltetési Szerződés hatályának minden egyes napot megelőző feladata, egyben jogosultsága az, hogy a Műszaki Dokumentáció 3. részének

Üzemeltetési díjból. Meghatározottak szerint levonások alkalmazandók az vizsgált időszakra esedékes havi nettó rögzített szolgáltatási szintet a Vállalkozó nem teljesíti – az elmaradás alapján a Műszaki leírásban amennyiben az adott szolgáltatáshoz kapcsolódóan a Megrendelő által elvárt, a Műszaki leírásban kapcsolódóan teljesítménymutatók kerülnek meghatározásra. E teljesítménymutatók alapján – A Műszaki leírásban felsorolt valamennyi Üzemeltetési kötelezettséghez, szolgáltatáshoz szintjét jelenti.

VII.2.1. A Műszaki Dokumentáció 3. része rögzíti a Vállalkozóra irányadó teljesítmény-elszámolás szabályait, és az elvárt szolgáltatási szinthez képest fogható szolgáltatás esetében az alkalmazandó levonás mértéke megállapításának részletes szabályait. E teljesítmény-elszámolás eredménye rögzíti azt az összesített mutatószámot, ami az Üzemeltetési Szerződés hatályának minden egyes napot megelőző hónapjában az adott napot megelőző hónapban a Vállalkozó által teljesített szolgáltatások szolgáltatási

VII.2. A Vállalkozó által nyújtott Üzemeltetési szolgáltatások szolgáltatási szintjének, ennek megfelelően az adott hónapra fizetendő havi nettó Üzemeltetési díj összegének megállapítása

A Műszaki leírásban rögzített opciós díjtáblázat szerinti opciós tételek Üzemeltetésbe történő bevonása után az opciós tételekre vonatkozó Üzemeltetési díjat az adott opciós megrendelés teljesítését követő időponttól kezdődően, attól az időponttól számíthatja ki a Vállalkozó, amikor az adott opciós tételnek az Üzemeltetésbe történő bevonására sor került (az Üzemeltetési időszak hátralévő időszakakára nézve folyamatosan teljesítendő opciós Üzemeltetési szolgáltatások esetén). Az opciós szolgáltatások közül az egyedi, egyszerű Üzemeltetési szolgáltatásokat az azt követő napot megelőző hónapban számíthatja a Vállalkozó, amely napot megelőző hónapban az adott Üzemeltetési szolgáltatás teljesítését a Megrendelő igazolta. Az opciós Üzemeltetési szolgáltatások fizetésére az alábbi VII. 2. és VII.3. pontokban rögzített szabályok értelemszerűen irányadók.

Ennek megfelelően a Vállalkozó az Üzemeltetési díjon felül a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése fejében sem további díjak, sem költségek megtérítését nem igényelheti.

- a Vállalkozó által munkaviszony, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében foglalkoztatott Üzemeltetési személyzet foglalkoztatásával kapcsolatos valamennyi költség és járulékok kifizetésére;
- a szerződés szerinti teljesítéshez szükséges valamennyi, a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezései értelmében a Vállalkozó által viselendő költség és ellenérték, adó, járulékok, engedélyezési eljárás illetékére, továbbá bármilyen jogátadás Vállalkozót terhelő megfizetésének ellenértékére.

A Vállalkozó köteles a 2003. évi XCII. törvény az adózás rendjéről 36/A. §-ban foglaltakat maradéktalanul betartani és kifizetési során érvényesíteni. Valamennyi, a Vállalkozó bankjánál felmerülő bankköttség a Vállalkozót terheli.

A fizetés pénzneve az a pénznem, amelyben a jelen Szerződés az Üzemeltetési díjat meghatározza (HUF). Az Üzemeltetési díjról kiállított bármely számla késedelmes teljesítése esetén a Megrendelő a Ptk. szerinti késedelmi kamat megfizetésére köteles a Vállalkozó részére. Egyben késedelmes fizetés esetén a behajtási cselekmények kárátalanaként a Felek – minden egyes, késedelmes számla kapcsán – 40 (negyven) EURÓ-nak a késedelem kezdő napján érvényes MNB EUR/HUF deviza középárfolyam alkalmazásával átszámított forint összegének megfelelő összeget állapítanak meg, a Vállalkozó javára, aminek megfizetésére a Megrendelő köteles.

A számla fizetési határideje – a Vállalkozó Ajánlatának megfelelően – 30 (azaz betűvel kiríva: harminc) naptári nap, ami attól a naptól indul, amikor a Megrendelő a számlát a jelen pont rendelkezéseinek megfelelően kézhez vette.

A Megrendelő fizetési kötelezettsége bármely, a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján benyújtott Üzemeltetési díj-számla alapján akkor áll be, ha a számlát a Vállalkozó az előző VII.2.3. pont rendelkezéseinek megfelelően állította ki, ahhoz csatolta a számla tárgyhoznapjára vonatkozó, a Megrendelő által elfogadott és aláírt teljesítésigazolást, és a számlát az alábbi VII.3.3. pont rendelkezéseinek megfelelő tartalommal állította ki. Amennyiben a jelen pontban hivatkozott feltételek valamelyike nem teljesül, a Megrendelő fizetési kötelezettsége nem áll be, és a Megrendelő jogosult a számlát a Vállalkozó számára visszaküldeni.

VII.3.1. A VII.2.3. pont szerint benyújtott havi Üzemeltetési díj számlák kifizetésének feltételei:

VII.3. *Fizetési feltételek*

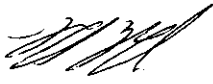
A számlát a VII.3. pont követelményei szerint kell kiállítani. Eltérő számlázás esetén a számla automatikusan visszaküldésre kerül a fizetési határidő meghosszabbítása mellett.

VII.2.3. Egy adott naptári hónapban az összesített teljesítménymutatók alapján az előirt teljesítménymutatóktól történő esetleges elmaradást a Műszaki leírásban rögzítettek szerint kell megállapítani, és az adott naptári hónapban a jelen Üzemeltetési Szerződés előző VII.1.1. pontjában rögzítettek szerinti nettó Üzemeltetési díjat a Műszaki leírásban rögzítettek szerint kell csökkenteni.

Felek az Üzemeltetési díjra vonatkozóan az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXCVII. törvény (továbbiakban: Áfa törvény) 58.§ szerint utólagos havi elszámolásban állapodnak meg. A számlán a fizetés határideje megegyezik a teljesítés időpontjával, 2014. július 1-jétől a teljesítési időpontja az elszámolt időszak (hónap) utolsó napja, abban az esetben, ha az elszámolt időszak kezdő napja és az elszámolt időszakra vonatkozó fizetési határidő 2014. június 30-a utáni időpont.

A Vállalkozó csak a Megrendelő által jóváhagyott, a Megrendelő képviselője által aláírt teljesítmény-elszámolás alapján jogosult az Üzemeltetési Szerződés hatályának adott naptári hónapjára vonatkozó Üzemeltetési díjról számla benyújtására. A Megrendelő által aláírt teljesítmény-elszámolás képezi a teljesítésigazolást, a teljesítmény-elszámolás másolata a számla kötelező mellékletét képezi.

(írásban) a benyújtott teljesítmény-elszámolásra, úgy a Felek képviselői haladéktalan egyeztetést esedékes Üzemeltetési díjról (VII.1.1. pont) szóló számlát ennek megfelelően kell kiállítani. A vonatkozó rendelkezésre állás szintje tekintetében a Megrendelő álláspontja az irányadó, az




- VII.3.2. A Vállalkozó által kiállított valamennyi számla kötelező tartalmi elemei és mellékletei:
- Valamennyi kiállított számla kötelező mellékletét képezi a VII.2.2. pont szerint kiállított, a Megrendelő által elfogadott és aláírt (a számla tárgyhónapjához tartozó, arra vonatkozó) teljesítésigazolás.
- A Vállalkozó által benyújtott számlák kötelező tartalmi elemei a következők:
- a tevékenység leírása, és annak TEAOR száma
 - az Üzemeltetési Szerződés hatályának ama hónapjának egyértelmű meghatározása, amire a számla vonatkozik
 - a szerződés szerinti fizetési határidő, a számla Megrendelő általi átvételétől számítva
 - a jelen Üzemeltetési Szerződés azonosító száma
 - bankszámlaszám, bank neve
 - adószám
 - „számla” kifejezés.

Az Üzemeltetési Szerződés bármely időpontban, bármely okból történő lejárta időpontjában a FUTÁR rendszer részét képező, vagy a FUTÁR rendszer üzemeltetéséhez felhasználható, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, vagy a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezései alapján a Megrendelő tulajdonában álló, és a Vállalkozó birtokában levő tárgyi eszközöket, számítástechnikai hardver eszközöket a Vállalkozó köteles legkésőbb az Üzemeltetési Szerződés hatálya megszűnésének időpontjára hiánytalanul a Megrendelő birtokába adni. Ilyen eszközök azok a FUTÁR rendszerelemek, amik az Üzemeltetési Szerződés megszűnése időpontjában bármely okból nem kerültek telepítésre,

VIII.3. A FUTÁR rendszert képező, a Megrendelő tulajdonában és a Vállalkozó birtokában levő tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök birtokba adására vonatkozó követelmények:

VIII.2.2. Az Üzemeltetési Szerződés bármely okból történő lejárta (megszűnését) követően a Megrendelő a FUTÁR központi vezérlő rendszert a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés II. részében rögzített szoftver használati feltételeknek megfelelően, maga használja tovább.

VIII.2.1. A FUTÁR központi vezérlő rendszer, és annak hardver környezeté a Megrendelőnél kerül telepítésre, a FUTÁR központi vezérlő rendszer, és annak hardver környezeté az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt is folyamatosan a Megrendelő birtokában van. A FUTÁR központi vezérlő rendszer által kezelt adatmennyiség vagyoni jogai (a FUTÁR rendszer meghibásodásait rögzítő adatbázis kivételével, aminek vagyoni jogai a Fentiek értelmében a Felek közös tulajdonát képezik) pedig az Üzemeltetési Szerződés VI.5. pontja szerint az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, és annak bármely okból történő megszűnése (vagy lejárta) esetében is a Megrendelőt illeti meg. A FUTÁR központi vezérlő rendszert alkotó szoftverek felhasználására pedig a Megrendelő a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés vonatkozó rendelkezései szerint jogosult, az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, és annak lejárta követően is. Ennek megfelelően a FUTÁR központi vezérlő rendszer, és annak hardver környezetében az Üzemeltetési Szerződés bármely okból történő megszűnése (vagy lejárta) időpontjában külön birtokba adásra szükség, a Megrendelő megszünteti a Vállalkozó hozzáféréseit a FUTÁR központi vezérlő rendszerhez, és az Üzemeltetési Szerződés bármely okból történő megszűnése (vagy lejárta) időpontját követően ezt a rendszert a Megrendelő maga üzemelteti tovább.

VIII.2. A FUTÁR központi vezérlő rendszer és a rendszer által kezelt teljes adatmennyiség átadása a Megrendelő részére:

VIII.1. A jelen VIII. rész szerinti eljárásrend az Üzemeltetési időszak lejárta esetén egyégyes alkalmazandó, azonos feltételekkel, függetlenül attól, hogy az Üzemeltetési időszak milyen időpontban és milyen okból jár le, vagy szűnik meg. Ennek megfelelően a Felek a jelen VIII. részben foglaltak szerint működnek együtt a következő esetekben:

- ha az Üzemeltetési Szerződés a IV. pontban foglalt eredeti, 60 (hatvan) hónapos időszak végén jár le, úgy, hogy annak meghosszabbítására nem került sor;
- ha az Üzemeltetési időszak (és ezáltal az Üzemeltetési Szerződés hatálya) meghosszabbítására sor került, és a meghosszabbított Üzemeltetési időszak lejár;
- ha az Üzemeltetési Szerződés idő előtti szűnik meg.

Az Üzemeltetési Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a Felek a jelen VIII. rész szerinti eljárásrendben kötelesek együttműködni.

ELJÁRÁS AZ ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS BÁRMELY OKBÓL TÖRTÉNŐ MEGSZŰNÉSE ESETÉN KÖVETENDŐ

A Megrendelő és a Vállalkozó képviselői az Üzemeltetési Szerződés lejárta napját megelőző 15 (tizenöt) naptári napon belül minden egyes telepített közterületi kijelzőt és OBU-t megvizsgálják, a

Maguk a telepített és éles üzembe helyezett közterületi kijelzők az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt közterületen található, az OBU-k pedig a járművek fedelzetén telepítve, azok nincsenek a Vállalkozó birtokában az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, ennek megfelelően a közterületen telepített közterületi kijelzők, és a járművekre telepített OBU-k (pl. közlekedési eljárásra nincs szükség. A nem közterületen, hanem harmadik személyek (pl. közlekedési szolgáltatások) forgalmi területen található közterületi kijelzők, és a járművekre telepített OBU-k esetében a Megrendelő írásban értesíti a telepítési hely tulajdonosát/üzemeltetőjét arról, hogy az Üzemeltetési Szerződés megszűnik, közli ennek pontos időpontját, és tájékoztatást nyújt arról, hogy a megnevezett időponttól nem a Vállalkozó, hanem a Megrendelő (vagy a Megrendelő által meghatározott harmadik személy) lesz a területükön elhelyezett (telepített) közterületi kijelzők, és/vagy OBU-k üzemeltetője.

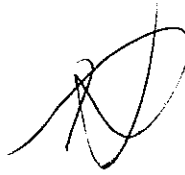
VIII.4. A közterületi kijelzők és az Üzemeltetési Szerződés megszűnése időpontjában járműre telepített OBU-k üzemeltetésének átadásáról szóló rendelkezések:

Mindaddig, amíg a hibás (hiányos) tételleket a Megrendelő az ismételt birtokba adási eljárást keretében át nem veszi, a Vállalkozó nem jogosult az Üzemeltetési Szerződés utolsó (illetve minden további, addig az időpontig ki nem fizetett) naptári hónapjára járó Üzemeltetési díj kifizetésére, és a Megrendelő a X.2. pont szerinti üzemeltetési garanciát sem szabhatja fel. Amennyiben a Vállalkozó a részére rendelkezésére álló 15 (tizenöt) naptári napon belül (vagy – amennyiben a mennyiségi hiány vagy hiba a Vállalkozó rendelkezésére álló tartalek eszközökből nem pótolható, javítható, úgy a tartalek eszközök gyártói által vállalt szállítási határidőn belül) a mennyiségi hiányokat nem pótolja, és/vagy a hibákat, károsodásokat nem javítja ki, a Megrendelő jogosult arra, hogy a hiányzó, vagy hibás/károsodott tétel árát a Vállalkozónak járó és még ki nem fizetett bármely Üzemeltetési díj, és/vagy a X.2. pont szerinti üzemeltetési garancia terhére levonja.

A Megrendelő az előző bekezdésben hivatkozott birtokba adási eljárást során az átadott tárgyi eszközöket és számítástechnikai hardver eszközöket ellenőrizi, mind mennyiségi szempontból, mind pedig azok állapotát. A Vállalkozó a tárgyi eszközöket, számítástechnikai hardver eszközöket – hiánytalanul, működőképes állapotban köteles a Megrendelő birtokába adni, úgy, hogy az eszközök – figyelembe véve azok "életkorát" - a rendelkezésszerű használat mellett várható megfelelő állapotban kell legyenek, azzal együtt, hogy a Vállalkozó minden működési hibát elhárított. Ha a Megrendelő az átadás-átvétellel során mennyiség hiányt észlel, vagy a jelen bekezdésben rögzített követelményekhez képest valamelyik eszközt rosszabb állapotúnak találja, ezt az átadás-átvételi jegyzőkönyvben a Vállalkozónak írásban jelzi. A Vállalkozónak a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napja van arra, hogy a mennyiségi hiányt pótolja, a hibákat, sérüléseket kijavítsa, a saját költségén. Amikor ez megtörténik, a Felek a hibásnak (hiányosnak) talált tételre vonatkozóan a birtokba adási eljárást újra lefolytatják.

A jelen VIII.3. pontban hivatkozott tárgyi eszközöket, számítástechnikai hardver eszközöket a Vállalkozó köteles a Megrendelő birtokába adni, a Megrendelő írásban meghatározott budapesti telepítési helyen (a Megrendelő a teljesítési helyet legkésőbb az Üzemeltetési időszak lejárta megelőző 15. – tizenötödik – naptári napig közli a Vállalkozóval). A tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök birtokba adására az Üzemeltetési Szerződés hatálya utolsó napján kerül sor.

hanem a Vállalkozó birtokában vannak. A birtokba adás a Megrendelő által meghatározott megrendelői üzemeltetési telephelyen történik, a tárgyi eszközöknek eme megrendelői telephelyre történő szállításának a költségeit a Vállalkozó viseli, a kárveszély átszállásának az időpontja az, amikor a megrendelő telephelyén a tárgyi eszközök Megrendelő általi átvétele megtörténik.

a) az Üzemeltetési Szerződés teljesítését, valamint szerződő Feljogai gyakorlását vagy kötelezettségei teljesítését közvetlenül érintik, és ténylegesen akadályozzák, és b) a vis major esemény, vagy az ebből következő, szerződő Feljogai gyakorlását vagy kötelezettségei teljesítését közvetlenül érintő helyzet előre láthatóan legalább 60 (hatvan) napon keresztül, megszakítás nélkül fennáll, vagy az Üzemeltetési Szerződés hatálya bármelyik évben egyúttesen (több részletben) 60 (hatvan) napon át a FUTÁR rendszer üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatások nyújtása a vis major esemény(ek) bekövetkezése miatt lehetetlenül, vagy lényeges akadályba ütközik.

IX.2.2. A fentiekben felsorolt események bekövetkezése esetén is vis majorként figyelembe venni, és a vis major bekövetkezésének kapcsán érvenyesülő, a jelen IX.2. pontban részletezett jogkövetkezményeket alkalmazni kizárólag az olyan vis major események kapcsán lehet, amelyek

IX.2.1. Vis majornak minősül minden olyan rendkívüli, a szerződés létrejötte után bekövetkező, annak teljesítését lehetetlené tevő esemény, amelyet a szerződő felek kellő körültekintés ellenére sem láthatóak előre és nem hátríthatnak el, amely nem vezethető vissza egyikük saját hibájára vagy gondatlanságra sem.

IX.2. Speciális lehetetlenülési eset: Vis major és jogkövetkezményei

Jelen pont szerinti lehetetlenülés esetén a Vállalkozót az elvégzett munka tényleges költiségei fejében az Üzemeltetési díj arányos része illeti meg.

IX.1.3. Amennyiben a IX.1.1. pont szerinti lehetetlenülés 60 (hatvan) napos egybefüggő időszakon túlnyúlik, vagy az Üzemeltetési Szerződés hatályának bármely évben egyúttesen (több részletben) 60 (hatvan) napon át a FUTÁR rendszer üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatások nyújtása lehetetlenül, a Megrendelő jogosult a jelen Üzemeltetési Szerződést felmondani. Az Üzemeltetési Szerződés jelen IX.1.3. pontja szerinti felmondási jognyilatkozatot minden esetben írásban kell kiküldeni a Vállalkozó részére, a jelen IX.1.3. pontra történő hivatkozással.

IX.1.2. Lehetetlenülési eset bekövetkeztékor – történjen az az Üzemeltetési Szerződés hatályának bármely részében – a Vállalkozó teljesítésére meghatározott aktuális teljesítési határidő(k), egyidejűleg és ennek megfelelően, a Megrendelő részére meghatározott fizetési határidő a lehetetlenülési körülmény megszűnéséig indokoltan szükséges idővel meghosszabbodik, a Felek megegyezésének megfelelően.

IX.1.1. Lehetetlenülési oknak minősül minden olyan külső körülmény, amelynek bekövetkezésétől illetve fennállásától a Felek egyike sem felelős, és amely a jelen Üzemeltetési Szerződéssel szabályozott együttműködés szerződés szerinti teljesítését teljes mértékben vagy nagymértékben (a szerződésben rögzített szolgáltatások lényeges, alapvető és jelentős körére kiterjedően), tartósan (legalább 60 – hatvan – napos egybefüggő időszakon túlmenően) lehetetlené teszi.

IX.1. A lehetetlenülés esetei általánosságban

A jelen IX. rész az üzemeltetési szolgáltatások teljesítésének lehetetlené válását – és annak jogkövetkezményeit – tárgyalja olyan körülmények következtében, amelyekért egyik szerződő Feljogai sem tehető felelősé.

A TELJESÍTÉS LEHETETLENÉ VÁLÁSA, VIS MAJOR

IX. RÉSZ

IX.2.3. Ha a vis major áll elő, az érintett félnek haladéktalanul értesíteni kell a másik szerződő felet írásban a helyzetről és a helyzet okáról. Ha írásban a másik szerződő fél másképpen nem rendelkezik, folytatni kell a vis major által nem érintett szerződéses kötelezettségeinek teljesítését az ésszerűség határáig, és az összes észszerű, a vis major esemény által nem érintett eszközt fel kell használnia a teljesítés érdekében.

IX.2.4. Amennyiben a vis major időtartama meghaladja a 60 (hatvan) napot, vagy az Üzemeltetési Szerződés hatálya bármelyik évben összesen (több részletben) a vis major helyzet 60 (hatvan) napon keresztül fennáll, a Vállalkozó vagy a Megrendelő jogosultak a jelen Üzemeltetési Szerződést felmondani anélkül, hogy a másik Féllel szemben a Feleket kártérítési kötelezettség terhelné.

IX.2.5. Amennyiben a vis major esemény kapcsán bekövetkező, valamely szerződő Fél jogai gyakorlását vagy kötelezettségei teljesítését érintő helyzet fennállása nem éri el az egybefüggő 60 (hatvan) napos időtartamot, vagy az Üzemeltetési Szerződés hatálya bármelyik évben összesítetten a 60 (hatvan) napos időtartamot, úgy az ilyen vis major esemény bekövetkezéséből származó jogkövetkezményeket, az esetleges többletköltségeket mindenképp szerződő Fél a maga oldalán viseli. E szerint minden egyes szerződő Fél viseli a nála bekövetkező jogkövetkezményeket, azt nem hárítja át a másik Félre. Az Üzemeltetési Szerződés hatálya ebben az esetben a vis major helyzet fennállásának időtartamával meghosszabbítható, a Felek külön írásbeli megállapodásával.

A teljesítési biztosíték mértéke 3 (három) havi nettó Üzemeltetési díj mértékével megegyező összeg. Akár bankgarancia, akár a Kbt. 126.§ (6) bekezdése szerinti egyéb módozatnak megfelelően nyújtja a

nyújtásának és esetleges meghosszabbításának valamennyi költsége a Vállalkozót terheli.
 mint amennyivel a Megrendelő az Üzemeltetési időszakot meghosszabbította. A teljesítési biztosíték belüli – köteles a teljesítési biztosíték meghosszabbítására is, pontosan ugyanolyan időtartammal, meghosszabbításról szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított 30 (harminc) naptári napon Szerződés előző IV.2.3. pontja rendelkezései alapján meghosszabbítja, a Vállalkozó – a Szerződés előző IV.2.3. pontja rendelkezései alapján a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályát – a jelen Üzemeltetési időszakon vonatkozóan érvényesnek és hatályosnak kell lennie. Amennyiben a Megrendelő az időtartamra vonatkozóan lépésről lépésről számított 5 (öt) év, plusz 60 (hatvan) naptári nap Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésétől számított 5 (öt) év, plusz 60 (hatvan) naptári nap megkötések köteles a teljesítési biztosíték rendelkezésre bocsátására. A teljesítési biztosítéknek az X.2.1. Vállalkozó – a Kbt. 126.§ (4) bekezdése értelmében – a jelen Üzemeltetési Szerződés

X.2. A Vállalkozó által nyújtandó teljesítési biztosíték, aminek nyújtására a Vállalkozó választása szerint bankgarancia vagy a Kbt. 126.§ (6) bekezdése szerinti egyéb módozat formájában kötelezett

keretei között.
 felüli a Vállalkozóval szemben, a jelen Üzemeltetési Szerződésben rögzített felösszegekrőltozás felüli igazolt kárait is érvényesítheti hibás teljesítés esetén az alkalmazott SLA-k szerinti levonásokon hibás teljesítési kötbérre vonatkozó jogi feltételeknek megfelelően kezelik. A Megrendelő a kötbéren elmaradás esetre rögzített levonások jelenlik, ezeket a Felek hibás teljesítési kötbérnek tekintik, és a Dokumentáció 3. részében rögzített szolgáltatási szint-követelményektől (SLA-tól) történő szerződésszerű teljesítése esetre járó hibás teljesítési kötbért a VII.2. pont szerinti, a Műszaki A Felek rögzítik, hogy az Üzemeltetési Szerződés szerinti üzemeltetési szolgáltatások nem

X.1.2. Hibás teljesítési kötbér

teljesítési biztosíték) terhére is jogosult a kötbérkövetelést érvényesíteni.
 Megrendelő – a Vállalkozó által biztosított bankgarancia (egyéb, a Kbt. szerinti Vállalkozó a számla kézhezvételétől számított 8 napon belül a Megrendelő részére kifizetni. A Az esedékessé vált meghiusulási kötbért a Megrendelő a Vállalkozónak kiszámlázza, és azt köteles a

A meghiusulási kötbér esedékessé válik a jelen Üzemeltetési Szerződés megszűnése napjával.

X.3. pontot).

jelen Üzemeltetési Szerződésben meghatározott szerződésszegési esetekben jogosult (lásd az alábbi meghiusulási kötbér mértéke a kötbéralap 5 %-a (öt százalék). Meghiusulási kötbérre Megrendelő a fizetésére. A meghiusulási kötbér alapja a 60 (hatvan) naptári hónapra eső nettó Üzemeltetési díj. A bekövetkezése miatt) esetén a Vállalkozó köteles a Megrendelő részére meghiusulási kötbér felrható okból, az alább következő X.3. pontban rögzített szerződésszegési esetekre bármelyikének meghiusulás (a jelen Üzemeltetési Szerződés megszűnése vagy megszüntetése a Vállalkozónak A jelen Üzemeltetési Szerződés kapcsán a Vállalkozó számára felrható okból bekövetkezett

X.1.1. Meghiusulási kötbér

X.1. Teljesítést biztosító mellékkötelezettségek

SZERZŐDÉSSZEGÉS ÉS JOGKÖVETKEZMÉNYEI, A TELJESÍTÉST BIZTOSÍTÓ MELLÉKKÖTELEZETTSÉGEK

X. R E S Z

X.2.4. Az igénybevételre jogosult Megrendelő vállalja, hogy a Vállalkozót a bankgarancia lehívását megelőzően, a lehívás napjától visszafelé számítva legalább 15 (tizenöt) munkanappal korábban írásban tájékoztatja arról, hogy a bankgaranciát le fogja hívni, tájékoztatja a lehívás mértékéről (teljes, avagy részleges), és tájékoztatja a lehívás indokáról (a lehívás alapjául szolgáló szerződésszegésről). A Vállalkozó a bankgarancia lehívásáig megszüntetheti a bankgarancia lehívásának alapját képező szerződésszegést, vagy a bankgarancia lehívása helyett alternatív megoldást kínálhat fel a Megrendelőnek. A jelen bekezdésben hivatkozott, lehívás előtti előzetes értesítés, és a Vállalkozó részére rendelkezésre álló megoldási lehetőségek biztosítása a bankgarancia feltétel nélküli jellegét nem változtatja meg, azt a Megrendelő minden feltétel nélkül, és a Vállalkozó ellenvetéséérti függetlenül lehívhatja, és úgyszintén a Megrendelőt egyoldalú joga annak eldöntése, hogy a Vállalkozó által a lehívás elhatalasztása vagy kiküszöbölése céljából felajánlott megoldást elfogadja-e, vagy ettől függetlenül el a lehívási joggal.

feltételeként vizsgálja.
bekezdésében felsorolt körülmények bármelyikét a bankgarancia lehívása esetében a kifizetés törvény 6:436.§ (2) bekezdés b) pontjára hivatkozással megtagadja, a hivatkozott 6:436.§ (2) kibocsátója (a garantőr) részéről arra, hogy a kifizetést a Polgár Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. átdottnak, ha a bankgarancia szövege kifejezetten kizárja nyilatkozatot tartalmaz a bankgarancia feltétel nélküli jellegre vonatkozó követelményével összhangban - akkor tekintendő szerződés szerűen rendelkezésre, a jelen Üzemeltetési Szerződésben hivatkozott üzemeletési biztosíték – annak rögzített lehetőségek közül a feltétel nélküli bankgarancia formájában bocsátja a Megrendelő Abban az esetben, ha a Vállalkozó a teljesítési biztosítékot a jelen Üzemeltetési Szerződésben d) feltétel nélkül és azonnal lehívható.

ellenvetésre nincs tekintettel,
Megrendelő részére) a Vállalkozó és a Megrendelő közötti jogviszonyra, továbbá a Vállalkozó c) a bankgaranciát kiállító bank kötelezettség-vállalása (a bankgarancia alapján kifizetés teljesítése a b) feltétel nélküli és visszavonhatatlan,
kereskedelmi bank kötelezettség-vállalásával kerüli kiállításra,
a) Az 1996. évi CXII. tv. hatálya alá tartozó, vagy az Európai Unióban székhellyel rendelkező bármely együttes fennállása esetén megfellelő:

X.2.3. A bankgarancia – az előző X.2.2. pontban rögzítettéken túlmenően - a következő feltételek érvényesíthetők.

szereplő szerződő fél által elkövetett szerződészségés kapcsán fedezetet nyújtának és benyújtott bankgaranciák bármelyik, a z Üzemeltetési Szerződésben a "Vállalkozó" pozíciójában bankgaranciát, amik együttesen megfellelnek a jelen X. rész követelményeinek. Minden esetben a szerződő felek bármelyike rendelkezésre bocsáthatja, vagy a két cég külön-külön is adhat egy-egy benyújtani. A bankgaranciát a jelen Üzemeltetési Szerződésben a "Vállalkozó" pozíciójában szereplő bankgarancia alapján teljesített kifizetés jogosultja nevére kell kiállítani, és a Megrendelő címére kell példányban a Megrendelő rendelkezésére bocsátani. A bankgaranciát a Megrendelő, mint a bankgaranciát magyar nyelven kell kiállítani, és egy eredeti, a kibocsátó bank által cégszerűen aláírt szabályok vonatkoznak:

X.2.2. Amennyiben a Vállalkozó úgy dönt, hogy a teljesítési biztosítékot bankgarancia formájában nyújtja, a bankgarancia formájában nyújtott teljesítési biztosíték mértékére és formájára az alábbi megértésének (egyik) biztosítékú szolgál.

A teljesítési biztosíték a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti feladatok, vállalkozói szolgáltatások és a teljes Üzemeltetési Szerződés Vállalkozó általi nem szerződészszerű teljesítésével okozott károk teljesítési biztosítékot a jelen Üzemeltetési Szerződés pénznemében (HUF) kell kiállítani. A Vállalkozó a biztosítékot, a biztosítékknak az előző mondatban rögzített összegűnek kell lennie. A

a) ha a Vállalkozó ellen jogerős határozattal elrendelt felszámolás indul, vagy egyéb módon megállapíthatóan fizetésképtelenné válik, illetve az általa a szerződés szerint nyújtott bármely biztosítékból való kielégítés alapjának elvonása érdekében intézkedik, vagy a biztosítékból való kielégítés egyéb módon veszélybe kerül;

b) ha a Megrendelő oldalon olyan, a Megrendelő által az Üzemeltetési Szerződés megszüntetését megelőzően az érdekművelés bekövetkezését megfélelő dokumentumokkal alátámasztott érdekművelés következik be, aminek alapján a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése a Megrendelőnek továbbiban nem áll érdekében (ez esetben a Felek egymással az Üzemeltetési Szerződés megszűnését követő 30 – harminc – napon belül elszámolnak);

c) ha a Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződés hatályának bármelyik évében – egy adott, a TMO időszak kezdésétől számított egybefüggő 12-12 napra havi hónapos időszakokon belül – összesen legább 3 (három) napra hónapban (amiknek nem kell feltétlenül egymás után következniük) olyan mértékben teljesít hibásan, hogy a Műszaki leírásban meghatározott extra kötbér (bármely Üzemeltetési szolgáltatásfajta vonatkozásában) alkalmazására sor kerül;

d) ha a Vállalkozó a Megrendelő vagy az általa meghatalmazott személy irásbeli megkeresésének átvételét követő 5 napon belül nem tesz eleget a szerződésben előírt ellenőrzési, tüzési, információszolgáltatási, tájékoztatási és egyéb együttműködési kötelezettségeknek vagy a jelen Üzemeltetési Szerződés szerint kötelezően megteendő nyilatkozatot nem teszi meg, és a Megrendelő

X.3.1. A Megrendelőnek jogában áll a jelen Üzemeltetési Szerződést egyoldalúan, a jövőre nézve felmondani:

Teikénttel a Feleknek a jelen Üzemeltetési Szerződésben szabályozott együttműködése jellegré (folyamatos szolgáltatásnyújtás), a Felek a jelen X.3. pontban rögzített szerződésszegések kapcsán az előállási (szerződés-felbontási) jognyilatkozat kiküldésének lehetőségét kizárják.

Amennyiben a jelen X.3. pontban rögzített szerződésszegési esetek valamelyike következik be, úgy a jelen X.3. pontban rögzített szerződésszegések kapcsán kibocsátott szerződés-megszüntetési (felmondási) jognyilatkozatok az Üzemeltetési Szerződést teljes egészében megszüntetik. A Megrendelőnek jogában áll a jelen X.3. pontban rögzített szerződésszegési esetek bármelyikének a bekövetkezésekor az Üzemeltetési Szerződést megszüntető (szerződés-felmondási) jognyilatkozatot kibocsátani. Amennyiben a Megrendelő a jelen X.3. pontban rögzített szerződésszegési esetek valamelyikének bekövetkezésekor a jelen Üzemeltetési Szerződés a szerződésnek a felmondás időpontjáig még nem teljesített része tekintetében szűnik meg (felmondás).

X.3. A jelen Üzemeltetési Szerződés megszüntetése a Vállalkozó szerződésszegése miatt

X.2.5. A Vállalkozó – választása szerint – a jelen X.2. pont alapján általa nyújtandó teljesítési elvárásokkal – továbbra is alkalmazandók.

X.2.5. A Vállalkozó – választása szerint – a jelen X.2. pont alapján általa nyújtandó teljesítési elvárásokkal – továbbra is alkalmazandók.

X.2.5. A Vállalkozó – választása szerint – a jelen X.2. pont alapján általa nyújtandó teljesítési elvárásokkal – továbbra is alkalmazandók.

Amennyiben a bankgarancia összegből a Megrendelő bármilyen nagyságú pénzüsszeget felhasznál, a Vállalkozó köteles a teljesítési biztosíték összegét annak eredeti összegére 30 (harminc) napon belül kiegészíteni. Amennyiben Vállalkozó az előbbi határidőn belül nem egészíti ki a teljesítési biztosítékot, ez a Vállalkozó súlyos szerződésszegésének minősül, amely esetén a Megrendelő a jelen Üzemeltetési Szerződés alábbi IX.3. pontjában rögzített jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

A Felek a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti felelősségkorlátozás keretei között az egymással szemben érvényesített kárait a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a régi Ptk.) lehetöve.

A felelősségkorlátozás nem vonatkozik a szándékosan, vagy súlyos gondatlansággal elkövetett károkozások esetére, az életet, testi épséget vagy egészséget érintő károkozások esetére, és minden további olyan károkozási esetre, amely kapcsán a Ptk. a kártérítési felelősség korlátozását nem teszi lehetővé.

VIII.1.1. pontjában rögzített havi nettó üzemeltetési díj harmincszoros (30-szoros) összege.

A Vállalkozó által vállalt kártérítési kötelezettség felső határa a következő: az Üzemeltetési Szerződés felei semmilyen közvetett, következményi kártól mentesítik, hanem megelégednek a Vállalkozó nem

A Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése körében a számára felróható okból bekövetkező károkat legfeljebb összesen a jelen X.4. pontban rögzített felelősségkorlátozási rendelkezések keretei között téríti meg a Megrendelőnek. A Felek megállapodnak, hogy a Megrendelőt is ugyanazon keretek között terheli a kártérítési felelősség a Vállalkozó irányában (mindkét Vállalkozó irányában együttesen, összesen), azzal, hogy a Megrendelő a Vállalkozó irányában az elmaradt haszontól is felel, legfeljebb azonban az Üzemeltetési időszak aktuálisan (a szerződésszegés időpontjában) érvényes, határozott ideje lejártáig szóló elmaradt haszon érvényesíthető.

X.4. A kártérítési felelősség korlátozása

Megrendelő részéről bármely nem szerződésszerű teljesítés jogi fenntartás nélküli elfogadása nem értelmezhető jogilomondásként azon igényről vagy ígényekről, amelyek Megrendelőt a szerződésszegés következményeként megilletik.

X.3.2. A jelen X.3. pontban rögzített összes szerződés-megszűnési (megszűntetési) eset bekövetkezése a meghívásúlsási kötbér fizetésének kötelezettségét vonja maga után.

X.3.1. pontban rögzített felmondási esetek bármelyikének bekövetkezésakor a felmondás irásban, indoklással ellátva, azonnali hatállyal – vagy a Megrendelő egyoldalú választása szerint a Megrendelő által meghatározott, de legfeljebb 150 (százötven) naptári napos felmondási határidővel – érvényes. Amennyiben a Megrendelő felmondási határidőt szab a felmondó nyilatkozatban, a felmondási határidő alatt a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti, a Feleket megillető jogok és terhelő kötelezettségek teljesítése változatlan.

g) amennyiben a Kbt. 125.§ (5) bekezdésében rögzített valamely felmondási ok bekövetkezik.

által ezt követően kitűzött további 5 munkanapos póthatáridőt is elmulasztja és késedelmet ezen idő alatt írásban sem menti ki;

e) ha az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépési napjától számított 30 (harminc) naptári napon belül a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatások maradéktalanul és teljes nyújtása (figyelembe véve azt, hogy a CMO időszakban az Üzemeltetési Szerződés hatálya ezt követő részére érvényes szolgáltatási szintekhez képest csökkentett műszaki tartalmú szolgáltatás teljesítése követhető) a Vállalkozónak felróható okból nem kezdődik meg;

f) amennyiben a Vállalkozó neki felróható okból a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatásait olyan mértékben hibásan és/vagy egyébként súlyosan szerződésszegő módon teljesíti, hogy a Megrendelőtől a szerződésszegés egyúttmüködés továbbfolytatása a továbbiakban nem várható el;




szerződésszegéssel okozott károkkért való felelősségi szabályai szerint érvényesítik, vagyis a Felek a számonkara felröhötön keletkezett vagy okozott károkkért felelnek egymással szemben, és a kár megtörténnte, a kár összege, és az okozati összefüggés bizonyítására egyaránt a régi Ptk. vonatkozó szabályainak megfelelően kerül sor. A Felek ezt a kikötést közös megállapodással, kifejezetten az új Ptk. (a 2013. évi V. törvény) diszpozitív jellegre tekintettel fogadták el.

X.5. A jelen Üzemeltetési Szerződés megszüntetése a Megrendelő szerződésszegése miatt

A Vállalkozó jogosult a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatásai teljesítését egyoldalúan, a szerződésszegésből eredő jogkövetkezmények érvényesítése nélkül felfüggeszteni, ha a Megrendelő bármely ellismert, a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján keletkezett fizetési kötelezettségek az eredeti esedékessé időpontjától számított 45 (negyvenöt) naptári nap eltelte után sem tessz elégét.

A Vállalkozó – egyoldalú jognyilatkozattal (felmondással, azonnali hatállyal, a jövőre nézve) a jelen szerződést kizárólag az alábbi esetek bármelyike bekövetkezőkor szüntetheti meg:

- ha a Megrendelő a végelszámolását kéri, vagy a Megrendelő felszámolását jogerősen elrendelik;
- ha a Megrendelő bármely ellismert, a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján keletkezett, lejárt fizetési kötelezettségeknek vagy kötelezettségeinek kumulált összege eléri az eme szerződésszegés bekövetkező időpontjában érvényes, aktuális havi nettó Üzemeltetési díj összegét, és eme összegre vonatkozó fizetési kötelezettségeknek a jelen pont szerinti szerződésszegés bekövetkező (az egy havi Üzemeltetési díj összegét elérő lejárt tartozás elérése) időpontjától számított legalább 30 (harminc) naptári napon belül sem tessz elégét, és az ezt követően a Vállalkozó által kibocsátott, további minimum 30 (harminc) naptári napos póthatáridő tartalmazó fizetési felszólítás ellenére továbbra sem tessz elégét;

- Megrendelő az együttműködési kötelezettségét súlyosan megszegi, amely szerződésszegés a Vállalkozó teljesítését akadályozza, (pl. tartósan nem biztosítja vagy akadályozza a FUTAR rendszer Vállalkozó által történő elérhetőségét, a munkaterületre történő bejutást), és eme szerződésszegésével a Vállalkozó erre irányuló írásbeli felszólítása kézhezvételétől számított 30 (harminc) napon belül nem hagy fel.

VEGES ÉS ZARÓ RENDELKEZÉSEK

XI. RÉSZ

XI.1. Jogutódlás a Megrendelő személyében

XI.1.1. Minden, a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítéséből származó jog- és kötelezettség jogosítani, illetve kötelezni fogja a Megrendelő esetleges jogutódait, illetve azon szervezetit egyébként, amelyek belső átszervezés vagy átnevezés folytán a szerződéses pozícióját átveszik.

XI.1.2. Megrendelő jogutódlása vagy működése jogi formájának megváltozása nem érinti a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezéseinek hatályosulását. Megrendelő bármely okból – jogutóddal – történő megszűnése esetén a jelen Üzemeltetési Szerződésben meghatározott jogosultságai automatikusan átszállnak a Megrendelő jogutódjára. A Vállalkozó esetleges jogutódlásának jóváhagyására a kbt. mindenkor hatályos rendelkezései szerint kerülhet sor.

XI.2. Információk bizalmas kezelése

XI.2.1. A Felek tudomással bírnak arról, hogy a jelen Üzemeltetési Szerződés, valamint az ennek részét (melléklet) képező Műszaki leírás és a Vállalkozó Ajánlata tartalma, annak bármely kikötése, az abban foglalt műszaki, pénzügyi és egyéb információk – a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt, és elérest nem engedő nyilvánosságai, közpénzfelhasználás-ellenőrzési rendelkezésekben foglalt kivételektől eltekintve – nem hozhatók nyilvánosságra.

XI.2.2. A Felek a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott minden tényt, adatot és valamennyi, a Felek működését érintő információt, üzleti titkot Bizalmas Információnak tekintenek. Bizalmas Információnak minősülnek azok a dokumentumok, amik az Üzemeltetési Szerződés tartalmára, vagy annak teljesítésére vonatkoznak, és amelyeket bármelyik fél „Bizalmas” felirattal látott el. Ilyen megjelölés nélkül is Bizalmas Információnak minősülnek és ekként kezelendők mindazok a dokumentumok, amelyek bármelyik fél szerzői jogilag vagy szabadalommal védett információját vagy megoldását, vagy know-how-ját tartalmazza, és azok az információk is – legyenek ezek akár írásban rögzítettek, akár szóbeli formában elhangzottak – amelyek valamelyik fél üzleti titkát tartalmazza.

XI.2.3. A Felek a tudomásukra jutott Bizalmas információk tekintetében titoktartási kötelezettséget vállalnak. Bizalmas információt a másik fél írásbeli hozzájárulása nélkül harmadik fél tudomására semmilyen formában nem hozza és csak az Üzemeltetési Szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben használják. A Bizalmas információk részbeni vagy teljes másolása tilos, kivéve, ha az nélkülözhetetlen az Üzemeltetési Szerződés teljesítéséhez.

XI.2.4. A jelen XI.2. pontban rögzített kötelezettségek nem vonatkoznak a Bizalmas Információkra a következő esetekben:

a) Bizalmas információkat az átvevő már a közlés időpontjában ismeri;
b) az anyagot az átvevő saját maga önállóan hozta létre és az nem a közlő fél által rendelkezésre bocsátott Bizalmas Információkból származik, illetve nem kapcsolódik a közlő fél valamely más információjához;
c) az információk közstudomásuk és a nyilvánosság rendelkezésére állnak, kivéve, ha az ilyen ismeretség vagy nyilvánosság a Bizalmas Információknak az átvevő részéről történő jogosultságon kívül származik;
d) a Bizalmas Információk valamely, az információ kiadására jogosult harmadik féltől az információ felhasználására vonatkozó korlátozás hiányában jutnak el az átvevőhöz; vagy




XI.4.2. Ha a Megrendelő és a Vállalkozó a közvetlen tárgyalások megkezdésétől számítva 30 (harminc) naptári napon belül nem tudja békés úton megoldani szerződéses vitáját, mely az Üzemeltetési Szerződés alapján vagy azzal kapcsolatban alakult ki, úgy erre a jogvitára - ideértve az Üzemeltetési Szerződés létrejöttével, érvényességével, megszüntetésével kapcsolatos jogvitákat is - pertárgy értékűtől függetlenül a hatáskörrel rendelkező rendes bíróság illetékességének vetik alá magukat.

XI.4.1. A Megrendelő és a Vállalkozó arra törekszik, hogy az Üzemeltetési Szerződés alapján, vagy azzal kapcsolatban kötöttük felmerülő bármilyen nézeteltérést vagy vitát békés úton rendezze, peren kívül, egyezséggel, közvetlen tárgyalás útján.

XI.4. *Vitás kérdések rendezése, jogérvényesítés*

A Vállalkozó – közbeszerzési, vagy egyéb pályázati eljárásban történő felhasználás érdekében – a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítéséről, a FUTÁR rendszer üzemeltetéséről a Megrendelőtől referenciát kérhet.

A Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése, a FUTÁR rendszer üzemeltetése kapcsán a Megrendelő előzetes hozzájárulása nélkül prezentációt adhat a saját maga által szervezett rendezvényen, a Vállalkozó más ügyfelei részére.

A Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése, a FUTÁR rendszer üzemeltetése kapcsán a Megrendelő előzetes hozzájárulása nélkül prezentációt adhat a saját maga által szervezett rendezvényen, a Vállalkozó más ügyfelei részére.

A Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése, a FUTÁR rendszer üzemeltetése kapcsán a Megrendelő előzetes hozzájárulása nélkül prezentációt adhat a saját maga által szervezett rendezvényen, a Vállalkozó más ügyfelei részére.

A Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése, a FUTÁR rendszer üzemeltetése kapcsán a Megrendelő előzetes hozzájárulása nélkül prezentációt adhat a saját maga által szervezett rendezvényen, a Vállalkozó más ügyfelei részére.

XI.3. *Nyilatkozatok tétel, tájékoztatási jogok*

XI.2.7. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az Üzemeltetési Szerződésben szabályozott, illetve azzal bármilyen módon összefüggésben rendelkezésre álló, illetve keletkező, továbbá a másik Félre, annak gazdálkodására és működésére vonatkozó, a Bizalmas Információk körén túlmenően egyébként birtokukba jutott információt megőrzik, és azt kizárólag a szerződéses együttműködéssel összefüggő célra használják fel. A Felek a hozzáférést ezekhez az információkhoz harmadik személyek számára, kizárólag a Felek közös írásos hozzájárulása, vagy a magyar jog vonatkozó, irányadó rendelkezése, kötelezése alapján biztosítják.

XI.2.6. A Felek tudomásul veszik, amennyiben az Üzemeltetési Szerződésben foglalt feladat teljesítése jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó rendelkezései szerinti személyes, illetve különleges adatnak minősülő adatot érint, kötelesek az információs önrendelkezési szabályokról, ezek alkalmazásáról a szükséges tájékoztatásokat elvégezni.

XI.2.5. A titoktartási kötelezettség az Üzemeltetési Szerződés bármely okból, és bármely időpontban történt megszűnése után a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig, de legalább öt évig áll fenn.

e) annak kiadását az átvettől törvény vagy egyéb jogszabály, bírósági határozat vagy más hatósági eljárás megköveteli.

Nem köti a Feleket az előző bekezdés szerinti 30 (harminc) napot követően, ha annak eltelté a bíróság előtti eljárás sikeres kimenerését kétségessé tenné, illetve amennyiben minden kétséget kizáróan megállapítható, hogy a békéltetés célja kivitelezhetően.

XI.5. A szerződés nyelve

Az Üzemeltetési Szerződés - ideértve annak valamennyi mellékletét - magyar nyelven készült. Az Üzemeltetési Szerződés minden nyomtatott anyagának, levelezésnek és más okmányoknak, amelyek alkalmazásra kerülnek, magyar nyelven kell készülnie. Ha a Vállalkozó (vagy valamely alvállalkozó) valamely szerződéses kötelezettsége teljesítésére delegált alkalmazottja, egyéb közreműködő természetes személye a magyar nyelvet nem ismeri, a tolmácsolás, fordítás költiségei a Vállalkozót terhelik.

XI.6. Alkalmazandó jog

Az Üzemeltetési Szerződéssel kapcsolatos valamennyi kérdésben a magyar jog az irányadó, az Üzemeltetési Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. (a teljes egyértelműség kedvéért a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény), a kbt. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

XI.7. Az Üzemeltetési Szerződés módosítása

Az Üzemeltetési Szerződés - beleértve értelemszerűen annak mellékleteit is - módosítása, kiegészítése kizárólag írásban, a Megrendelő és a Vállalkozó egyetértésével, a kbt. mindenkor hatályos rendelkezései szerint, kizárólag írásban történhet.

XI.8. Záró rendelkezések

A Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítéséhez kapcsolódó iratokat, bizonylatokat, könyveket, nyilvántartásokat az ellenőrzés és a monitoring során a Megrendelőnek, a Megrendelő mindenkor tulajdonosának, és a Megrendelő felett a felügyeleti és ellenőrzési jogköröket gyakorló szervezetek bármelyikének kérésére köteles rendelkezésre bocsátani.

A Vállalkozó köteles továbbá az ellenőrzéshez és a monitoringhoz szükséges tények, körülmények, egyéb feltételek megismerését biztosítani, illetve a szükséges felvilágosítást megadni.

ZÁRADÉK:

A Felek megállapodnak, hogy a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése során a Ptk. 6:63.§ (5) bekezdése rendelkezései érvényesülését kölcsönösen kizárják; a jelen Üzemeltetési Szerződés – ideértve annak valamennyi mellékletét, és egyéb kapcsolódó (a jelen Üzemeltetési Szerződésben kifejezetten feltüntetett vagy meghivatkozott) dokumentumait) a FUTÁR rendszer üzemeltetése vonatkozásában a Felek teljes meggyezését tartalmazza.

A Felek a jelen Üzemeltetési Szerződést közös átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, teljes akarategységben írták alá.

Megrendelő részéről:

BKK Budapesti Közlekedési Központ

Zártkörűen Működő

Részvénytársaság

Vitézy David vezérigazgató

06.10.

Budapest, 2014. május 22.

Vállalkozó részéről:

Synergon Integrator Kft.

Zrt.

T-Systems Magyarország

Dr. Csillag Miklós

vezérigazgató

ügyvezető

Rácz Imre ügyvezető

Budapest, 2014. május 22.

Budapest, 2014. május 22.

Horváth Gábor

Lakatos András

Viz Csaba

dr. Günther Balázs



05.22.

Sz. Csillag Csaba
dr. Csillag Csaba
2014.05.22.

