

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Postai cím: Rumbach Sebestyén utca 19-21.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1075

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A Balázs Mór-terv, II. kötet Közlekedésfejlesztési Beruházási Program és alátámasztó anyagainak elkészítése az IKOP-3.1.0-15. azonosító számú, „1-es villamos meghosszabbítása az Etele térig

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Balázs Mór tervek II. kötet, Közlekedésfejlesztési Beruházási Program és alátámasztó anyagainak elkészítése a lehetséges projektek költség-haszon elemzésével, valamint a szükséges egyeztetések elvégzése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XV. fejezet szerinti

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós, nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> 2016/S 190-340838

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup>

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: 1 Rész száma:<sup>2</sup> 1 Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** o igen o nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./Ajánlattevő neve: **UVATERV Zrt.** (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): nettó 176.000.000 Ft+ÁFA

Szakemberek száma (minimum 0 db-maximum 3 db): 2db

indok: ajánlatában csatolt minden nyilatkozatot, amely alapján megfelel az alkalmassági és egyéb követelményeknek.

2./Ajánlattevő neve: **Deloitte-Út-Teszt Konzorcium (Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt. és az ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft.)** (1068 Budapest, Dózsa György út 84/C.)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): nettó 99.999.900 Ft+ÁFA

Szakemberek száma (minimum 0 db-maximum 3 db): 1db

indok: ajánlatában csatolt minden nyilatkozatot, amely alapján megfelel az alkalmassági és egyéb követelményeknek.

3./ Ajánlattevő neve: **BME ITS Nonprofit Zrt., Boda & Partners Kft. és Trans-Sport Consulting Bt. közös ajánlattevők** (1111 Budapest, Műgyetem rkp. 3.)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): nettó 114.780.000 Ft+ÁFA

Szakemberek száma (minimum 0 db-maximum 3 db): 3db

indok: ajánlatában csatolt minden nyilatkozatot, amely alapján megfelel az alkalmassági és egyéb követelményeknek.

4./ Ajánlattevő neve: **BMT Konzorcium (Trenecon Tanácsadó és Tervező Kft., FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. és KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft.)** (1133 Budapest, Váci út 76. 3. emelet)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): nettó 188.800.000 Ft+ÁFA

Szakemberek száma (minimum 0 db-maximum 3 db): 3db

indok: ajánlatában csatolt minden nyilatkozatot, amely alapján megfelel az alkalmassági és egyéb követelményeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>UVATERV Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Deloitte-Út-Teszt Konzorcium</b>		Az ajánlattevő neve: <b>BME ITS Nonprofit Zrt., Boda &amp; Partners Kft. és Trans-Sport Consulting Bt. közös ajánlattevők</b>		Az ajánlattevő neve: <b>BMT Konzorcium</b>	
Az értékelés részszerint jai (adott esetben alszerintjai is)	A részszerint tok súlyszámai (adott esetben az alszerint k súlyszámai is)	Értékelés Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (teljes nettó HUF+ Áfa)	80	6,11	489	10	800	8,84	707,2	5,76	460,8
Szakemberek száma (minimum 0 db-maximum 3 db)	20	7	140	3,33	80	10	200	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevők ént:			629		880		907,2		660,8

Adott esetben a részszerintokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:



Az 1. értékelési részszerpont esetében a pontozás az alábbiak szerint történik: Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – fordított arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap a következő képlet alapján:  $P=(A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

A 2. értékelési részszerpont esetében a pontozás az alábbiak szerint történik: Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést, azaz az ajánlatkérő részére a 3 fő szakembert tartalmazó megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – egyenes arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap az alábbi képlet alapján:  $P=(A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **BME ITS Nonprofit Zrt., Boda & Partners Kft. és Trans-Sport Consulting Bt. közös ajánlattevők** (1111 Budapest, Műgyetem rkp. 3.) Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): nettó 114.780.000 Ft+ÁFA; indok: az összességében legkedvezőbb (legjobb ár-érték arány) ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> x igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Programozás, cselekvési terv elkészítése különös tekintettel a projektértékelési és költséghaszon-elemzésekre, M.1. referencia biztosítása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>

Nyertes ajánlattevő ajánlatában: UNIVERSITAS-Győr Nonprofit Kft. (9026 Győr, Egyetem tér 1.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:<sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2017/02/09 Lejárata: 2017/02/18

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/02/08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/02/08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



**dr. Zolnai Krisztina**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00236