



iktatószám:	1055/2- 1238 /2015/1024	címzett:	Ajánlattevő
tárgy:	Összegezés az ajánlatok elbírálásáról		
ügyintéző:	Mádi Zita		
telefon:	+36 30 774 1183		
e-mail:	zita.madi@bkk.hu		

Tisztelt Ajánlattevő!

Ezúton megküldjük az Önök részére a „Budapest XIII. Róbert Károly körút (Árpád híd - Vágány utca közötti) felújításának kivitelezési munkái” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezt.

Budapest, 2016. július 29.

Üdvözlettel:

dr. Sas András

Jogi igazgató

Melléklet: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <i>BKK Zrt.</i>	
Postai cím: <i>Rumbach Sebestyén u. 19.-21.</i>	
Város: <i>Budapest</i>	Postai irányítószám: <i>1075</i>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: *Budapest XIII. Róbert Károly körút (Árpád híd - Vágány utca közötti) felújításának kivitelezési munkái*

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Budapest XIII. kerület, Róbert Károly körút felújítása és kerékpárút építése az Árpád híd és a Vágány utcai felüljáró közötti szakaszon, továbbá az Árpád hídi pesti felhajtó alatt átvezető Népfürdő utcai (P-915 törzsszámú) és Esztergomi úti (P-916 törzsszámú) közúti hidak felújítása forgalom folyamatos fenntartása mellett.

Főbb mennyiségek:

• *Róbert Károly körút felújítása (Árpád híd és Váci út között):*

- *pályaszerkezet bontása, marása: 4226 m³*
- *járda, terelősziget bontása: 853 m³*
- *szegélybontás: 3284 m*
- *aszfalt kötőréteg építés: 2144 m³*
- *aszfalt kopóréteg építés: 705 m³*
- *öntött aszfalt építés: 141 m³*
- *betonburkolat építés: 1899 m³*
- *bazaltbeton építés: 68 m³*
- *szegélyépítés: 3258 m*
- *biztonsági korlát, vezető korlát építés: 830 m*
- *fix kamera telepítés: 3 db*
- *dóm kamera telepítés: 2 db*
- *tisztító műtárgy felújítása: 2 db*

• *Róbert Károly körút felújítása (Váci út - Vágány utca között):*

- *pályaszerkezet bontása, marása: 8819 m³*
- *járda, terelősziget bontása: 2021 m³*
- *szegélybontás: 3355 m*
- *aszfalt alaprégteg építés: 1420 m³*
- *aszfalt kötőréteg építés: 2890 m³*
- *aszfalt kopóréteg építés: 1682 m³*
- *öntött aszfalt építés: 233 m³*
- *betonburkolat építés: 5308 m³*
- *szegélyépítés: 6391 m*
- *védőkorlát építés: 194 db*
- *fix kamera telepítés: 4 db*

- dóm kamera telepítés: 1 db
- fa ültetése: 73 db
- síncsere: 173 m
- lámpaoszlop telepítés: 2 db
- víz gerincvezeték bontás és építés: 940 m

• P-915 törzsszámú, Budapest XIII. kerület, Árpád hid pesti felhajtó, Népfürdő utca feletti közúti felüljáró felújításának kivitelezési munkái:

- Aszfalt kötőréteg 40 m³
- Aszfalt kopóréteg 23 m³
- Monolit vasbeton szegély/járda/pótpadka 88 m³
- Vasbeton kiegyenlítő lemez 33 m³
- Rugalmas műanyag alapú szórt szigetelés (RMA) 1146 m²
- Idomacél hídkorlát 1500 kg
- Hagyományos kétsoros vezetőkorlát (nem ütközési kísérlettel igazolt) (szükség szerinti magasítással, kiegészítő csőtaggal) 74 m
- Mérsékelt repedésáthidaló vékony védőbevonat, nem járható (B-3) 1950 m²
- Korlátozottan repedésáthidaló vastag védőbevonat, nem járható (B-4) 1120 m²
- Dinamikus repedésáthidaló vastag védőbevonat, gyalog és könnyű járművel járható (B-5) 197 m²
- Kőburkolat építése beton falfelületen 24 m²
- Lépcsőburkolat készítése gránitelemekből 120 m²

• P-916 törzsszámú, Budapest XIII. kerület, Árpád hid pesti felhajtó, Esztergomi út feletti közúti felüljáró felújításának kivitelezési munkái:

- Aszfalt kötőréteg 90 m³
- Aszfalt kopóréteg 55 m³
- Síkalapozás (Kiegyenlítő lemez alapteste, lépcső vb. alap készítése) 60m³
- Monolit vasbeton szegély/járda/pótpadka 130 m³
- Vasbeton kiegyenlítő lemez 50 m³
- Rugalmas műanyag alapú szórt szigetelés (RMA) 1300 m²
- Idomacél hídkorlát 9000 kg
- Hagyományos kétsoros vezetőkorlát (nem ütközési kísérlettel igazolt) (szükség szerinti magasítással, kiegészítő csőtaggal) 100 m
- Mérsékelt repedésáthidaló vékony védőbevonat, nem járható (B-3) 1750 m²
- Korlátozottan repedésáthidaló vastag védőbevonat, nem járható (B-4) 2000 m²
- Dinamikus repedésáthidaló vastag védőbevonat, gyalog és könnyű járművel járható (B-5) 500 m²
- Kőburkolat építése beton falfelületen 140 m²
- Mellvéd fedő előregyártott műkő lapból 120 m²
- Lépcsőburkolat készítése gránitelemekből 90 m²

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. II. rész, XV. fejezete szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 081-143208

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 4365/2016 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** *Budapest XIII. Róbert Károly körút (Árpád híd–Vágány utca közötti) felújításának kivitelezési munkái*

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Közös ajánlattevők neve:

1. tag neve: *Colas Út Zrt. (Közös ajánlattevők nevében eljáró cég)*

Székhelye: *1113 Budapest, Bocskai út 73.*

2. tag neve: *Colas Hungária Zrt.*

Székhelye: *1113 Budapest, Bocskai út 73.*

3. tag neve: *Colas Alterra Zrt.*

Székhelye: *1113 Budapest, Bocskai út 73.*

Értékelési szempontra adott megajánlás:

	Számszerűsíthető értékelési szempont	Ajánlat
1.	Nettó vállalkozói díj ¹	1.585.892.119,- Ft
2.	Vállalt teljesítési határidő (minimum a Szerződés hatálybalépésétől számított 240 nap – maximum a Szerződés hatályba lépésétől számított 320 nap)	a Szerződés hatálybalépésétől számított 240 nap
3.	Vállalt jótállási időszak (minimum a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított 60 hónap – maximum a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított 96 hónap)	a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított 96 hónap

Közös ajánlattevők érvényes ajánlatot nyújtottak be, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek és az egységes európai közbeszerzési dokumentumban tett nyilatkozatuk alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére.

2. Ajánlattevő neve: *SWIETELSKY Magyarország Kft.*

¹ Tartalékkeret nélkül

Székhelye: 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B ép. V. em.

Értékelési szempontra adott megajánlás:

	<i>Számszerűsíthető értékelési szempont</i>	<i>Ajánlat</i>
1	Nettó vállalkozói díj ²	1.778.673.525,- Ft
2.	Vállalt teljesítési határidő (minimum a Szerződés hatálybalépésétől számított 240 nap – maximum a Szerződés hatályba lépésétől számított 320 nap)	240 nap
3.	Vállalt jótállási időszak (minimum a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított 60 hónap – maximum a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított 96 hónap)	96 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek és az egységes európai közbeszerzési dokumentumban tett nyilatkozata alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

3. Közös ajánlattevők neve: KÖRÚT KONZORCIUM

1. tag neve: **A-Híd Zrt.** (Közös ajánlattevők nevében eljáró cég)

Székhelye: 1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20.

2. tag neve: **Penta Általános Építőipari Kft.**

Székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.

Értékelési szempontra adott megajánlás:

	<i>Számszerűsíthető értékelési szempont</i>	<i>Ajánlat</i>
1	Nettó vállalkozói díj ³	1.957.997.514,- Ft
2.	Vállalt teljesítési határidő (minimum a Szerződés hatálybalépésétől számított 240 nap – maximum a Szerződés hatályba lépésétől számított 320 nap)	240 nap
3.	Vállalt jótállási időszak (minimum a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított 60 hónap – maximum a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított 96 hónap)	60 hónap

Közös ajánlattevők érvényes ajánlatot nyújtottak be, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek és az egységes európai közbeszerzési dokumentumban tett nyilatkozatuk alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére.

4. Közös ajánlattevők neve: RKK Konzorcium

1. tag neve: **STRABAG Általános Építő Kft.** (Közös ajánlattevők nevében eljáró cég)

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. INFOPARK D épület

2. tag neve: **STR Építő Kft.**

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. INFOPARK D épület

Értékelési szempontra adott megajánlás:

	<i>Számszerűsíthető értékelési szempont</i>	<i>Ajánlat</i>
1	Nettó vállalkozói díj ⁴	1.292.709.128,- Ft
2.	Vállalt teljesítési határidő (minimum a Szerződés hatálybalépésétől számított 240 nap – maximum a Szerződés hatályba lépésétől számított 320 nap)	240 nap

² Tartalékkeret nélkül

³ Tartalékkeret nélkül

⁴ Tartalékkeret nélkül

3.

Vállalt jótállási időszak (minimum a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított 60 hónap – maximum a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított 96 hónap)

96 hónap

Közös ajánlattevők érvényes ajánlatot nyújtottak be, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek és alkalmasak a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-3 részszerpontok esetében: 1-10-ig. Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. és 2. részszerpont vonatkozásában a fordított arányosítás a Közbeszerzési Hatóság 1.6.2012-i útmutatójának (a továbbiakban „Útm.”) III.A.1.ba) pontja szerinti módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján. Ajánlatkérő a 240 napnál kedvezőbb vállalatokra az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a minimálisan (legkedvezőbbként) előírt 240 napos határidőnél kedvezőbb (rövidebb) határidő megajánlása esetén is a pontszámításakor a 240 naphoz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot (pl. az egyik ajánlattevő 200 napot, egy másik ajánlattevő 290 napos megajánlás esetén is ajánlatkérő a 240 naphoz viszonyítva osztja ki a 290 napos megajánlást tartalmazó ajánlatra a pontszámot). 320 napnál kedvezőtlenebb (több) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

3. részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás a Közbeszerzési Hatóság 1.6.2012-i útmutatójának (a továbbiakban „Útm.”) III.A.1.bb) pontja szerinti módszere szerint kerül értékelésre a megajánlott tartalmi elem, ahol a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi elem a maximális pontszámot kapja (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elem pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszere szerint kiszámított pontszámot kapja. Ajánlatkérő a 96 hónapnál kedvezőbb vállalatokra az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a maximális (legkedvezőbbként) előírt 96 hónap időszaknál kedvezőbb (hosszabb) időszak megajánlása esetén is a pontszámításakor a 96 hónaphoz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot (pl. az egyik ajánlattevő 120 hónapot, egy másik ajánlattevő 70 hónapos megajánlás esetén is ajánlatkérő a 96 hónaphoz viszonyítva osztja ki a 120 hónapos megajánlást tartalmazó ajánlatra a pontszámot). 60 hónapnál kedvezőtlenebb (kevesebb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Ajánlatkérő az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legmagasabb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevők neve: RKK Konzorcium

1. tag neve: STRABAG Általános Építő Kft. (Közös ajánlattevők nevében eljáró cég)
Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. INFOPARK D épület

2. tag neve: STR Építő Kft.
Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. INFOPARK D épület

Értékelési szempontokra adott megajánlás:

	Számszerűsíthető értékelési szempont	Ajánlat
1	Nettó vállalkozói díj ⁵	1.292.709.128,- Ft
2.	Vállalt teljesítési határidő (minimum a Szerződés hatálybalépésétől számított 240 nap – maximum a Szerződés hatályba lépésétől számított 320 nap)	240 nap
3.	Vállalt jótállási időszak (minimum a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított 60 hónap – maximum a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított 96 hónap)	96 hónap

Közös ajánlattevők nyújtották be a „legjobb ár-érték arányt” tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tervezés, szakfelügyelet, geodézia, ideiglenes és végleges forgalomtechnika, közvilágítási munkák részfeladatai, víz és csatornavezetékek részfeladatai, előkészítő és földmunkák részfeladatai, szállítás, útépítési munkák részfeladatai, marás, hézagkezelés, kamerarendszer részfeladatai, közúti jelző részfeladatai, növénytelepítés, környezetvédelem, vízépítési munkák részfeladatai, hírközlő és elektromos munkák részfeladatai, villamos vágányépítés, térvilágítás, hid és műtárgyépítés részfeladatai

⁵ Tartalékkeret nélkül

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Strabag-MML Kft: M.1.2.

pro Montel zRt.: M.2.4.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.

Székhelye: 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint nem igazolta megfelelően a teljesítéséhez szükséges műszaki és szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelést az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolásainak 8-9. oldalán csatolta a KS-2013 Konzorcium által kiállított igazolást, amelyből nem derül ki, hogy a munkát forgalom fenntartása mellett végezték. A fentiekre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban szólította fel ajánlattevőt olyan igazolás benyújtására, mely igazolja a felhívás III.1.3) M.1.2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést. Ajánlattevő a hiánypótlásban úgy nyilatkozott, hogy a vasúti forgalom folyamatos fenntartásának igazolásához, mint közérdekű adat a Baross hid rekonstrukció projekt megrendelője a Magyar Közút Nonprofit Zrt. biztosít hozzáférést a megadott telefonos és e-mailes elérhetőségeken, ezzel együtt e körben módosított referenciainformációt nem csatolt. Az ajánlati felhívás III.1.3 M.1.) pontja alapján „A csatolt igazolás(ok)ból egyértelműen ki kell derülnie az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés”, továbbá a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdés alapján a referenciainformációnak kell tartalmaznia az építési beruházás tárgyát, mennyiségét, továbbá azon adatokat, melyek feltüntetését ajánlatkérő az alkalmasság megállapításához előírta. Mivel ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta a KS-2013 Konzorcium által kiállított olyan referenciainformációt, amelyből kiderült, hogy a munkát forgalom fenntartása mellett végezték, ajánlatkérőnek nem áll módjában elfogadni a fenti dokumentumot a vonatkozó alkalmasság igazolására. A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy ajánlatkérő nem igazolta a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően az ajánlati felhívás III.1.3) M.1.2. pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést.

2. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolásainak 10. oldalán csatolta S. a.s. Magyarországi Fióktelep által kiállított igazolást, azonban az igazolás nem tartalmazza a mennyiségeket, továbbá az igazolásból nem derül ki a műszaki átadás-átvétel időpontja, valamint nem állapítható meg a közbeszerzés tárgya szerinti érték. A fentiekre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban szólította fel ajánlattevőt olyan igazolás benyújtására, mely igazolja a felhívás III.1.3) M.1.2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést. Ajánlattevő hiánypótlásban benyújtotta a V/2012/119/5 sz. Alvállalkozói szerződés 5. sz. módosításának első két oldalát, továbbá ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy a referenciainformációban megjelölt „vállalkozás befejezése” egyben a műszaki átadás-átvétel dátumát is jelenti, megegyezik azzal, ezzel együtt e körben módosított referenciainformációt nem csatolt. Az ajánlati felhívás III.1.3 M.1.) pontja alapján „A csatolt igazolás(ok)ból egyértelműen ki kell derülnie az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés”, továbbá a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdés alapján a referenciainformációnak kell tartalmaznia az építési beruházás tárgyát, mennyiségét, továbbá azon adatokat, melyek feltüntetését ajánlatkérő az alkalmasság megállapításához előírta. Mivel ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta a S. a.s. Magyarországi Fióktelep által kiállított olyan referenciainformációt, amelyből megállapítható a mennyiség, a közbeszerzés tárgya szerinti érték, valamint a műszaki átadás-átvétel időpontja, ajánlatkérőnek nem áll módjában elfogadni a fenti dokumentumot a vonatkozó alkalmasság igazolására. A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy ajánlatkérő nem igazolta a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően az ajánlati felhívás III.1.3) M.1.2. pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést.

3. Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtott Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozata alapján az ajánlati felhívás III.1.3.) M.2 pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény igazolására T. Zrt., valamint R. Kft. kapacitásaira is támaszkodva kíván megfelelni. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti indoklásában egyik, az ajánlati felhívás III.1.3.) M.2 pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény igazolására bevont szervezet által aláírt, „Nyilatkozat a szakemberekről” (közbeszerzési dokumentumok 17. számú melléklet) elnevezésű dokumentumot sem nyújtotta be, melyre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban szólította fel ajánlattevőt a „kapacitást nyújtó szervezetek által kitöltött és aláírt fenti nyilatkozatok” benyújtására. Ajánlattevő hiánypótlásában nem csatolta a R. Kft. kapacitást nyújtó szervezet által kitöltött és aláírt „Nyilatkozat a szakemberekről” (közbeszerzési dokumentumok 17. számú melléklet) elnevezésű dokumentumot.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama: kezdő nap: 2016.07.30. utolsó nap: 2016.08.08.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.07.27.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.07.29.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben