



iktatószám: 1055/2- 1041 /2015/1024

tárgy: Válasz előzetes vitarendezési
kérelemre

ügyintéző:

telefon: Mádi Zita

e-mail: zita.madi@bkk.hu

cégnév:

Érdeklődő Gazdasági Szereplő

Tisztelt Érdeklődő Gazdasági Szereplő!

A BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti, uniós értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárást indított a „Budapest XIII. Róbert Károly körút (Árpád híd - Vágány utca közötti) felújításának kivitelezési munkái” tárgyban.

A közbeszerzési dokumentumokat letöltő gazdasági szereplők egyike 2016. május 5. napján előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtott be.

A Kérelmező kérelmében előadta, hogy az Ajánlati Felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmassági fejezetének M.2.4. pontjában megjelölt szakember vonatkozásában az ajánlati felhívás VI. szakasz kiegészítő információk fejezetében meghatározott kamarai névjegyzéki jogosultság (MV-VV) megadása hibás, tekintettel arra, hogy a vasútépítési vagy felújítási gyakorlattal rendelkező szakember esetében „vasútvillamosági építmények szakterületre”-re vonatkozó felelős műszaki vezetői jogosultságot követel. Továbbá, ezen kategória elvárásaként való megfogalmazása – műszaki szempontból is - kifogásolható, mert a projekt keretében helyi közforgalmú vasúti (villamos) pálya átépítése szükséges, míg az MV-VV kategóriához tartozó elektromos munkarészek a villamos pálya átépítéséhez kapcsolódóan jelen projekt keretében nem kerülnek kivitelezésre.

Mindezekre tekintettel az előzetes vitarendezési kérelmében a Kérelmező kérte az ajánlati felhívás M.2.4. pontjában megjelölt alkalmassági követelmény vonatkozásában az MV-VV kategóriára vonatkozó előírást MV-KÉ-re változtatni, továbbá az ennek megfelelően módosított felhívás kiadását és az ajánlattételi határidő módosítását.

Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemre vonatkozóan az alábbi választ adja:

A Kbt. 80. § (1) bekezdés b) pont ba) alpont alapján „*Előzetes vitarendezés kezdeményezésére jogosult bármely érdekelt gazdasági szereplő az ajánlattételi, vagy részvételi határidő lejártától tizedik napig, gyorsított vagy hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban e határidők lejártáig.*”

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2016. május 13. napja, amelyre tekintettel az előzetes vitarendezés kezdeményezésére nyitva álló határidő 2016. május 03. napján lejárt.

BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

céggjegyzékszám: 01-10-046840

cím: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 19-21.

telefonszám: +36 30 774 1183

fax: +36 1 235 1044

web: www.bkk.hu

e-mail: zita.madi@bkk.hu

Fentiek alapján Kérelmező előzetes vitarendezési kérelme elkésettnek minősül, ugyanakkor Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakkal kapcsolatos válaszát az alábbiak szerint megadja.

Ajánlatkérő álláspontja szerint az ajánlati felhívás III.1.3) M.2.4. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelménye a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően került kiírásra az alábbiakra tekintettel.

A Kbt. rendelkezéseinek értelmében az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára tekintettel – megfelelő alapossággal előkészíteni.

Az alkalmassági követelmények meghatározásakor az ajánlatkérő olyan feltételeket határozhat meg, amelyek a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükségesek. A műszaki, szakmai alkalmassági követelményeket Ajánlatkérőnek kellő alapossággal szükséges meghatároznia – az esélyegyenlőség, az egyenlő elbánás és a verseny tisztaságának betartására is figyelemmel -, hiszen ellenkező esetben fennállhat annak a veszélye, hogy a nyertes ajánlattevő a szerződést nem tudja teljesíteni.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) M.2.4. pontja szerinti alkalmasság meghatározásakor a közbeszerzés tárgyára korlátozta az alkalmassági követelmény tartalmát, ezzel biztosítva az ajánlattevők számára az esélyegyenlőséget. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékének megállapításakor az adott közbeszerzési eljárás lényeges műszaki paraméterei, továbbá az adott szerződés teljesítéséhez kapcsolódó összes körülmény figyelembe vehető.

A fentiekre tekintettel a Kbt. 65. § (3) bekezdésében foglaltak megfelelően a szakember meghatározásakor az ajánlatkérő a Kbt. előírásaival összhangban vizsgálhatja akár a műszaki tartalom volumenét, összetettségét, speciális körülményeit, az esetleges különleges szerződéses feltételeket, a kivitelezésre nyitva álló időtartamot, vagy akár a személyi és a tárgyi feltételeket. Továbbá, a Döntőbizottság joggyakorlata szerint egy alkalmassági feltétel szükségességét és arányosságát az adott közbeszerzési eljárásra vonatkozó összes körülmény figyelembe vételével lehet megállapítani.

A Közbeszerzési Döntőbizottság fent hivatkozott joggyakorlatának helyességét támasztja alá a Fővárosi Törvényszék 3.Kf.650.013/2015/4. sz. ítélete is, mely szerint az alkalmassági követelmények a komplex adattartalomhoz igazodó közbeszerzési tárggyal kell, hogy összhangban álljanak, és a közbeszerzési tárgy valamennyi feltétel együtteséhez igazodóan értendő, tehát a műszaki dokumentációban meghatározott valamennyi specifikus adathoz lehet alkalmassági követelményt rendelni.

Mindezekre tekintettel Ajánlatkérő felhívja Kérelmező figyelmét a Budapest Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság Vasúti Üzemeltetési Igazgatóság Villamos Üzemigazgatóság Villamos Infrastruktúra Igazgatósága által 2015. március 10. napján, a tárgyi kiviteli tervek vonatkozásában kiadott üzemeltetői állásfoglalására, amelyben rögzítésre került, hogy a BKV egyenáramú kábelhálózatát, valamint elektromos szekrényeit és felsővezeték – hálózatát érintő munkák esetén szakfelügyeletet kell rendelni, illetve a kivitelezési munkák kizárólag feszültségmentesítés után végezhetőek.

Ugyanakkor a kiviteli tervek alapján a nagy közúti forgalomnak kitett szakaszokon bazalt beton burkolatot kell építeni, így a burkolat szerkezetépítése során érintett, a BKV üzemeltetésében lévő elektromos hálózat érintettsége okán a fentiekben előírt szakfelügyelet mellett, elengedhetetlen a kivitelező részéről a kivitelezési munkák során egy MV-VV jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető részvétele is, aki a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően felelős a munka helyszíni irányításáért.

Továbbá, az üzemeltetői nyilatkozatban részletezett elektromos hálózatban végzett munkarészek kizárólag szakkivitelező cég által végezhetőek, tehát az üzemeltető által biztosított szakfelügyelet nem mentesíti a kivitelezőt felelős műszaki vezető alkalmazása alól.

Ajánlatkérő éppen az ajánlattétel lehetőségét kívánta bővíteni azzal, hogy az alkalmassági minimumkövetelmények között csupán legalább 3 éves országos vagy helyi közforgalmú vasút építésében vagy felújításában szerzett tapasztalatot követel meg, és azt nem korlátozta további vasútvillamossági speciális tapasztalattal való rendelkezés követelményével. Mindezekre tekintettel Ajánlatkérő az MV-VV jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető rendelkezésre állásának – a szerződés megkötéséhez, és nem az ajánlattételhez - szerződéses feltételként való megkövetelésével a Kbt. 65. § (3) bekezdését, mint a Kbt. alkalmassági követelmények meghatározására vonatkozó rendelkezését nem is sérthette.

A fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy Ajánlatkérő a szakemberek számát és egyéb előírásokat az eljárás tárgyára és annak specifikumaira tekintettel határozta meg, ezért ezen előírások (követelmények) Ajánlatkérő megítélése szerint a szerződés teljesítéséhez elengedhetetlenül szükségesek és a közbeszerzési eljárás tárgyának sajátosságait figyelembe véve összhangban állnak az esélyegyenlőség, az egyenlő elbánás és a verseny tisztaságának alapelveivel.

Összegezés:

Ajánlatkérő álláspontja szerint – a fentiekre tekintettel – az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.2.4. alpontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltétel mindenben megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, erre tekintettel ajánlatkérő a felhívást nem kívánja módosítani. Ajánlatkérő a fentiekre, valamint a kérelem elkésettségére tekintettel elutasítja a Kérelmező előzetes vitarendezési kérelmében foglaltakat.

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2016. május 10.

Üdvözlettel:


dr. Bajzát Katalin
szakterületi vezető


dr. Szüle Orsolya
szakterületi vezető

Melléklet: Előzetes vitarendezési kérelem

BKK Zrt.
Beruházási és Logisztikai Üzletág
1075 Budapest
Rumbach Sebestyén u. 19-21.
☎: +36-30-774-11-83 ; ☎: +36-1-235-10-44

Budapest, 2016. 05. 05.

Tárgy: **Előzetes vitarendezési kérelem**

Mádi Zita

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott **Mádi Zita**, mint **Érdeklődő gazdasági szereplő** **Mádi Zita**), cégjegyzésre jogosult képviselői útján a **BKK Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (továbbiakban: **Ajánlatkérő**) által a „**Budapest XIII. Róbert Károly körút (Árpád híd–Vágány utca közötti) felújításának kivitelezési munkái**” (TED 2016/S 081-143208 2016.04.26.) tárgyú közbeszerzési eljárásban az **Ajánlatételi / részvételi felhívásban** (továbbiakban: **Ajánlati felhívás**) kapcsolatban a **közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.)** 80. § (1) bekezdés b) pontja alapján, törvényes határidőn belül

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztünk elő az alábbiak szerint:

I. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság fejezetében a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek az alábbiak szerint fogalmaz:

„M.2.4.: legalább 1 fő felsőfokú végzettségű szakember, aki legalább 3 éves országos vagy helyi közforgalmú vasút építésében vagy felújításában szerzett tapasztalattal rendelkezik”

Az Ajánlati felhívás **VI. szakasz: Kiegészítő információk** fejezetében a továbbiakban az alábbi meghatározás található:

„A bemutatott szakembereknek legkésőbb a szerződéskötés időpontjától a 266/2013. (VII.11.) Korm. r. meghatározott, vagy azzal egyenértékű jogosultságokkal kell szerepelniük a kamarai névjegyzékben. M.2.1., M.2.2., M.2.3.: MV-KE, M.2.4.: MV-VV, M.2.5.: MV-VZ.”

Véleményünk szerint a kamarai névjegyzéki jogosultság (MV-VV) megadása az M.2.4. alkalmassági kritérium esetében hibás, mivel a vasútépítési vagy felújítási gyakorlattal rendelkező szakember esetében „vasútvillamosági építmények szakterület”-re vonatkozó felelős műszaki vezetői jogosultságot követel.

Az MV-VV szakterülethez tartozó tevékenységek a vasút villamosítás, villamosenergiaellátás, energia-távvezérlés és villamos üzemű biztosítóberendezések építményei, berendezései építés-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése (korlátozás nélkül), míg a közforgalmú vasút építésére előírt tapasztalat a vasúti pálya és nem vasút-villamosági gyakorlatot kíván.

Belátható, hogy az elvárt szakember szakmai gyakorlata és az ehhez kapcsolódó kamarai névjegyzék szerinti jogosultsági megjelölés teljesen eltérő, így a VI. szakaszban a M.2.4 alkalmassági

követelmény igazolására az MV-VV kategória helyett az MV-KÉ (Közlekedési építmények szakterület, mely tartalmazza a vasútépítési területet is) kategóriát kellett volna megkövetelni.

AZ MV-VV kategória elvárásaként való megfogalmazása – műszaki szempontból - azért is kifogásolható, mert a projekt keretében helyi közforgalmú vasúti (villamos) pálya építése szükséges, míg az MV-VV kategóriához tartozó elektromos munkarészek a villamos pálya átépítéséhez kapcsolódóan jelen projekt keretében nem kerülnek kivitelezésre.

A Kbt. 65. § (3) bekezdése az alábbiak szerint fogalmaz:

„(3) Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.”

Fentiek alapján az Ajánlati felhívásnak az M.2.4. alkalmassági követelmény vonatkozásában a VI. szakaszban az MV-VV kategóriára vonatkozó előírása az idézett törvényi előírásnak – kiváltképpen a „...közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia...” kikötésnek - **sem felel meg**, mivel a fent leírtak szerint a közbeszerzés tárgya nem tartalmaz a megkövetelt kategóriához tartozó villamossági munkarészeket.

A leírtak szerint az Ajánlati felhívás VI. szakaszában meghatározott MV-VV kategória előírása tehát jogsértő a Kbt. 65.§ (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel, valamint nem megfelelő a szakembertől elvárt feladat műszaki tartalmának vonatkozásában.

A fentiek értelmében kérjük T. Ajánlatkérőt

- az Ajánlati felhívás hivatkozott, „VI. szakasz”-ban található, M.2.4. alkalmassági feltételre vonatkozó MV-VV előírását MV-KÉ előírásra változtatni
- módosított Ajánlati felhívást ennek megfelelően kiadni
- valamint szükség esetén – összhangban a Kbt. előírásaival - az ajánlattételi határidőt erre tekintettel módosítani szíveskedjen.

Tisztelettel: