



iktatószám: 1056/9-20/2016/1024
tárgy: Összegezés megküldése
ügyintéző: Balogh Péter
telefon: +36 70 443 3802
e-mail: peter.balogh@bkk.hu

címzett: Ajánlattevők
cím:
fax:
e-mail:

Tisztelt Ajánlattevő!

A BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.), mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik részét alkalmazva „*Selmeci utca és Szent Margit kórház megállóhelyek akadálymentesítése - engedélyezési és kiviteli tervek készítése és a szükséges jóváhagyások megszerzése*” tárgyban a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytat le.

Fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban ezúton küldjük meg Önöknek az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezést.

Budapest, 2017. február 16.

Üdvözlettel:

dr. Sas András

jogi igazgató

Melléklet(ek):

- Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
cégjegyzékszám: 01-10-046840
cím: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.

telefonszám: +36 70 776 6066
fax: +36 1 235 1044
web: www.bkk.hu
e-mail: andras.sas@bkk.hu

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: *Vállalkozási szerződés*

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² ---

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve, székhelye: *TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. emelet)*

Alkalmasságának indokolása:

A TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. emelet) Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlatának az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

	<i>Számszerűsíthető értékelési szempont</i>	<i>Ajánlat</i>
1.	<i>Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)</i>	<i>11.900.000,- Ft</i>
2.	<i>Késedelmi kötbér mértéke (% / naptári nap)</i>	<i>1 % / naptári nap</i>
3.	<i>Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszerzőpont (az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti kamarai jogosultság száma (minimális mérték 0 jogosultság, maximális mérték 2 jogosultság):</i> <ul style="list-style-type: none"><i>Szakterület / részsakterület megnevezése: Közlekedési építmények tervezési szakterület közúti építmények tervezési részsakterület</i><i>Szakterület / részsakterület jelölése: KÉ-K</i>	<i>2 db</i>
4.	<i>Organizációs szakemberrel való rendelkezés (igen / nem)</i>	<i>igen</i>

2. Ajánlattevő neve, székhelye: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.)

Alkalmasságának indokolása:

A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek és az előzetes nyilatkozata alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlatának az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

	Számszerűsíthető értékelési szempont	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	14.200.000,- Ft
2.	Késedelmi kötbér mértéke (% / naptári nap)	1 % / naptári nap
3.	Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszerpont (az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti kamarai jogosultság száma (minimális mérték 0 jogosultság, maximális mérték 2 jogosultság): <ul style="list-style-type: none"> • Szakterület / részsakterület megnevezése: Közlekedési építmények tervezési szakterület közúti építmények tervezési részsakterület • Szakterület / részsakterület jelölése: KÉ-K 	2 db
4.	Organizációs szakemberrel való rendelkezés (igen / nem)	igen

3. Ajánlattevő neve, székhelye: KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.)

Alkalmasságának indokolása:

A KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek és az előzetes nyilatkozata alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlatának az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

	Számszerűsíthető értékelési szempont	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	12.700.000,- Ft
2.	Késedelmi kötbér mértéke (% / naptári nap)	0,75 % / naptári nap
3.	Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszerpont (az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti kamarai jogosultság száma (minimális mérték 0 jogosultság, maximális mérték 2 jogosultság): <ul style="list-style-type: none"> • Szakterület / részsakterület megnevezése: Közlekedési építmények tervezési szakterület közúti építmények tervezési részsakterület • Szakterület / részsakterület jelölése: KÉ-K 	2 db
4.	Organizációs szakemberrel való rendelkezés (igen / nem)	igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.		Az ajánlattevő neve: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.		Az ajánlattevő neve: KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)						
Egyösszegű nettó ajánlati ár	50	10	500	8,54	427,11	9,43	471,65
Késedelmi kötbér mértéke	30	10	300	10	300	7,75	232,50
Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszempont	15	10	150	10	150	10	150
Organizációs szakemberrel való rendelkezés	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	1000	---	927,11	---	904,15

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (5) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 76. § (2) c) pontja szerinti, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontrendszert alkalmazta az értékelési szempontok és az azok súlyát meghatározó szorzószámok (a továbbiakban: "súlyszámok") szerint.

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 (egy) pont, felső határa 10 (tíz) pont volt valamennyi értékelési szempont tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ellenszolgáltatást vagy költséget tartalmazó értékelési szemponton (alszemponton) kívüli alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározta az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adta:

- Késedelmi kötbér mértéke szempont esetén: 1 % / naptári nap
- Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszempont esetén: 2 jogosultság

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározta az ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet. Amennyiben Ajánlattevő az alábbiaknál Ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tett, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősült.

- Késedelmi kötbér mértéke szempont esetén: 0,5 % / naptári nap
- Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszempont esetén: 0 jogosultság

A Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszempont esetén Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazta, azaz 0 darab kamarai jogosultsággal való rendelkezés esetén a minimális 1 (egy) pontot, 1 darab kamarai jogosultsággal való rendelkezés esetén 5 (öt) pontot, 2 darab kamarai jogosultsággal való rendelkezés esetén pedig a maximális 10 (tíz) pontot adta.

Az Organizációs szakemberrel való rendelkezés értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazta, azaz organizációs szakemberrel való rendelkezés hiányában a minimális 1 (egy) pontot, organizációs szakemberrel való rendelkezés esetén a maximális 10 (tíz) pontot adta.

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár szempont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2012. évi 61. számában közzétett, az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (a továbbiakban: „Útmutató”) III/A 1. ba) pontjában rögzített, az értékarányosításon belül alkalmazott fordított arányosítás módszerével végezte az értékelést.

A Késedelmi kötbér mértéke (% / naptári nap) szempont tekintetében Ajánlatkérő az Útmutató III/A 1. bb) pontban rögzített egyenes arányosítás módszerével végezte az értékelést.

Ajánlatkérő a fentiek szerint meghatározott, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta az adott szempont szerinti súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. emelet)

Adószáma: 11861689-2-41

Ellenszolgáltatás összege:

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)

11.900.000,- Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka: A TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. emelet) Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Közmű szakági tervezés

Építész tervezés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

A teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozó(k) személye az ajánlat benyújtásakor még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2017.02.17. / Lejárata: 2017.02.21.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.02.16.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.02.16.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben