

Szakkérdés a 2/2005. (I. 11.) Korm. Rendelet 3. számú melléklete alapján	Intézmény	Észrevételek	Válasz
II.1. a) a környezetvédelemre kiterjedően: a környezetvédelmi hatóság;	Pest Megyei Kormányhivatal: Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztály	<p>Tárgyi megkeresés mellékleteként megküldött a Budapesti Mobilitási Terve vonatkozó környezeti értékelés tematikájára tett javaslatot, valamint a Budapest Mobilitási Terv Helyzetértékelésében foglaltakat a Környezetvédelmi Hatóság a fentiek figyelembevétele mellett elfogadhatónak tartja.</p> <p>A környezeti vizsgálat részletesen térjen ki azon tervi elemekre, tervezett intézkedésekre, közvetett vagy közvetlen környezeti hatást kiváltó tényezőkre, amelyek hatással lehetnek a környezeti elemekre, valamint táj- és természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területekre.</p> <p>A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a környezeti vizsgálat készítése során az alábbi környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi célkitűzések figyelembevételét tartja fontosnak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cél a környezeti, táj- és természeti adottságokat figyelembevevő szerves fejlesztések megvalósítása, - az egyes új közlekedési infrastruktúra elemeket úgy kell meghatározni, hogy azok elhelyezkedése konfliktusos kialakulását ne idézhessék elő (kapcsolódó területhasználatok), természeti és tájképi érték ne sérüljön, - cél a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek, értékek megóvására tett intézkedések megjelenése, - cél a környezeti állapot és a táj képeinek kedvező irányba történő befolyásolása, - cél a tervezett fejlesztések, elképzelések olyan módon történő megtervezése, hogy a környezeti elemek valamint, a táj jellege, esztétikai, természeti értékei, a tájra jellemző természeti rendszerek, és egyedi tájértékek megóvása biztosítható legyen. 	Az észrevétel a Tematikában való módosítást nem igényel. A környezeti értékelés a felsorolt célkitűzések figyelembevételével kerül végrehajtásra.
II.1. b) természet- és tájvédelemre kiterjedően: a nemzeti park igazgatóság és a természetvédelmi hatóság;	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	<p>A Tematikát igazgatóságunk elfogadja.</p> <p>Javasoljuk, hogy minden olyan közlekedésfejlesztési szándék, cél, intézkedés, stb. esetében, mely gyakorolhat hatást természetvédelmi kijelölés alatt álló területre, vizsgálják a természetvédelmi érintettség hatását, a negatív hatás elkerülésének lehetőségét.</p> <p>Országhatáron áttérjedő hatásokkal nem kell számolni.</p> <p>Felhívjuk a figyelmet, hogy a BMT SKV-ja nem ad lehetőséget a tervezett beruházások természet- és tájvédelmi hatásainak pontos előrejelzésére. Az egyes beruházási elemek hatásának értékelésére a konkrét projektekre vonatkozóan szükséges környezeti hatásvizsgálatok alapján lesz lehetőség igazgatóságunknak.</p>	Az észrevétel a Tematikában való módosítást nem igényel. Az SKV jelentésben a természetvédelmi hatások, a mérséklió intézkedések a terv kidolgozási szintjének megfelelő mélységben kerülnek meghatározásra.
II.1. c) környezet- és település-egészségügyre kiterjedően: közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal. ÉS II.2. g) a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően: a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala;	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	<p>A BFKH a BMT felülvizsgálatának összefoglalóját, illetve a BMT stratégiai környezeti vizsgálatának (SKV) tematikáját környezet- és település-egészségügy szempontjából elfogadja.</p> <p>A gyógytényezők vonatkozásában az alábbi információk a relevánsak a megküldött anyaggal kapcsolatban: Budapest közigazgatási területén nem található gyógyhelyé nyilvánított terület, ezért a BMT gyógyhelyet nem érint.</p> <p>Természetes gyógytényezőt érinthetnek az összefoglalt 3.6. pontjában említett Budapesti Agglomerációs Vasúti Stratégia egyes elemei. Ezzel kapcsolatban véleményét a BFKH a BP/FNEFTKI/1806-2/2021. iktatószámú levelében megküldte már önöknek. Fentiekre való tekintettel a BFKH fontosnak tartja, hogy a tematika térjen ki a felszín alatti vizek –ezen belül a budapesti termálkarszt rendszer – védelmére.</p>	A gyógytényezők érintettsége a környezeti jelentésben a felsorolt szempontok figyelembevételével kerül kidolgozásra.
		<p><u>BP/FNEFTKI/1806-2/2021. iktatószámú levél az alábbiakat tartalmazza a tárgyi témában:</u></p> <p>A természetes gyógytényezők érintettsége szempontjából a Stratégia fejlesztési elemei két csoportra oszthatók. A felszínen megvalósuló, és főként a pesti oldalt érintő fejlesztések (vasútvonal kapacitásbővítése, új deltavágányok építése, pályaudvarok fejlesztése, új állomások, megállóhelyek kialakítása, stb.) nem gyakorolnak negatív hatást a Budapesten megtalálható gyógytényezőkre. Ettől eltérő a helyzet a felszín alatt építendő létesítmények esetében. A Duna közelében lévő budai gyógyfürdők (Gellért, Rudas, Rácz, Lukács) gyógyvízes kútjainak és forrásainak vízbázisa a Budai termálkarszt rendszer, amely a fürdők közelében a felszíntől csak néhány méternyi mélységben helyezkedik el. A Stratégia két mélybeli vonalvezetéssel számol. A H5 illetve H6-H7 HÉV összekötés esetében a vonal a dokumentáció szerint a Kolosi tér térségében kerülne a felszín alá, majd nyomban keleti irányba fordulna, ezzel elkerülve a Lukács fürdő vízbázisát. Ezután a vonal a mélybe zökkent karsztot fedő harmadidőszaki rétegekben futna, ahol természetes gyógytényező érintettsége már nem áll fenn. A Déli-Nyugati vasúti alagút nyomvonala a dokumentáció alapján a Déli pályaudvar és a Duna vonala között az M2 metró nyomvonala közelében, azzal párhuzamosan futna. Jelenlegi ismereteink szerint ez a vonalvezetés nem gyakorol negatív hatást a termálkarszt rendszerre, de az egzakt vélemény kialakításához szükséges a nyomvonal pontos ismerete. A tervezett két vasúti alagút végleges nyomvonalt úgy kell kijelölni, hogy a termálkarszt rendszert ne érintsék.</p>	

Szakkérdés a 2/2005. (I. 11.) Korm. Rendelet 3. számú melléklete alapján	Intézmény	Észrevételek	Válasz
<p>II.1. d) a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően: a vízvédelmi és vízügyi hatóság. ÉS II.2. j) súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően: a megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóság.</p>	<p>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság</p>	<p>Nem érkezett válasz.</p>	
<p>II.1. d) a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően: a vízvédelmi és vízügyi hatóság. ÉS II.2. j) súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően: a megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóság.</p>	<p>Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</p>	<p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásait figyelembe véve, a Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.2. j) pontjában meghatározott súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően a Budapesti Mobilitási Terv felülvizsgálata alá vont területére vonatkozóan jelentős környezeti hatás nem található.</p>	<p>Az észrevétel a Tematikában való módosítást nem igényel.</p>
<p>II.2. a) helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően: a települési önkormányzat jegyzője;</p>	<p>Budapest Főváros Kormányhivatal: Klíma- és Környezetügyi Főosztály</p>	<p>Az elküldött tematika a tervezett SKV jelentés tartalomjegyzékét tartalmazza, a követendő megközelítést, módszertant nem ismerteti, így a tematikára észrevételeket nem tudunk tenni. Ugyanakkor jelezni szeretnénk, hogy a korábbi BMT és a hozzá készült SKV elkészültét követően jelentős szakpolitikai változások következtek be mind a Budapest Fővárosi Önkormányzat környezet- és klímapolitikájában, mind pedig a potenciális finanszírozók támogatáspolitikájában zöld vonatkozásában (pl. Green Deal). Gondolunk itt a teljesség igénye nélkül különösen a következőkre: BP Környezetvédelmi programja; Budapesti Klímastratégia; Radó Dezső Terv; EU 2020/852 rendelete, valamint az (EU) 2019/2088 rendelet módosításáról; EU 2021/2139 felhatalmazáson alapuló rendelete az (EU) 2020/852európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az éghajlatváltozás mérsékléséhez és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz lényegesen hozzájáruló és az egyéb környezeti célkitűzéseket jelentősen nem sértő gazdasági tevékenységekkel szemben támasztott követelmények meghatározásához szükséges technikai vizsgálati kritériumok megállapítása érdekében történő kiegészítéséről (különös tekintettel a 6.3. Városi és elővárosi közlekedés, közúti személyszállítás, 6.4. Személyi mobilitási eszközök üzemeltetése, kerékpár logisztika, 6.14. Vasúti közlekedési infrastruktúra, 6.15. Alacsony szén-dioxid kibocsátású közúti közlekedést és kollektív közlekedést lehetővé tevő infrastruktúra fejezetekre). A BMT fenti szakpolitikáknak való megfelelésének vizsgálatát kérjük a készülő tematikában érvényesíteni.</p>	<p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet az SKV Tematika tartalmi követelményei között nem szerepel az SKV módszertan bemutatása. A környezeti értékelés módszertana az észrevételek figyelembevételével kerül kialakításra.</p>
<p>II.2. b) az épített környezet védelmére kiterjedően: az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal;</p>	<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész</p>	<p>A Helyzetértékelés 2. részében felsorolásra kerülnek a stratégiákban javasolt intézkedésekben történt hangsúlyeltolódások, kiegészítések, többek között a vasúti személyszállítás fejlesztése, a multimodalitás támogatása. Ez adott esetben meglévő pályaudvarok felújításával és fejlesztésével is jár. Kérem a BMT megfelelő részében felhívni a figyelmet arra, hogy amennyiben ezek az átalakításra kerülő vasúti épületek építészeti értékvédelemmel érintettek (műemlék vagy helyi védelem), akkor a tervezés során különös körültekintéssel kell eljárni (pl. ahogy a Nyugati pályaudvar esetében történik). A Helyzetértékelés 3.1 fejezetében felsoroltak (a hatékony, környezetudatos és intelligens mobilitás fejlesztése) szempontjából a világörökségi helyszíneken, műemlék jelentőségű területeken, műemlékek környezetében stb. kiemelten fontos például a kerékpáros közlekedés és gyalogos közlekedés arányának növelése, ezzel együtt ezeken a helyszíneken a CO2- kibocsátás csökkentése (levegő szennyezés káros hatása az épített környezetre). Javasolom, hogy a BMT megfelelő fejezetében ezt a szempontot is vizsgálják. Felhívom szíves figyelmét, hogy a Budapesti Agglomerációs Vasúti Stratégiát a Kormány az 1994/2021.(XII.28.) számú határozatában elfogadta. Kérem, hogy a hivatkozásokat a dokumentumban ennek megfelelően pontosítsák (pl. Helyzetértékelés 3.6. fejezet).</p>	<p>BKK: - A projektek tervezése során az építészeti értékvédelmére vonatkozó jogszabályi előírások betartása a projektgazda feladata, a BMT stratégiai irányokat és célokat ír elő, illetve vizsgálja az azok megvalósítását szolgáló projektek megfelelését, de a tervezés és beruházás során előírt kötelezettségek betartásának előírása és felügyelete nem a BMT kompetenciája. - A gyalogos és kerékpáros közlekedés arányának növelése a BMT céljai között megjelenik. - A BAVS-ról szóló kormánydöntésre vonatkozó hivatkozásokat javítjuk. SKV szakértő: Az észrevétel a Tematikában való módosítást nem igényel.</p>
<p>II.2. b) az épített környezet védelmére kiterjedően: az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal;</p>	<p>Pest megyei Kormányhivatal: Állami Főépítész</p>	<p>Az épített környezet védelmét illetően, a stratégiai környezeti vizsgálat előzetes tematikájának tartalmával kapcsolatban észrevételt, javaslatot nem teszek.</p>	<p>Az észrevétel a Tematikában való módosítást nem igényel.</p>
<p>II.2. c) erdővédelemre kiterjedően: erdészeti feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;</p>	<p>Pest Megyei Kormányhivatal: Erdőfelügyeleti Osztály</p>	<p>Nem érkezett válasz.</p>	

Szakkérdés a 2/2005. (I. 11.) Korm. Rendelet 3. számú melléklete alapján	Intézmény	Észrevételek	Válasz
II.2. d) talajvédelemre kiterjedően: talajvédelmi feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;	Pest Megyei Kormányhivatal: Növény- és Talajvédelmi Osztály	A termőföld területek további degradációjának és kionásának megakadályozására, a talajok minőségének védelmére az anyagban több helyen megemlített lehetőségeken túl (meglévő nyomvonalak használatra, régi, nem használt területek rehabilitációja, EU normatíva, stb.) a kedvezőtlen hatások csökkentését felsoroló 6. fejezet Környezetvédelmi és Fenntarthatósági javaslatok 6.1.3. témakörében önálló alpontként való részletezését és kiemelését javaslom. A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.	Az észrevétel a Tematikában való módosítást nem igényel. Az SKV jelentésben a termőföld területekre gyakorolt kedvezőtlen hatások mérséklését szolgáló intézkedések felsorolásra kerülnek.
II.2. e) a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően: a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,	Budapest Főváros Kormányhivatal Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály	Budapest fővárosban a belterületi fekvésű (erdő nélküli) mezőgazdasági művelés alatt álló „föld” összterülete 439,29 hektár, a külterületi és a különleges külterületi (zártkerti) fekvésű (erdő nélküli) mezőgazdasági művelés alatt álló „termőföld” összterülete 6299,66 hektár. Fővárosi viszonylatban a XVII. és a XXIII. kerületekben található a legjelentősebb és legértékesebb termőterület, emellett jelentős termőterülettel rendelkeznek a XV. és a XVI. kerületek is. A termőföld, mint környezeti elem értékes, ezáltal a fővárosi termőterületek védelme, mennyiségi csökkenésének megakadályozása mind a kerületek, mind az egész főváros érdeke. A fővárosi termőföldek mennyiségi csökkenésének visszaszorítása érdekében a kormányhivatal nem támogatja azon fejlesztéseket, amelyek a terület átlagosnál jobb minőségű termőföldek termelésből való kiesését eredményezik, illetve a termőföldek rovására irányuló fejlesztéseket, addig amíg a belső üres, barnamezős területek jelentős tartalékot adnak a város későbbi fejlesztéseinek elhelyezésére. A BMT felülvizsgálat környezeti értékelésének munkamenete, valamint az azt bemutató tematika alapján nem állapítható meg, hogy a BMT hatással lenne a budapesti termőterületek csökkenésére. A véleményezésre megküldött összefoglaló szerint termőterület csökkenést nem eredményeznek a stratégiai célkitűzések változásai. Ezen túl a földvédelemre irányadó jogszabályok nem írják elő a környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését. A földvédelmi szempontoknál Budapest termőterülete tekintetében nem merül fel országhatáron áttérjedő környezeti hatás. Mindezekre alapján az egyeztetésre megküldött dokumentációban foglaltakkal a kormányhivatal egyet ért, ellene földvédelmi kifogás nem merült fel.	Az észrevétel a Tematikában való módosítást nem igényel. A környezeti értékelés során vizsgálatra kerül a termőföldek igénybevétele, a barnamezős területek előnyben részesítése.
II.2. e) a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően: a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,	Pest Megyei Kormányhivatal: Földművelésügyi Osztály és Erdészeti Főosztály	Nem érkezett válasz.	
II.2. h) kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően: Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;	Budapest Főváros Kormányhivatal: Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	A javasolt tematika megfelelő, a környezeti értékelésnek a 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtak szerint ki kell terjednie a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre. Ezúton nyilatkozom, hogy a további eljárásokban részt kívánok venni és az elkészült környezeti értékelést – ügyszámunkra hivatkozással – kérem véleményezésre megküldeni. Felhívom a figyelmét arra, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 2021. július 1-vel hatályos 85/A. § (1) bekezdése szerint örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. (2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.	BKK: - Az SKV során figyelembe vesszük a jogszabályi előírásokat - többek között az SKV rendelet 4.melléklete 3.6.1.1 pontja szerinti "az építészeti és régészeti örökségre" gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozózt is. - A BMT a főváros mobilitási terve, amely a meglévő budapesti integrált településfejlesztési terv, azaz az Otthon Budapesten című integrált településfejlesztési Stratégia (ITS) alapján, annak szempontjait figyelembe véve készül. A fővárosi ITS-hez pedig 2013.áprilisban készült örökségvédelmi hatástanulmány, amely még nem tíz évnél régebbi. SKV szakértő: Az észrevétel a Tematikában való módosítást nem igényel.

Szakkérdés a 2/2005. (I. 11.) Korm. Rendelet 3. számú melléklete alapján	Intézmény	Észrevételek	Válasz
<p>II.2. h) kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően: Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;</p>	<p>Pest Megyei Kormányhivatal: Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály</p>	<p>Az egyes projektelemekekre vonatkozóan csak a konkrét, körülhatárolt területek ismeretében lehet tényleges értékelést megfogalmazni. Az érintett helyrajzszámok alapján lehet a lelőhelyek érintettségét és típusát megállapítani, illetve a műemlékekre vonatkozó észrevételeket előírni. A mellékelt projektelemekek felsorolásában Pest megyei helyszíneket előreláthatóan az E-D-i regionális gyorsvasút (ÉDRV) kialakítása, a P008 és P068 szám alatti vasútvonal keresztmetszet kiváltása, a P057 és P061 szám alatti vasútvonal korszerűsítése, a HÉV vonalak felújítása, az M0 környűri északi és nyugati szektorának, valamint az M2 gyorsforgalmi út kialakítása érint.</p> <p>Tájékoztatásul közlöm, mivel a tervezett teljes beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. Törvény 7. § 20/a) pontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül, a Beruházónak a beruházás területére vonatkozó - a feltérési projekttervet is magában foglaló - a Köt. 7. § 3. pontja szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) be kell nyújtania a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez.</p> <p>A Korm. rendelet 40. § (7) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez mellékelni kell.</p> <p>Mindezek tudomásulvétele mellett kijelenthetjük, hogy az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatát a Budapesti Mobilitási Terv felülvizsgálatához kapcsolódóan nem tartjuk szükségesnek.</p>	<p>BKK:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az említett projektek projektgazdái felé továbbítjuk az előzetes régészeti dokumentáció benyújtására vonatkozó előírásra történő figyelem felhívást. - A BMT keretében nem történik projekt előkészítés, csak a lehetséges projektek stratégiai vizsgálata. <p>SKV szakértő:</p> <p>Az észrevétel a Tematikában való módosítást nem igényel.</p>
<p>II.2. a) helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően: a települési önkormányzat jegyzője;</p>	<p>Budapest Főváros Kormányhivatal: Klíma- és Környezetügyi Főosztály</p>	<p>Az elküldött tematika a tervezett SKV jelentés tartalomjegyzékét tartalmazza, a követendő megközelítést, módszertant nem ismerteti, így a tematikára észrevételeket nem tudunk tenni. Ugyanakkor jelezni szeretnénk, hogy a korábbi BMT és a hozzá készült SKV elkészültét követően jelentős szakpolitikai változások következtek be mind a Budapest Fővárosi Önkormányzat környezet- és klímapolitikájában, mind pedig a potenciális finanszírozók támogatáspolitikájának zöld vonatkozásában (pl. Green Deal). Gondolunk itt a teljesség igénye nélkül különösen a következőkre: BP Környezetvédelmi programja; Budapesti Klímastratégia; Radó Dezső Terv; EU 2020/852 rendelete, valamint az (EU) 2019/2088 rendelet módosításáról; EU 2021/2139 felhatalmazáson alapuló rendelete az (EU) 2020/852 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az éghajlatváltozás mérsékléséhez és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz lényegesen hozzájáruló és az egyéb környezeti célkitűzéseket jelentősen nem sértő gazdasági tevékenységekkel szemben támasztott követelmények meghatározásához szükséges technikai vizsgálati kritériumok megállapítása érdekében történő kiegészítéséről (különös tekintettel a 6.3. Városi és elővárosi közlekedés, közúti személyszállítás, 6.4. Személyi mobilitási eszközök üzemeltetése, kerékpár logisztika, 6.14. Vasúti közlekedési infrastruktúra, 6.15. Alacsony szén-dioxid kibocsátású közúti közlekedést és kollektív közlekedést lehetővé tevő infrastruktúra fejezetekre).</p> <p>A BMT fenti szakpolitikáknak való megfelelésének vizsgálatát kérjük a készülő tematikában érvényesíteni.</p>	<p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet az SKV Tematika tartalmi követelményei között nem szerepel az SKV módszertan bemutatása.</p> <p>A környezeti értékelés módszertana a szakpolitikai változások figyelembevételével kerül kialakításra.</p>
	<p>Budapest Főváros Önkormányzata</p>	<p>Továbbították a Főpolgármesteri Hivatal Főpolgármesteri Irodája részére.</p>	
	<p>Budapest Főpolgármesteri Hivatal: Városüzemeltetési Főosztály</p>	<p>Továbbították a Budapest Főpolgármesteri Hivatal Klíma- és Környezetügyi Főosztálynak.</p>	