



## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

A **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.), mint Ajánlatkérő a 2014/24/EU irányelv 40. Cikkében és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 28. § (4) bekezdésében foglaltak, valamint a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárságának az „*Útmutató a Kbt. 28. § (4) bekezdése szerinti előzetes piaci konzultáció alkalmazásához*” című dokumentumában foglaltak alapján előzetes piaci konzultációt lefolytatott le az Ajánlatkérő által tervezett alábbi közbeszerzés tekintetében:

*„Előnyomtatott tekeres kiszerezésű biztonsági hőpapír szelvények beszerzése jegyek és bérletek helyben történő nyomtatásához”*

### **I./ Előzmények:**

1./ Az előzetes piaci konzultáció célja az Ajánlatkérő beszerzésének műszaki-szakmai-, szabadalmi-, jogi-, közbeszerzési- és piaci szempontú előkészítése volt a lefolytatni tervezett közbeszerzési eljárás és a kötendő szerződés zökkenőmentes teljesítésének sikeressége érdekében a verseny tisztaságára, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségére és egyenlő elbánására vonatkozó közbeszerzési alapelvek érvényesülése mellett.

2./ A Tervezett beszerzés tárgya:

Előnyomtatott tekeres kiszerezésű biztonsági hőpapír szelvények beszerzése jegyek és bérletek helyben történő nyomtatásához

A közbeszerzés jelenleg tervezett keretösszege: 2.298.000.000,- Ft

Az előreláthatólag beszerezni kívánt mennyiség 312.000.000 db hőpapír szelvény.

### **II./ Konzultáció lefolytatása:**

#### **1./ A konzultáció 1. fordulója**

A konzultációra vonatkozó meghívó és mellékletei 2020. június 5-én kerültek közzétételre az Ajánlatkérő alábbi címen lévő honlapján, illetve kerültek megküldésre a konzultációra közvetlenül felkért 11 db gazdasági szereplőknek.

<https://bkk.hu/magunkrol/kozbeszerzes/> - Piaci Konzultáció

A konzultáción nem csak a közvetlenül meghívott gazdasági szereplők vehettek részt, hanem a honlapon közzétett meghívó szerint bármely gazdasági szereplő.

Az Ajánlatkérő a konzultációt az alábbi kérdésekre terjesztette ki:

- az alkalmassági követelmények,
- az ajánlattételi határidő,
- a közbeszerzési eljárás menete a mintadarabok tesztelése vonatkozásában,
- szerzői jogi és szabadalmi jogi kérdések,
- műszaki leírás,
- szerződéses feltételek.

A meghívó mellékleteként az alábbi 6 db fájlt tette közzé az Ajánlatkérő a honlapján, illetve küldte meg a közvetlenül meghívott gazdasági szereplőknek:

- 200605\_BKK thermopapír keretmegállapodás tervezet\_VEGLEGES\_KIADOTT.docx
- 200605\_BKK thermopapír keretmegállapodás tervezet\_VEGLEGES\_KIADOTT.pdf
- 200605\_BKK\_Hopapír\_beszerzes\_piaci\_konzultacios\_KERDESEK\_vegleges\_kiadott.docx
- 200605\_BKK\_Hopapír\_beszerzes\_piaci\_konzultacios\_KERDESEK\_vegleges\_kiadott.pdf
- 200605\_Hőpapír Műszaki infok ep konzultációra\_MELLEKLETEKKEL\_KIADOTT.zip
- Bérletpapír használati minta leírás 4334.pdf

A járványügyi vészhelyzetre tekintettel a konzultáció keretében az Ajánlatkérő nem személyes egyeztetést tartott a gazdasági szereplőkkel, hanem a piaci konzultációt kizárólag írásban folytatta le.

A konzultáció első fordulójában a gazdasági szereplőknek lehetőségük volt a fent felsorolt dokumentumokra írásban észrevételeket tenni, illetve a feltett kérdésekre írásban válaszolni, továbbá bármilyen indítvány megtételére is volt lehetőségük.

A dokumentumok észrevételezésének, a válaszok megadásának és az egyéb indítványok megtételének határidejeként meghatározott időpontig, azaz **2020. június 14. (vasárnap) 24.00 óráig** a résztvevő gazdasági szereplők a konzultációs kérdésekre megadták válaszaikat a jelen jegyzőkönyv 1. sz. melléklete szerint. A gazdasági szereplők közvetlenül nem észrevételezték a keretmegállapodás tervezetét és a műszaki leírás tervezetét, hanem kizárólag a feltett kérdésekre adott válaszokkal érintették a kiadott keretmegállapodás tervezetét és a műszaki leírás tervezetét.

## **2./ A konzultáció 2. fordulója**

A konzultációs kérdés-válaszok kiértékelését követően az Ajánlatkérő megtartotta a konzultáció 2. fordulóját.

Ajánlatkérő a 2. fordulóra szóló meghívót a fenti honlapon 2020. június 16-án közzétette és egyidejűleg a konzultáció 1. fordulójában részt vett gazdasági szereplőknek közvetlenül megküldte.

A konzultáció 2. fordulóján nem csak a közvetlenül meghívott gazdasági szereplők vehettek részt, hanem a honlapon közzétett meghívó szerint bármely gazdasági szereplő, akár olyan is, aki az első fordulóban nem vett részt.

A konzultáció 2. fordulójára szóló meghívóban egyrészt az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során végzendő teljes körű tesztelésre tekintettel kérte ki a gazdasági szereplők véleményét a tervezett ajánlattételi határidő megfelelésségével kapcsolatban.

Másrészt az Ajánlatkérő felkérte a gazdasági szereplőket az általuk javasolt műszaki tartalommal és biztonsági elemekkel rendelkező mintapapírok benyújtására az Ajánlatkérő általi tesztelés céljából.

Továbbá a gazdasági szereplőknek bármilyen indítvány megtételére is volt lehetőségük.

A válasz megadásának és a mintadarabok benyújtásának, illetve az egyéb indítványok megtételének határidejéig, azaz **2020. június 23. (kedd) 16.00 óráig** a részvevő gazdasági szereplők a konzultáció 2. fordulójában feltett kérdésre megadták válaszukat és mintapapírokat is bocsátottak az Ajánlatkérő rendelkezésére a jelen jegyzőkönyv 2. sz. melléklete szerint.

Ezt követően az Ajánlatkérő a kiértékelte a 2. fordulójában feltett kérdésre adott választ és letesztelte a benyújtott mintapapírokat.

Az Ajánlatkérő a piaci konzultációs meghívó 3.11 pontjában fenntartott jogával élve a konzultáció során a részvevő gazdasági szereplők részéről felvetett kérdésekre, indítványokra nem válaszol.

Az Ajánlatkérő a piaci konzultációs meghívó 3.12 pontjában kikötött jogával élve az 1. fordulójában adott válaszok és a 2. fordulójában az ajánlattételi határidő megfeleltetésére adott válasz alapján, valamint a lefolytatott tesztelés eredményeképpen véglegesítette a közbeszerzési dokumentumokat, mely közbeszerzési dokumentumok alapján az Ajánlatkérő megindítja a közbeszerzési eljárást.

A jelen jegyzőkönyv - a mellékleteivel együtt - közzétételre került az Ajánlatkérő fenti honlapján és közvetlenül megküldésre került a konzultáción részt vett gazdasági szereplőknek.

A jelen jegyzőkönyvet készítette dr. Misefay Tibor ügyvéd és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó.

Budapest, 2020. július 2.

BKK Zrt.  
Ajánlatkérő

Melléklet: 2 db

1. sz. melléklet - A konzultáció 1. fordulójában részt vett gazdasági szereplők válaszai az Ajánlatkérő által feltett kérdésekre
2. sz. melléklet - A konzultáció 2. fordulójában részt vett gazdasági szereplők válaszai az Ajánlatkérő által feltett kérdésre

## 1. MELLÉKLET

### A konzultáció 1. fordulójában részt vett gazdasági szereplők válaszai az Ajánlatkérő által feltett kérdésekre

#### I./ Alkalmassági minimumkövetelmények

Kérjük, szíveskedjenek tájékoztatni a közbeszerzési eljárásban alkalmazni tervezett alkalmassági minimumkövetelményekkel kapcsolatos véleményükről figyelemmel a közbeszerzés 2.298.000.000Ft keretösszegére és az előreláthatólag beszerezni kívánt 312 000 000 db hőpapír szelvény-mennyiségre!

**P/1:** Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben a felhívás megküldésének napját megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (hőpapír előállítás (a jegytekeres-alappapír beszerzése, megnyomtatása, csomagolása és leszállítása) és értékesítése) származó teljes nettó árbevétele nem éri el összesen az 500.000.000,- Ft-ot.

**M/1:** Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 36 hónapban (ezen időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett megrendelések vehetők figyelembe) összesen legalább 120 000 000 db hőpapír szelvény értékesítéséből származó, a szerződésszerű teljesítést igazoló referenciával.

**A referencia legfeljebb 3 db szerződésből tevődhet össze.**

#### **Válasz 1. :**

Mind a P/1, mind az M/1 pontban felsorolt referencia követelmények rendben vannak részünkről, azonban nagyon fontos, hogy lehetőség legyen kapacitást biztosító szervezettel/nevesített alvállalkozóval közösen is részt venni a kiíráson. Így pedig a kapacitást biztosító szervezet/nevesített alvállalkozó referenciái is elfogadásra kerüljenek.

#### II./ ISO követelmények:

- ISO 9001:2015
- ISO 27001:2013
- ISO 14298:2013

#### **Válasz 1. :**

Fentiekén kívül Javasoljuk a Nemzeti "Szigorúan titkos!" Telephely Biztonsági Tanúsítvány, minősített adatkezelési engedély és rendszerengedélyt a követelmények közé betenni

Kérjük, szíveskedjenek tájékoztatni a közbeszerzési eljárásban alkalmazni tervezett ISO követelményekkel kapcsolatos véleményükről.

#### **Válasz 1. :**

Alvállalkozó partnerünk a ... Európa legmodernebb biztonsági nyomdája. Ahogyan korábban a konzultációval kapcsolatban jelezték írásban, mi az ő véleményüket is közvetítjük. .... Jelenlegi partnereink ...., akit mi látunk el jegyekkel. Ezen partnereink egyike se kérte még tőlünk az ISO 27001:2013 meglétét vagy bármilyen egyéb, ezt meghaladó tanúsítványt. Ezek alkalmazása felesleges és versenykorlátozó.

Az ISO 9001:2015 és ISO 14298:2013-as szabványok rendben vannak részünkről, azonban az ISO 27001:2013-as szabványt nem tartjuk indokoltnak. A 27001:2013-as ISO szabványt korábban egyik partnerünk sem kérte, még olyan közlekedési vállalatok sem, akik nemzetközi utasforgalmat is bonyolítanak, ezért a svájci CIT előírásainak is meg kell felelniük. Az ISO 27001:2013-as szabvány IT biztonsággal kapcsolatos irányelveket ad meg, azonban csak az irányelvek egységesítéséről szól. Amennyiben egy biztonsági nyomda rendelkezik az ISO 14298:2013-as minősítéssel, úgy az általa kidolgozott IT szabályrendszer megfelel a jelenleg érvényben lévő Európai Unió jogszabályi előírásoknak.

A fentiek értelmében javasoljuk, hogy az ISO 27001:2013-as szabvány ne szerepeljen a követelmények között, illetve, hogy az ISO előírások is igazolhatóak lehessenek a kapacitást biztosító szervezet/nevesített alvállalkozó által.

**Válasz 2.:**

Álláspontunk szerint az ajánlatkérő által elvárt információbiztonsági, gyártási-és tárolási biztonsági követelmények teljesítése akkor lehetséges, ha a gyártásban, tárolásban és szállításban résztvevő telephelyek mindegyike rendelkezik Telephely Biztonsági Tanúsítvánnyal. Ennek megléte a feladat nagyságához és összetettségéhez szükséges felkészültséget összemérhetővé teszi.

### **III./ Ajánlattételi határidő**

Kérjük, hogy tájékoztassanak a tervezett 35 napos ajánlattételi határidő megfelelőségéről és az ajánlati határidő hosszát befolyásoló tényezőkről.

**Válasz 1. :**

A megadott 35 napos ajánlattételi határidő vállalható részünkről.

**Válasz 2. :**

A fenti határidőt elegendőnek ítéljük.

### **IV./ Szerzői jogi kérdések**

1. A jelenlegi szerződés alapján a szállító vállalja a mintaoltalmi-szabadalmi kockázatokat. A konzultáció résztvevők látják-e akadályát annak, hogy Ajánlattevő vállalja ezt a kockázatot?  
BKK kéri megadni, van-e előfeltétele, hogy Szállító vállalja mintaoltalmi, szabadalmi-kockázatokat.

**Válasz 1. :**

A jövőre vonatkozóan alapvetően vállalhatónak tartjuk a mintaoltalmi-szabadalmi kockázatokat.

**Válasz 2. :**

A ... vállalja a mintaoltalmi és szabadalmi kockázatokat.

2. A 4334 lajstromszámú, Jegy- és szelvényalapra vonatkozó használati minta leírás miatt a BKK Zrt. az új közbeszerzési eljárás kiírása kapcsán előzetes piaci konzultáció keretében szakértői közreműködéssel vizsgálja, hogy a kiírás szerinti termékben maradéktalanul megtalálható-e a 4334 lajstromszámú, Jegy- és szelvényalapra vonatkozó használati minta leírás igényponti jellemzői, ezzel kapcsolatos észrevételeket a BKK a konzultáció résztvevőitől szívesen vesz.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 4334 lajstromszámú, Jegy- és szelvényalapra vonatkozó használati minta leírás jelen konzultáció dokumentumai között való szerepeltetése, illetve a mintára való bármilyen utalás semmilyen módon nem értelmezhető akként, hogy az Ajánlatkérő a hivatkozott használati mintával kapcsolatos bármilyen igény fennállásának magalapozottságát, illetve jogszerűségét elismerné. A hivatkozott minta leírásának csatolása, illetve a mintára vonatkozó utalások kizárólag a beszerzéssel kapcsolatosan felmerülő kérdések jobb megérthetőségét szolgálják.

**Válasz 1. :**

A 4334-es mintaoltalommal kapcsolatos múltbeli kérdések eldöntése nem a mi hatáskörünk. Mindenképpen azt javasoljuk, hogy az érintett biztonsági elemet más technológiával váltsák ki, amelyről bizonyítható, hogy nem ütközik mintaoltalommal/szabadalommal.

#### **V./ Műszaki leírással kapcsolatos kérdések:**

1. A BKK jelenlegi, előnyomatott tekercses kiszerezésű biztonsági hőpapír szelvények műszaki leírása szerinti biztonsági hőpapír szelvények gyártói archiválhatósága min. 8 év, megfelelő tárolási körülmények esetén. Ezzel együtt nyilván a megfelelő tárolási körülmények hiánya, de mégis életszerű helyzetek miatt a hőnyomat könnyebb kopása tapasztalható. Látunk-e lehetőséget non top coated technológia, és egyéb, a jelenlegi műszaki leírásban szereplő paraméterek betartása mellett (különös tekintettel a tekercsek fizikai paramétereire) az archiválhatósági időtartam növelésére, vagy a tárolási körülményekkel kapcsolatos követelmények enyhítésére.

**Válasz 1. :**

A hőpapírok eltarthatóságára a gyártók az utóbbi években egyre hosszabb garanciát vállalnak, azonban ezek a garanciák mind az alappapírra, illetve az előnyomatra vonatkoznak. Az automaták által rákerülő változó adattartalom esetében 8 évnél hosszabb archiválhatóság a jelenlegi ismeretink alapján nem vállalható.

**Válasz 2. :**

Az ... használt termopapír 10 éves archiválhatóságának növelésére nem látunk lehetőséget, ez a tulajdonság a termo réteg kémiai összetételétől függ, amelyet nem javasolunk változtatni.

2. A BKK részéről felmerült a jelenlegi, előnyomatott tekercses kiszerezésű biztonsági hőpapír szelvények műszaki leírása szerinti értékeinek módosítása az alábbi értékekre:

négyzetmétertömeg (ISO 536 szerint mérve)	120-135 ± 10 g/m <sup>2</sup>
vastagság (ISO 534 szerint mérve)	0,12-0,135± 0,01 mm (120-135 ± 10 µm )
simaság (ISO 5627 szerint mérve):	nagyobb, mint 100 s (Bekk)
szakítószilárdság (DIN EN ISO 1924-1 szerint mérve), MD/CD	min. 4,5/2,5 kN/m
tépőszilárdság (DIN EN 21974 szerint mérve), MD/CD	min. 500 mN
nedvességtartalom (ISO 287 szerint mérve)	6,5 -7±1%

valamint a jelenleg alkalmazott non top coated technológia helyett top coated technológia alkalmazása.

**Válasz 1. :**

A megadott értékeket megfelelőnek találjuk. Amennyiben ezeknek az értékeknek kell megfelelni, úgy több papírgyár terméke is szóba jöhet, így lehetőség van rá, hogy az igényeknek és biztonságtechnológiai szempontoknak leginkább megfelelő papírt választhassa a gyártó.

A top-coated típusú papírok általában jobban ellenállnak a felületi kopásoknak, azonban a BKK esetében, mivel a jegykiadó automaták mellett jegyérvényesítő automaták is használatban vannak nem feltétlenül a legjobb megoldás. Tapasztalataink szerint a top-coated papírokról könnyebben letörölhető az érvényesítő kód.

Kérjük visszajelzésüket,

- a műszaki leíráshoz képest a módosított műszaki jellemzők szerinti, határértéken belül meghatározott lehetséges eltérések (elsődlegesen: négyzetmétertömeg, vastagság, simaság) okozhatnak-e fennakadást a nyomtatási jellemzőkben és üzemeltetésben (a jelenleg használt nyomtatók figyelembevételével)?

**Válasz 1. :**

Tapasztalataink szerint ezen értékhatárokon belül a jegykiadó automaták biztonsággal üzemelnek. A fent megadott módosított műszaki jellemzők teljes mértékben benne vannak az automaták által javasolt paraméterekben.

- fenntartva a biztonsági hőpapír szelvény tekercsek fizikai paramétereire vonatkozó követelményeket (pl. annak átmérője), a tervezett közbeszerzéshez tartozó műszaki leíráshoz képest módosított műszaki jellemzők lehetségesek-e, vagy a tekercsek fizikai korlátaiba ütköznek-e

**Válasz 1. :**

A nagyobb négyzetmétertömeg és nagyobb vastagság természetesen arányosan hatással lehet a kiszerelésre.

- a módosított műszaki jellemzőkben meghatározott lehetséges eltérések milyen mértékben befolyásolják a kiszerelést tekercs/jegy tekintetében, mennyiben változtatják az egy tekercsek elhelyezhető biztonsági hőpapír szelvények számát?

**Válasz 1. :**

A nagyobb négyzetmétertömeg, illetve vastagság miatt előfordulhat, hogy kevesebb jegy fér fel egy tekercsre. Azonban az előzetes kalkulációnk alapján a változás csak kismértékű.

**Válasz 2. :**

Álláspontunk szerint a jelenleg használatos papír jellemzőitől való eltérést elsősorban az automatákat gyártóval kellene egyeztetni, illetve empirikus módon a gyakorlatban lehet csak tesztelni,

- a vastagság esetenként 10% feletti növekedése (0,12 mm-ről - 0,135 +-0,01 mm-re) az átmérőkben jelentős eltéréseket eredményezhet – például egy 300 mm-es TVM automata tekercs akár 330 mm átmérőjűre is növekedhet, a 300 mm-es fix átmérő esetében 18000 db-ról 15000 db-ra csökkenne, növekedne a tekercs cserék gyakorisága a nagyforgalmú helyeken;
- a tépőszilárdság csökkenése eléri a 40%-ot, ez befolyásolhatja a futtathatóságot, a nyomtatás során szakadásokat is eredményezhet;
- a topcoated papírra történő átállítás a bélyegezhetőséget befolyásolja jelentősen, a topcoated papír felülete sokkal simább és zártabb strukturájú, a bélyegző festékek beívódásos száradású, savas bázisú festékek, a zárt struktúrákon nem rögzülnek, ellenőrzésük empirikus úton lehetséges;
- a topcoated papír cca 15%-al drágább a non-topcoated papírnál.

3. Milyen a BKK jelenlegi, előnyomatott tekercses kiszerelésű biztonsági hőpapír szelvények műszaki leírásában nem nevesített biztonsági elemek javasolhatók (pl. top coated technológia, termoreteg oldalon található alnyomat, mikróírás, diffrakción alapuló hologram csík vagy un. forma diffrakciós fólia, hátoldalon található UV sugárzás alatt lumineszkáló látható festék, UV festék használata az előoldali alnyomatban, vegyszer hatására a papírból kioldódó vizuálisan jól látható „festékpöttyök”, speciális vegyszerekre érzékeny lakk rétegek, vegyszerekre érzékeny festék használata az alnyomatban),

**Válasz 1. :**

Megvizsgálva a jelenleg érvényben lévő műszaki specifikációt az alábbi technológiákat javasoljuk, melyek a jelenleginél korszerűbbek, illetve különböző kombinációkban nagyobb biztonságot jelentenek: diffrakciós fólia, diffrakciós formafólia (esetlegesen egyéb ezekhez és a jelenlegi hologramoshoz hasonló fóliák), vegyszer hatására leoldódó narancssárga festék BKK logóval, vegyszer hatására az alappapírból kioldódó piros festékpöttyök. Emellett javasoljuk, hogy a jelenleg a hátoldalon lévő narancssárga nyomat kerüljön az előoldalra/elhagyásra.

- ezek milyen, %-os formában megadott árkülönbséggel alkalmazhatók a BKK felé, a többi műszaki és biztonsági paraméter változatlan szinten tartásával,

**Válasz 1. :**

Az, hogy egy-egy biztonsági elem milyen mértékben növeli egy termék árát nagyon sok mindentől függ, nem lehet egyszerűen számszerűsíteni. Függ nyilván a megrendelendő mennyiségtől, magától az alappapírtól, illetve attól, hogy melyik biztonsági elem melyik másikkal van kombinálva. A fent felsorolt lehetőségek közül nyilvánvalóan nem jelenik meg mindegyik egy adott jegyen és ha ezek közül valamelyik

kiválasztásra kerül, azzal kiválthat jelenleg meglévő biztonsági elemet, mert adott esetben ugyanazt a célt szolgálja csak magasabb biztonsággal, korszerűbben.

A gyártástechnológiából adódóan az adott műszaki specifikáció mellett a másik árfolyásoló tényező a tervezhetőség és a volumen. Már a kiírás részeként javasoljuk megadni, hogy a megrendelések előre egyeztetett éves ütemezés szerint történjenek és lehívásonként a BKK esetében minimum 50 millió jegyet tartunk költséghatékonyan kigyárthatónak.

- ezek a tapasztalatok alapján milyen mértékben szolgálják a hamisítás visszaszorítását,

**Válasz 1. :**

Jelentősen. A vegyszer hatására látványosan kioldódó festékpöttyök például szinte lehetetlenné teszik a jegyek/bérletek felületéről a változó adattartalmú nyomat nyom nélküli letörlését és így a jegy/bérlet újramintázását. A különböző fóliák jól elhelyezve szintén jelentősen növelik a biztonságot és teljeskörű védelmet nyújtanak fénymásolási problémákra.

- ezek milyen mértékben befolyásolhatják az üzemeltetést, (beleértve a nyomatkép minősége és abból eredő különbségeket is, pl kód beolvasást),

**Válasz 1. :**

Nem volt még olyan tapasztalatunk, hogy negatívan befolyásolta volna a fent felsoroltakat.

- ezek milyen mértékben befolyásolhatják a pecsételhetőséget.

**Válasz 1. :**

A felsorolt elemek nem befolyásolják a pecsételhetőséget. A fóliákat szükséges úgy elhelyezni, hogy az érvényesítő automaták által pecsételésre használt felülettel ne ütközzön.

Amennyiben lehetséges BKK %-ban kéri kifejezni a biztonsági elem, pl. top coated technológiával szerelt és anélküli papír közti árkülönbséget, üzemeltetésből/felhasználásból, illetve visszaélés elleni védettségből, pecsételhetőségből adódó különbséget.

**Válasz 1. :**

Százalékos értéket nem tudunk megadni válaszként, azonban az bizonyítható, hogy az érvényesítő automaták pecsételése könnyebben letörölhető, eltávolítható vegyszer használata nélkül is top coated alappapírról.

**Válasz 2. :**

Álláspontunk szerint a jelenleg alkalmazott védelmi elemek száma, milyensége, kiegészítve az előoldalon alkalmazandó, nyomdai úton nyomtatott, azonosítót tartalmazó, QR illetve Aztec kód zserver oldali ellenőrzési lehetőséggel, ár-értékarány szempontjából megfelelő.

A topcoated védőréteg nem biztonsági elem. A topcoated réteg a fizikai ellenállóságot növeli.

A sztenderd diffrakciós fólia nem elégséges védelmi elem, a nyomdaiparban általánosan elterjedt, bárki számára hozzáférhető, díszítő elem. A hamisítás ellen nem a védelmi elemek száma, hanem a manipuláció felfedhetősége a legfontosabb szempont, mert minden hamisítható. Jelenleg az alkalmazott védelmi elemek közül, ez ellen a kioldódó aljnyomati festék alkalmazása megfelelő védelmet nyújt, ugyanis az adattartalom módosítása csak az előző eredeti adatok, bő alkoholos fürdőjével lehetséges. Ekkor az aljnyomati festék kioldódik és jól látható elváltozást okoz - eltűnik az aljnyomat.

Évente 3-5 szakértői vélemény készítésén túl nem ismertek számunkra a hamisítás statisztikai adatai.

A hamisítások legtöbbje, tapasztalataink szerint az előoldali adattartalom manipulálásával történt..

Az ún. plancsettek (festékpöttyök) alkalmazásakor a bő alkoholos fürdő hatására teljesen kiáznak a papírból, így a kívánt hatás elmarad. Ezek a lokális manipulációk kiszűrésére alkalmazhatók, jelen esetben nem megfelelő védelmi elem.



A topcoated papír cca 15%-al drágább a non-topcoated papírnál, ez a növekmény az egységárra vetítve 5-7%-os növekedést indukálhat.

Mint azt fentiekben kifejtettük a topcoated papírra történő átállás a bélyegezhetőséget befolyásolja jelentősen. A topcoated papír felülete sokkal simább és zártabb strukturájú, a bélyegző festékek beívódásos száradású, savas bázisú festékek, a zárt struktúrákon nem rögzülnek időben megfelelően, ellenőrzésük empirikus úton lehetséges. Növekedhet a felülbélyegzés letörlésével történő visszaélések száma.

4. A BKK a 2-3. pontban megfogalmazott kérdésekkel kapcsolatosan kéri referenciák bemutatását, különös tekintettel olyan referenciákra, amelyek kezelőszemélyzet nélküli jegykiadó automatákban kerülnek felhasználásra.

- Hol használnak általuk szállított Non-Topcoated és Topcoated, illetve egyéb biztonsági elemekkel ellátott papírt (referencia)?

**Válasz 1. :**

Az általunk széleskörben használt, vegyszer hatására kioldódó piros pöttyöket tartalmazó papírt alkalmazunk több közlekedési vállalatnál, például a ... -nál már évek óta. A ... -nál megváltott vonatjegyekkel (amelyeket nyilvánvalóan az egész országban használnak) sok városban a városi közlekedésben is használható, nagyon hasonló a felhasználási mód, mint a BKK jegyeknél. A legtöbb jegyet az utasok automatákból vásárolják.

Kifejezetten csak városi közlekedésben is használatban van ez a típusú biztonsági papír például .... környékén. De ugyanezt az alappapírt használja ... is, de ők a kioldódó piros festékpöttyök nélkül, más egyéb biztonsági elemekkel kombinálva.

**Válasz 2. :**

A ... nagy gyakorlata van termo papír alapanyagú topcoated és non-topcoated típusú termékek gyártásában. Az elmúlt években évente a .... részére ... folyóméter topcoated termo tekercset, illetve a ....., valamint további közlekedési társaságok részére ... db termo papír alapanyagú topcoated és non-topcoated típusú terméket gyártott.

5. A BKK kéri megadni, a közbeszerzési dokumentáció tartalmaz-e indokolatlan versenykorlátozó eleme(ke)t, különös tekintettel

- a) szakmai ajánlat részeként benyújtani szükséges mintatekercs kiszerezésű hőpapír mennyiségére
- b) papír műszaki paramétereire,

az a-b) alpontok esetében tekintettel arra is, hogy BKK kifejezetten lehetővé teszi a tervezett közbeszerzéshez tartozó műszaki leírástól való eltérést a 8. pontnak megfelelően

- c) biztonsági elemekre.

Kérjük válaszukat megfelelő indoklással megadni.

**Válasz 1. :**

Véleményünk szerint a mintatekercs mennyisége és a papír műszaki paramétereai vállalhatóak. A biztonsági elemek tekintetében nyilvánvalóan bizonyos elemek esetében az egyedi megoldások az idő rövidsége miatt standard elemekkel helyettesíthetőek.: pl. bármilyen típusú BKK logós egyedi hologram fólia helyett, ugyanolyan paraméterekkel rendelkező hologram fólia, de BKK logó nélkül.

**Válasz 2. :**

Álláspontunk szerint a közbeszerzési dokumentáció korábbi adatai nem tartalmaztak indokolatlan versenykorlátozó elemeket. Az előzőekben jelzett papír jellemzőkben történő változtatások speciális jellegük miatt lehetnek versenykorlátozóak.

6. Új műszaki paraméterek alapján beszerzésre kerülő biztonsági hőpapír szelvények tesztelése szükséges, hogy azok kezelőszemélyzet nélküli jegykiadó automatákban magas szintű üzembiztonsággal felhasználhatók.

BKK kéri megadni ennek biztosításához a Konzultáció résztvevői milyen volumenű és milyen kialakítású tesztelést tartanak szükségesnek.

**Válasz 1. :**

A BKK által használt jegykiadó automaták Európa számos helyén üzemelnek. Az automaták hibamentesen működnek különböző gyártók, különböző felületkezelt, különböző vastagságú és különböző biztonsági elemekkel ellátott papírjaival is. Így nem gondoljuk, hogy tömeges tesztelés szükséges lenne.

A konzultációban meghatározott specifikációkkal rendelkező papírok megfelelnek az automaták értékeinek, így nem hisszük, hogy problémába ütköznének.

Természetesen, amennyiben szükséges nagymennyiségű alappapírt tudunk biztosítani teszteléshez.

**Válasz 2. :**

A tesztelés módja és összetettsége az Ajánlatkérő kompetenciája.

7. BKK kéri a konzultáció keretein belül bemutatni a rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentációnak, az abban megfogalmazott céloknak leginkább megfelelő, Konzultáció résztvevője által ajánlott biztonsági hőpapírszelvényeket, bemutatva a tervezett közbeszerzéshez tartozó műszaki leíráshoz képest fennálló eltéréseket, a bemutatott biztonsági hőpapír szelvények előnyeit a műszaki leírásban megfogalmazottakhoz képest.

**Válasz 1. :**

Alappapír fizikai paraméterei:

Súly: 122 g/nm, Vastagság: 130 micron, Simaság: > 120 s

Biztonsági elemek: vegyszer hatására kioldódó piros festékpöttyök, diffrakciós formafólia (vagy egyéb biztonsági fólia), Pantone színnel nyomott előoldali biztonsági nyomatkép, leoldódó narancssárga festékkel nyomtatott BKK logó az előoldalon, UV alyomat

Amit a jelenlegi műszaki specifikációból elhagyni javasolunk a fenti felsorolt elemek bevezetésével: lumineszkáló pelyhedző szálak, az előoldalon lévő meghatározott formában felvitt lakkréteg, a hátoldalon a narancs csík

**Válasz 2. :**

Itt jegyezzük meg, hogy az egyik legfontosabb műszaki jellemző, a szelvény pontos mérete, hiányzik a műszaki leírásból, amelyre az összes jelenleg működő jegykiadó eszköz be lett kalibrálva. A szelvény tekercs szélessége 86 mm, egy egységnyi jegy 28 mm, azaz 10 db jegy 280 mm.

Az előoldali QR vagy Aztec kód használatának előírása a gyártói és felhasználói oldalról egyaránt további alapos tesztelést igényel, különös tekintettel a nyomtatókban, automatákban a nyomtatófejek szennyeződésének vizsgálatára.

8. A BKK szakmai ajánlat részeként mintatekercsek szállítását tervezi előírni, amelyeket tesztelési eljárás alá kíván vonni, futtathatóság, nyomtathatóság (pecsételhetőség), hamisítás elleni védettség tekintetében.

A BKK által szakmai ajánlat részeként bekérni tervezett mintatekercsek a tervezett közbeszerzéshez tartozó műszaki leírástól eltérhetnek,

- nem szükséges egyedi BKK-s hologram, Ajánlattevő a mintatekercsek előállításánál használhat bármilyen hologramcsíkot, amely paraméterei megfelelnek a tervezett közbeszerzéshez tartozó műszaki leírásban foglaltaknak
- nem szükségesek a tervezett közbeszerzéshez tartozó műszaki leírás szerinti, jegyalappapírban alkalmazott biztonsági elemek, pl. pelyhedzők.
- az előoldali nyomat mintája eltérhet a jelenleg alkalmazott nyomattól, elegendő, ha csak a megadott színekkel, vagy közel azonos színnel történik az előkap megnyomtatása (persze a

megfelelő sűrűséggel (denzitással), annak érdekében, hogy a nyomtathatóság is tesztelhető legyen).

A csökkentett műszaki tartalmú mintadarab nem minden műszaki paraméterre kiterjedő tesztelésére a közbeszerzési eljárás bírálati szakaszában az eredmény kihirdetése előtt kerül sor.

Az összes műszaki előírásnak megfelelő biztonsági hőpapír-szelvény mintadarabját csak a nyertes ajánlattevőnek kell benyújtania a szerződés megkötése után, ezt követően a szerződés szerinti teljesítés keretein belül kerül sor annak tesztelésre. A nem megfelelő tesztelés eredmények alapján szerződéses szankciók és felmondási jog kerül meghatározásra.

**Válasz 1. :**

Álláspontunk szerint a fentiek esetén új közbeszerzési eljárás indítását kell lefolytatni, ami jelentős időigénnyel jár, ez azonban az ellátás biztonságát veszélyeztetheti.

Ebben az esetben milyen hosszúságú ajánlattételi határidőt tartanának indokoltnak? BKK kéri jelezni, amennyiben ez a konzultáción résztvevő számára akadályba ütközhet, amennyiben ez versenykorlátozó lehet.

BKK kéri jelezni van-e a minimális gyártási/megrendelési mennyiség, ami miatt adott esetben az ajánlatadás meghiúsulhat, mert nem tud az ajánlattevő tesztpapírt beszerezni?

BKK kéri jelezni, mennyi idő szükséges a mintatekercek fenti egyszerűsítéseknek megfelelő beszerzésére, legyártására.

**Válasz 1. :**

Amennyiben a 8/a-b-c. pontokban felsorolt csökkentett paraméterek vonatkoznak a mintatekercekre, úgy megfelelőnek gondoljuk a 35 napos ajánlattételi határidőt.

9. BKK kéri a konzultáción résztvevők visszajelzését, mennyi idő alatt látják lehetségesnek szerződéskötést követően a tervezett közbeszerzéshez tartozó műszaki leírásnak megfelelő biztonsági hőpapír szelvények szállítását.

Kérjük válaszukat megfelelő indoklással megadni.

**Válasz 1. :**

A szállítási határidő nagyban függ attól, hogy milyen végleges specifikáció kerül elfogadásra. Mind a papírbeszerzés, mind pedig az egyedi biztonsági elemek tekintetében hetekben mérhető eltérések vannak. Alapvetően az első szállítás 40-90 nap közé tehető a fentiek függvényében.

**Válasz 2. :**

Álláspontunk szerint az egyszerűsített mintatekercek okozhatnak a későbbiekben ellátás folytonossági problémákat. A .... az alapanyagok (papír, hologram) változatlanul hagyása esetén az új szerződéskötéstől számítva 30 napon belül szállít. Abban az esetben, ha az alapanyagok bármelyikében változtatás történik, a szállítást 120 napra tudja megkezdeni.

## **VI./ Szerződéstervezettel kapcsolatos kérdések:**

### **Általánosságban:**

Kérjük, hogy szíveskedjenek kiadott szerződéstervezettel kapcsolatos észrevételeikről, módosítási indítványaikról tájékoztatni megfelelő alátámasztó indoklással!

### **Konkrét kérdések:**

Szíveskedjenek álláspontjukat kifejteni különösen az alábbi kérdésekben:

1. Milyen érvényességi, időbeli hatályú idejű szerződést tartanak célszerűnek? Mivel indokolják a javasolt érvényességi időt?

**Válasz 1. :**

Mindenképpen legalább 2 éves (+1 év opciós hosszabbítási lehetőséggel) szerződést tartunk reálisnak a tervezhetőség miatt.

2. Indokoltnak tartják-e annak kikötését, hogy a szerződés lejártá előtt a Megrendelő egy évvel meghosszabbíthassa a szerződés időbeli hatályát változatlan szerződéses feltételek, így különösen változatlan egységárak mellett?

**Válasz 1. :**

Alapvetően igen, azonban megfontolásra javasoljuk, hogy mivel az összes pályázó az alappapírt €-ban vásárolja, így az árfolyamkockázat is a pályázókat terheli. Javasolunk egy olyan limitet beépíteni, hogy egy bizonyos Ft/€ árfolyamig tartjuk az árakat, de afölött a bekövetkező változásokat a BKK kompenzálja.

3. Megfelelőnek találják-e a szerződéstervezet 4.1.7.17. és 4.1.7.18. pontjában meghatározott kártérítési limiteket?

**Válasz 1. :**

Módosítási javaslataink:

4.1.7.17. : A Felek az Eladónak a Termékek esetleges hiányával kapcsolatos kártérítési felelősségét – a szándékos károkozást ide nem értve – a Szerződésből még hátralévő Keretösszeg 10 % mértékében korlátozzák.

4.1.7.18.: A Felek az Eladónak a Termékek esetleges hiányával kapcsolatos kötbérfizetési kötelezettségét (tehát a kárbizonyítás nélkül, kötbér jogcímén fizetendő teljes összeget) a Keretmegállapodás teljes hatályára nézve összesen a Keretösszeg 10 % mértékében korlátozzák, kivéve amennyiben a hiány a Termékek fuvarozása során keletkezik, amely esetre az Eladó kötbérfizetési kötelezettségét a Keretösszeg 8 % mértékében korlátozzák.

4. Kérjük, szíveskedjenek tájékoztatni a szerződéstervezet 10.1 pontjában, a kötbérekre vonatkozó rendelkezésekkel kapcsolatos álláspontjukról! A meghatározott kötbérmértékek csökkentésére irányuló szándékukat szíveskedjenek indokokkal alátámasztani!

**Válasz 1. :**

A 10.1-es pontban meghatározottakkal egyetértünk.

5. Kérjük, szíveskedjenek tájékoztatni a szerződéstervezet 10.2 és 10.3 pontjában, a biztosítékokra és a felelősségbiztosításra vonatkozó rendelkezésekkel kapcsolatos álláspontjukról! A meghatározott biztosítékok és/vagy a felelősségbiztosítás mértékének csökkentésére irányuló szándékukat szíveskedjenek indokokkal alátámasztani!

**Válasz 1. :**

A 10.2. és 10.3-as pontban foglaltakkal egyetértünk.

**Válasz 2. :**

A ... a Keretmegállapodás tervezetből hiányolja a korábban, a Keretmegállapodás részeként elvárt és megkövetelt gyártásbiztonsági előírásokat.

A nagy volumenű alapanyag igények, és tartalékok képzéséhez, valamint az engedélyezésekhez (NBH) szükséges átfutási idők miatt, 3 év hatályú szerződési időt tartanánk célszerűnek.

VÉGE

## 2. MELLÉKLET

### A konzultáció 2. fordulójában részt vett gazdasági szereplők válaszai az Ajánlatkérő által feltett kérdésre

1./ A BKK a közbeszerzési eljárásban a szakmai ajánlat részeként mintatekercsek szállítását tervezi előírni, amelyeket tesztelési eljárás alá kíván vonni, futtathatóság, nyomtathatóság (pecsételhetőség), hamisítás elleni védettség tekintetében. Ebben az esetben az Ajánlattevők által a szakmai ajánlatuk részeként benyújtandó mintatekercseknek meg kell egyezniük a tervezett közbeszerzéshez tartozó műszaki leírás szerinti mintatekercsekkel, azonban az Ajánlattevő a mintatekercsek előállításánál használhat bármilyen hologramcsíkot, amely paraméterei megfelelnek a tervezett közbeszerzéshez tartozó műszaki leírásban foglaltaknak.

Tudják-e a fenti paraméterek szerinti mintatekercset a 35 napos ajánlattételi határidőn belül biztosítani a közbeszerzési eljárás során? Amennyiben nem, milyen hosszúságú ajánlattételi határidőt tartanak szükségesnek, milyen indokok alapján?

**Válasz 1. :**

**Az ajánlattevő ... a közbeszerzési eljárásban a szakmai ajánlat részeként beadandó mintatekercset biztosítani tudja 35 napon belül.**

VÉGE