

Jegyzőkönyv

Készült: 2020.július 27. napján

Tárgy: MOL Bubi piaci konzultáció.....

Helyszín: BKK Irodaház (Rumbach Sebestyén utca 19-21) 3. emelet

Jelenlévők: Jelenléti ív szerint

Az Ajánlatkérő felhívja a figyelmét a konzultáción részt vevő gazdasági szereplőnek, hogy a piaci konzultációs eljárás keretében hangfelvételt készít a konzultációról, melyhez a gazdasági szereplő hozzájárulását adja.

Kérdések a piaci konzultáció résztvevőihez

1. Az Ajánlatkérő kéri az előzetes piaci konzultáción résztvevő Gazdasági szereplőt (továbbiakban: Gazdasági szereplő), hogy a „Kérdések a piaci konzultáció résztvevőihez” dokumentum 1-es kérdésében tett Gazdasági szereplő válaszát fejtse ki bővebben.

Gazdasági szereplő válasza:

Tíz éve alapult a cég, több mint tíz országban jelen vannak. Mind az IT-s háttérsoftvert, mind pedig a kerékpárokat folyamatosan fejlesztik. Az üzemeltett rendszereik között van hagyományos dokkolós és free-float modell is.

2. Az Ajánlatkérő kéri Gazdasági szereplőt, hogy a „Kérdések a piaci konzultáció résztvevőihez” dokumentumban felsorolt két üzemeltetési modell közül, melyik verziót tudnák megvalósítani?

Gazdasági szereplő válasza:

A II-es verziót. Kivitelezhető, hogy úgy alakítsák át a dokkolókat, hogy az ne járjon bontással. Felajánlották, hogy be tudják szállítani a saját dokkolókat az egyedi lakatszerkezetekkel együtt, mely hasonló a mostani dokkolóinkhoz, csak szélesebbek.

3. Az Ajánlatkérő kéri Gazdasági szereplőt, hogy a „Kérdések a piaci konzultáció résztvevőihez” dokumentum 11-es kérdésében tett Ajánlattevő válaszát fejtse ki bővebben.

Gazdasági szereplő válasza:

A NAV által elvárt adatokat tudják 10 éven keresztül tárolni saját szervereken, de kérés esetén a Megrendelő által megadott szervereken való tárolás sem okoz gondot.

4. Az Ajánlatkérő kéri Gazdasági szereplőt, hogy a „Kérdések a piaci konzultáció résztvevőihez” dokumentum 13-as kérdésében tett Ajánlattevő válaszát fejtse ki bővebben.

Gazdasági szereplő válasza:

Még nem dolgoztak SAP, illetve S4HANA rendszerekkel, de több országban is szükség volt különböző rendszerek integrálására, így nem képez akadályt. A fejlesztéshez igényt tartanak az SAP rendszer részletes leírásához.

5. Az Ajánlatkérő kéri Gazdasági szereplőt, hogy a „Kérdések a piaci konzultáció résztvevőihöz” dokumentum 23-as kérdésében térjen ki a Huawei AppGallery fejlesztésére és annak vonzataira.

Gazdasági szereplő válasza:

A Huawei AppGallery fejlesztésének árfelhajtó hatása van.

6. Az Ajánlatkérő kéri, Gazdasági szereplőt, hogy válaszoljon arra, hogy milyen hatása van az egyedi arculati módosításoknak?!

Gazdasági szereplő válasza:

Nincsen árfelhajtó hatása az egyedi kérdésnek. Üzemeltetnek olyan rendszert, ahol szintén a szponzor által elvártaknak kellett kialakítani a kerékpárokat, illetve a mobilalkalmazást.

7. Az Ajánlatkérő kéri Gazdasági szereplőt, hogy a „Kérdések a piaci konzultáció résztvevőihöz” dokumentum 16-os kérdésében tett Ajánlattevő válaszát fejtse ki bővebben.

Gazdasági szereplő válasza:

Folyamatosan real-time frissül a térkép, az új állomások így automatikusan felkerülnek a felületre.

8. Az Ajánlatkérő kéri, Gazdasági szereplőt, hogy válaszoljon arra, hogy milyen fizetési rendszereket használnak?

Gazdasági szereplő válasza:

Csak bankkártyás fizetést használnak, de kérdés esetén le tudnak fejleszteni egyéb fizetési eszközöket is.

9. Az Ajánlatkérő kéri, Gazdasági szereplőt, hogy válaszoljon arra, hogy milyen szerződéses viszonyban teljesítik az eszközök karbantartását?

Gazdasági szereplő válasza:

Rendszerenként változnak az üzemeltetés struktúrája, egyes városokban, ők létrehoznak egy helyi céget, mely végzi az üzemeltetést, de van ahol kiadják alvállalkozónak a feladatot. Az Ajánlatkérő karbantartói járműveinek felhasználása árcsökkentő hatással bírna.

10. Az Ajánlatkérő kéri, Gazdasági szereplőt, hogy válaszoljon arra, hogy melyik SLA indikátor árfelhajtó hatású?

Gazdasági szereplő válasza:

A 85%-os rendelkezésreállítás kivitelezhető, de tudják vállalni a 90%-osat is, árfelhajtó hatás nélkül.

A lopott kerékpárra vonatkozóan még nem tudnak nyilatkozni, számításokat kell végezniük, hogy pontosan tudjanak választ adni.

11. Az Ajánlatkérő kéri, Gazdasági szereplőt, hogy válaszoljon arra, hogy milyen együttműködési modellekkel rendelkeznek?

Gazdasági szereplő válasza:

Mindegyik lehetőség kivitelezhető. Nincsen árfelhajtó hatása sem a lízings, sem pedig a részletfizetési modellnek.

Minél hosszabb az együttműködés, annál nagyobb az árcsökkentő hatása.

Tudják biztosítani a havi 25.000 darab tokent, van már tapasztalatuk ebben, hiszen egyes városok egyetemeinek, illetve cégeinek már biztosítottak ehhez hasonló csomagokat.

12. Az Ajánlatkérő kéri, Gazdasági szereplőt, hogy válaszoljon arra, hogy milyen implementálási idővel számolnak?

Gazdasági szereplő válasza:

Minimum hét hónap.

13. Az Ajánlatkérő kéri, Gazdasági szereplőt, hogy válaszoljon arra, hogy a már nem használt kerékpárokkal milyen eljárást folytat le!

Gazdasági szereplő válasza:

Nincs bevett eljárás ezzel kapcsolatban, de találnak rá megfelelő módot, hogy a kerékpárokat újrahasznosítsák.