

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19.-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Lánchíd budai hídfőjében található villamos aluljáró átépítéséhez szükséges egyesített engedélyezési és kiviteli terv elkészítése, a szükséges engedélyek megszerzése (1 db)

3. A választott eljárás fajtája:

keretmegállapodásos eljárás második szakasz a 2003. évi CXXIX törvény alapján

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az alapul szolgáló keretmegállapodásos eljárást megindító hirdetmény 2011. december 22. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2011/S 246-399707 iktatószámmal. Jelen közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását Ajánlatkérő 2013. április 29. napján küldte meg a keretmegállapodásban részes ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzői – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**1. Ajánlattevő neve: „BUDAPEST ZSONGÁSBAN” KONZORCIUM
KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) - Pro Urbe Kft. (1034 Budapest, Szomolnok u. 14.) - KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. (1117 Budapest, Thán Károly u. 3-5.)- Terra Stúdió Kft. (1094 Budapest, Angyal u. 7/A)- Mű-hely Tervező és Tanácsadó Zrt. (1065 Budapest, Bajcsy Zs. út 31.) - Város-Teampannon Kft. (1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.)- Transinvest-Budapest Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10.)- Formap Általános Geodéziai és Szolgáltató Kft. (1021 Budapest, Széher u. 22.)**

| | |
|--------------------|---------------|
| Nettó ajánlati ár: | 61.999.000 Ft |
|--------------------|---------------|

2. Ajánlattevő neve: **Metróber Tervező és Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 28. I./4.)**

| | |
|--------------------|---------------|
| Nettó ajánlati ár: | 47 040 000 Ft |
|--------------------|---------------|

3. Ajánlattevő neve: **„FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.- UTIBER Közúti Beruházó Kft.”**
FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) – UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.)

| | |
|--------------------|---------------|
| Nettó ajánlati ár: | 36.465.000 Ft |
|--------------------|---------------|

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

| Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|--|---|------------------------|--|------------------------|--|------------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | | | | | |

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: „FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.- UTIBER Közúti Beruházó Kft.”
KONZORCIUM
FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) – UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.)

| | |
|--------------------|---------------|
| Nettó ajánlati ár: | 36.465.000 Ft |
|--------------------|---------------|

„FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.- UTIBER Közúti Beruházó Kft.” KONZORCIUM tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

környezetvédelem, településrendezés, geodézia, távközléstervezés, adatbeszerzés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nyertes ajánlattevő nem vehet igénybe a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben alvállalkozót.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:2013.07.02.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:2013.07.10.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:2013.06.28.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.07.01.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A közbeszerzési eljárást a „Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére” tárgyú keretmegállapodásos eljárás XI. részében („Komplex közlekedésepítési engedélyezési és/vagy kiviteli terv és kiegészítő szakági (közúti, vasúti, közmű stb.) tervek készítése”) indította meg Ajánlatkérő.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.