

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19.-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Az I. kerület Fortuna utcában, Tárnok utcában, és a Dísz téren az Ajánlatkérő által az Ajánlattételi Dokumentáció III. kötetében rendelkezésre bocsátott műszaki leírásban foglaltaknak megfelelően az útpálya burkolat járda szintjére emelése, és emiatt a korábbi kiemelt szegély helyén süllyesztett szegélyben elhelyezett folyókával a vízelvezetés kialakítása.

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény III. része alapján indított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a Kbt. 94.§ (3) bekezdés b) pont alapján

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 94. § (3) b) pont szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásához szükséges, hogy:

1. az új építési beruházás összhangban álljon az alapprojekttel
Tárgyi építési beruházás tárgya azonos az alapprojekttel, műszaki tartalma csak annyiban módosult, amennyiben az útpálya járdaszintre történő emelése, továbbá emiatt a korábbi kiemelt szegély helyén süllyesztett szegélyben folyókás vízelvezetés kialakítása következtében szükséges.

2. az ajánlatkérő az alapeljárást megindító hirdetményében jelezte, hogy tárgyalásos eljárást alkalmazhat

Az ajánlati felhívás VI.3. További információ 19.) pontja rögzíti, hogy: „Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 125. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételek fennállása esetén hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat.”

Az ajánlati felhívásban hivatkozott jogszabályhely, a felhívás közzétételekor hatályos korábbi Kbt. (2003. évi CXXIX. törvény) 125. § (3) bekezdés b) pontját jelölte meg, mely tartalmát tekintve teljes mértékben azonos a jelenleg hatályos Kbt. 94. § (3) bekezdés b) pontjával. (2011. évi CVIII. törvény).

3. a korábbi eljárásban az építési beruházás vagy a szolgáltatás becsült értékének meghatározásakor figyelembe vette az újabb építési beruházás vagy szolgáltatás becsült értékét

A legszigorúbb, azaz közösségi értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárás alapján került sor az ajánlattevő kiválasztására.

4. korábbi szerződés megkötésétől számított 3 éven belül kerül sor a tárgyalásos eljárás alkalmazására

Az alapszerződés 2011. augusztus 22-én került aláírásra, így mind az eljárás lefolytatására, mind pedig a szerződés megkötésére a jogszabályban előírt 3 éves határidőn belül kerül sor.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását 2013. június 14-én küldte meg ajánlattevőnek.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **1**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e.)

Nettó ajánlati ár:	265.000.000 Ft
---------------------------	-----------------------

Ajánlattevő alkalmas, mert mindenben megfelel az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):---

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:---

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. **Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e.)**

Nettó ajánlati ár:	265.000.000 Ft
---------------------------	-----------------------

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e.) ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a rész(ei), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
geodéziai munkák, állapotfelvétel, őrzés-vagyonvédelem, szakfelügyelet, közműigénybevétellel összefüggő szolgáltatások, minőségvizsgálatok, minősítő vizsgálatok, esetleges régészeti munkák, forgalomtechnikai munkák, bontási munkák, hulladék kezelés-szállítás-lerakás, térburkolat építés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
„MOZAIK-CLASSIC” Építő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (9200 Mosonmagyaróvár, Szt. István király út 72.)
közbeszerzés százalékos aránya, amelynek teljesítésében közre fog működni: 20%

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. **Szendvei Balázs egyéni vállalkozó**

az alkalmassági követelmény, amelynek igazolásában részt vesz: ajánlattételi felhívás 12. pont M.2. alpont, MV-Ép/AM jogosultságú felelős műszaki vezető

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:---

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:---

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:2013.07.10

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.07.10.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.