

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Budapest és agglomerációjának teljes területére egységes forgalmi modell létrehozása vállalkozási szerződés keretében”

Mennyisége:

- két felmérési jelentés
- egy aktualizált makroszimulációs forgalmi modell
- a modell részletes dokumentációja
- egy online felület kialakítása
- adatbázis és forgalom felvételi struktúra
- legalább 5 napos oktatás

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Második rész XII. fejezet szerinti nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2013.02.20-án 2013/S 036-057504 számon jelent meg a TED-en

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: SYSTRA, Székhelye: 72-76, R Henry Farman, 75015 Paris, Nettó ajánlati ár: 207.172.010,- Ft+Áfa

Ajánlattevő neve: KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft., Székhelye: 1119 Budapest, Thán Károly utca 3-5., Nettó ajánlati ár: 178.400.000,- Ft+Áfa

Ajánlattevő neve: Budapest Modell Tercett Konzorcium (Konzorciumi tagok: Főmterv Mérnöki Tervező Zrt.; 1024 Budapest, Lövház u. 37., TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft.; 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em., Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft.; 1052 Budapest, Bécsi utca 5.), Nettó ajánlati ár: 196.980.000,- Ft+Áfa

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mert megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározottaknak.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Systra		Az ajánlattevő neve: KTI Közlekedéstudomán yi Intézet Nonprofit Kft.		Az ajánlattevő neve: Budapest Modell Tercett Konzorcium	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszá m szorzata
nettó ajánlati ár	70	8,75	612,5	10,00	700	9,15	640,5
felhasznált alaptérkép bemutatása	3	4	12	7	21	10	30
meglévő adatok felhasználásának módszertana	3	4	12	7	21	10	30
adatfelvételek módszertana	3	7	21	4	12	10	30
modell felépítésének bemutatása	6	4	24	7	42	10	60
interfészek, kapcsolódások kialakításának bemutatása	3	4	12	7	21	10	30
validálás módszertana	3	4	12	7	21	10	30
modellezés során alkalmazott eljárások bemutatása	3	4	12	7	21	10	30
előrebecslés módszertana	3	4	12	7	21	10	30

ütemezés és megvalósíthatóság bemutatása	3	4	12	7	21	10	30
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		741,51		901		940,58	

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

<p>1) Alszerzőpont: felhasznált alaptérkép bemutatása (súlyszám: 3)</p> <p>A modellépítés során felhasznált alaptérkép az egységes forgalmi modell hálózati modellépítésére vonatkozó követelmények (4.1 alfejezet) teljesíthetősége szempontjából releváns jellemzői alapján kerül elbírálásra.</p> <p>Az Ajánlattevő előnyként értékeli, ha az alaptérkép bemutatása minden részletre kiterjedő, így különösen az alaptérkép pontosságát, adattartalmát, aktualitását tartalmazza, valamint feltárásra kerülnek a modellezés egyes lépéseihez szükséges kapcsolatok, kapcsolódások (úgy, mint a modellfelépítéshez való kapcsolódás, illetve az adattartalom kapcsolódó rendszerekben való felhasználhatósága).</p> <p>Systra: Az egységes forgalmi modell hálózati modellépítésére vonatkozó követelmények (4.1 alfejezet) teljesíthetősége szempontjából releváns jellemzői csak részben kerülnek kifejtésre. Ajánlattevő a modell felépítéséhez használt alaptérképről nem ad információt, ahogy a BKK Közút adatbázisaihoz történő csatlakozásról sem. Az összközlekedési modellre az anyag utalást tesz.</p> <p>Az alaptérkép részletezettsége során előnyként értékelt szempontok közül az alaptérkép</p> <ul style="list-style-type: none"> - pontossága: nem állapítható meg, - adattartalma: nem állapítható meg, - aktualitás: nem állapítható meg, - kapcsolatok, kapcsolódások feltárása: nem állapítható meg. <p>Javasolt helyezés: 3.</p>
<p>KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.:</p> <p>Ajánlattevő a műszaki ajánlatának 3.7-es pontjában mutatja be a felhasznált alaptérképet. Ennek alapján ajánlattevő egy konkrétan meg nem nevezett, speciálisan navigációs célokra tervezett, EOVS vetületű térképi adatbázis. Az egységes forgalmi modell hálózati modellépítésére vonatkozó követelmények (4.1 alfejezet) teljesíthetősége szempontjából releváns jellemzői kifejtésre kerülnek.</p> <p>Az alaptérkép részletezettsége során előnyként értékelt szempontok közül az alaptérkép</p> <ul style="list-style-type: none"> - pontossága: megállapítható (1:4000-es alaptérképi pontosság belterületen, közlekedési hálózaton és csomópontokban 1:1000-es) - adattartalma: megállapítható (címadatokat, közlekedési rendet, útjellegel leíró adatokat, navigációt elősegítő információkat és megjelenítési célú illetve POI adatokat tartalmaz)

- aktualitása: Az ajánlat 3.2.3-as pontjában ajánlattevő megemlíti, hogy az orto-, valamint a légifotók alapján a térkép aktualizálása megtörténhet, ugyanakkor nem említi, hogy a térkép alapadatai mikorról származnak, a térkép aktualitását nem mutatja be, így az aktualitás csak részlegesen állapítható meg
- kapcsolatok, kapcsolódások feltárása: a kapcsolatok felsorolása megtörténik, részletesebb bemutatásuk nem.

Javasolt helyezés: 2.

Budapest Modell Tercett Konzorcium:

Ajánlattevő a műszaki ajánlatának 2.2.1 pontjában részletesen bemutatja a rendelkezésre álló térképi állományokat (raszteres digitális térképek, vektoros digitális térképek, navigációs rendszerek alaptérképei), azok tartalmát, valamint frissességét. **Az egységes forgalmi modell hálózati modellépítésére vonatkozó követelmények (4.1 alfejezet) teljesíthetősége szempontjából releváns jellemzői kifejtésre kerülnek.**

A 3.2.1 pontban ajánlattevő bemutatja a hálózati modell térképi alapját, amelyre két megoldást is biztosít. Amennyiben a fővárosi zajtérkép alaptérképe hozzáférhető, abban az esetben azt, ha nem, akkor navigációs térképet kíván alaptérképnek használni. A térképek tartalmára vonatkozóan a KTI-hez képest kevésbé részletes felsorolást ad a térképeknél, ugyanakkor jelzi a megoldások előnyeit, hátrányait, illetve a kockázatkezelési metódust a navigációs térkép alkalmazása esetén.

A 3.2.2 és 3.2.4. pontban megadja a kapcsolódó további térképi állományokat, valamint a modellhez való kapcsolódásokat egyes területeken, így a GTFS adatbázis, vagy a területfejlesztési modellek kapcsán.

Az alaptérkép részletezettsége során előnyként értékelt szempontok közül az alaptérkép

- pontossága: megállapítható (50 cm)
- adattartalma: megállapítható (címadatok, közlekedési rend, útjelleg leíró adatok, megjelenítési célú illetve POI adatok)
- aktualitása: megállapítható (2006-os alapállapot frissítésekkel)
- kapcsolatok, kapcsolódások feltárása: a kapcsolatok felsorolása, valamint azok alkalmazása megtörténik.

Javasolt helyezés: 1.

Összegezés:

Az értékelési szempontok alapján megállapítható, hogy minden Ajánlattevő a követelményrendszerben rögzített minimumkövetelményeket teljesíti. Az előnyként értékelt szempontok teljesítése alapján a részszerzők bírálati során a Budapest Modell Tercett Konzorcium (valamennyi előnyben részesített szempont bemutatásra kerül), KTI (az előnyben részesített szempontok egy része bemutatásra kerülnek, más részük csak részlegesen kerülnek bemutatásra), Systra (nem állapítható meg az előnyként értékelt követelmények teljesítése) sorrend alakul ki.

2) Alszerzők: meglévő adatok felhasználásának módszertana (súlyszám: 3)

Az aktualizálás módszertana során bemutatásra kell kerülnie a felhasználni kívánt meglévő adatok körének. Amennyiben Ajánlattevő nem használja fel a meglévő adatokat,

annak bemutatása és indoklása is szükséges.

Az Ajánlattevő előnyként értékeli az adatok felhasználási módjának részletes bemutatását, így különösen az adatok egyes modellépítési lépésekben történő felhasználását, illetve az egyes adatforrások felhasznált részeinek ismertetését. Továbbá előnyt jelent amennyiben az Ajánlattevő az adat-felhasználási módszertan indoklása során ismerteti a modellépítéshez és a kalibráláshoz használt adatok körét.

Systra:

Felhasználni kívánt adatok körének bemutatása: Ajánlattevő ajánlatának 176. oldalán listaszerűen felsorolja az általa használni kívánt adatok és dokumentumok körét, ugyanakkor nem jelzi, hogy az egyes dokumentációk mely részeit kívánja felhasználni és milyen módon.

Ennek alapján az adatok felhasználási módjának részletes bemutatásáról az alábbiak állapíthatóak meg:

- adatok egyes modellépítési lépésekben történő felhasználása: részlegesen kerül bemutatásra, csak általános szinten egyes elemek esetén
- adatforrások felhasznált részeinek ismertetése: nem kerül bemutatásra
- modellépítéshez és kalibráláshoz használt adatok körének ismertetése: nem kerül bemutatásra, ugyanakkor jelzi, hogy az ő feladata annak ellenőrzése, hogy a dokumentációk valamennyi adata érvényes-e, felhasználhatóak-e egy aktuális modellezéshez.

Javasolt helyezés: 3.

KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.:

Felhasználni kívánt adatok körének bemutatása: Ajánlattevő műszaki ajánlatának 3.2.3-as pontjában jelzi, hogy fel kívánja használni az ajánlatkérő által biztosított dokumentumokat, ugyanakkor jelzi, hogy azokat inhomogenitásuk miatt szükségesnek tartja kontrollszámolásokkal ellenőrizni.

Az adatok felhasználási módjának részletes bemutatásáról az alábbiak állapíthatóak meg:

- adatok egyes modellépítési lépésekben történő felhasználása: megfelelően bemutatásra kerül
- adatforrások felhasznált részeinek ismertetése: megfelelően bemutatásra kerül
- modellépítéshez és kalibráláshoz használt adatok körének ismertetése: megfelelően bemutatásra kerül

Javasolt helyezés: 2.

Budapest Modell Tercett Konzorcium:

Felhasználni kívánt adatok körének bemutatása: Ajánlattevő a műszaki ajánlatának 2.1-es pontjában mutatja be a jelenleg rendelkezésre álló forgalmi adatok felhasználását, illetve azok módját. az ajánlattevő tételesen nem sorolja fel valamennyi, a BKK által biztosított adatot, egyesekre utalást tesz, másokra nem, utóbbiak kapcsán nem minden esetben szerepel az indoklás a fel nem használásról.

Az adatok felhasználási módjának részletes bemutatásáról az alábbiak állapíthatóak meg:

- adatok egyes modellépítési lépésekben történő felhasználása: megfelelően bemutatásra kerül, a bemutatás részletesebb a KTI által megadott rövid bemutatásoknál. Az ajánlat SWOT analízist is tartalmaz a modellépítésre vonatkozóan, jelezve a BKK által készítendő

egységes forgalmi modell előnyeit és hátrányait.

- adatforrások felhasznált részeinek ismertetése: megfelelően bemutatásra kerül
- modellépítéshez és kalibráláshoz használt adatok körének ismertetése: megfelelően bemutatásra kerül. Az ajánlat bemutatja a BKK által nem biztosított, ugyanakkor a modellépítéshez az ajánlattevő által felhasználni kívánt modellelőzményeket is.

Javasolt helyezés: 1.

Összegezés:

Az értékelési szempontok alapján megállapítható, hogy az elvárt alap követelményeket a Systra és a KTI teljes körűen bemutatja, a Budapest Modell Tercett Konzorcium esetén azonban egyes elemeknél nem kerül bemutatásra, hogy felhasználja-e az adatot, és ha nem, milyen indokból kifolyólag nem. Ugyanakkor ezt jelentősen ellensúlyozza, hogy az előnyként részesített szempontok esetén a Konzorcium adta messze a legrészletesebb ajánlatot, valamennyi előnyként vizsgált szempontoz kapcsolódva.

3) Alszempon: **adatfelvételek módszertana (súlyszám: 3)**

Be kell mutatni a szükséges adatfelvételek (forgalomfelvételek, kikérdezések, háztartásfelvételek) mennyiségét és módszerét.

Az Ajánlattevő előnyként értékeli a módszertan pontos bemutatását, így különösen a mintavétel nagyságát és módját, valamint az adatfelvételek lebonyolítási rendjét. Továbbá előnyt jelent az innovatív, költséghatékony adatfelvételi eljárások alkalmazása, amelyek alatt Ajánlattevő a nagy pontossággal ugyanakkor alacsony költséggel releváns többlet információt biztosító módszereket ért. Ajánlattevő továbbá előnyként értékeli az olyan adatfelvételi eljárásokat, amelyek a későbbiekben alacsony ráfordítással megismételhetők, ilyenek lehetnek a kézi mérések, vagy a meglévő automatikus mérőberendezések adatainak feldolgozása.

Systra:

Szükséges adatfelvételek mennyiségének és módszerének bemutatása: A műszaki ajánlat 4.2-es fejezetében részletesen bemutatásra kerül az alkalmazott adatok köre és módszere, valamint metodikája, így a kordonszámlálásé, valamint a háztartásfelvételé. Ezen felül ajánlattevő nem tervez további kontrollszámolásokat, a jelenlegi adatokat kívánja használni.

Módszer pontos bemutatása a fentiek alapján történik:

- mintavétel nagysága, módja: bemutatásra kerül, 8000 háztartás adatainak felvétele (22-24000 fős minta), övezetenként meghatározott minimum lakásszámmal.
- adatfelvételek lebonyolítási rendje: bemutatásra kerül,
- innovatív, költséghatékony adatfelvételi eljárások alkalmazása: nem kerül bemutatásra,
- adatfelvételi eljárások alkalmazása, amelyek a későbbiekben alacsony ráfordítással megismételhetők: nem kerül bemutatásra az ismétlés rendszere vagy az automatizálás folyamata. Az adatfelvételek nem ismételtetők meg alacsony ráfordítással.

Javasolt helyezés: 2.

KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.:

Szükséges adatfelvételek mennyiségének és módszerének bemutatása: A műszaki ajánlat

3.2.2-es fejezetében részletesen bemutatásra kerül az alkalmazott adatok köre és módszere, így a háztartásfelvétele, a közúti és közösségi számlálásoké, valamint a mobiltelefonos cellainformációkon alapuló kikérdezésé.

Módszer pontos bemutatása:

- mintavétel nagysága, módja: részlegesen kerül bemutatásra, a háztartások adatainak felvétele (3200 fős minta), közlekedéstől függő inhomogén rétegzettséggel, valamint a további közúti és tömegközlekedési számlálások részletesen bemutatásra kerülnek. A számlálás gerincét adó, cellainformáción alapuló eljárás nagysága nem kerül megadásra, nem egyértelmű, hogy valamennyi Vodafone felhasználó vagy csak egy részük adatai kerülnek feltöltésre.

- adatfelvételek lebonyolítási rendje: bemutatásra kerül,

- innovatív, költséghatékony adatfelvételi eljárások alkalmazása: részlegesen kerül bemutatásra. A mobiltelefonos cellák vizsgálatán alapuló rendszer nagyon innovatív, de pontossága az ajánlat alapján nem állapítható meg egyértelműen. Bizonytalanságok vannak a módmeghatározásban is, a háromszögeléssel történő helymeghatározás nem tudja ajánlattevő, hogy lehetséges-e megvalósítani, illetve nem ad választ az eltérő, ugyanazon a helyen párhuzamosan használt közlekedési módok használoinak megkülönböztetésére sem. Mobiltelefonos alkalmazást használ a megismételt adatok adatbázisba történő gyors felvitele érdekében

- adatfelvételi eljárások alkalmazása, amelyek a későbbiekben alacsony ráfordítással megismételhetők: nem kerül bemutatásra az ismétlés rendszere vagy az automatizálás folyamata. Említést tesz a hurokdetektorokból származó adatok automatizálhatóságáról. Az adatfelvételek közül a forgalomszámlálások egy része ismételhető meg alacsony ráfordítással.

Javasolt helyezés: 3.

Budapest Modell Tercett Konzorcium:

Szükséges adatfelvételek mennyiségének és módszerének bemutatása: A műszaki ajánlat 5-ös fejezetében részletesen bemutatásra kerül az alkalmazott adatok köre és módszere, így a kikérdezéses felvételeké (csak a konzorcium vizsgálja ilyen módon a nehezen megfogható kerékpáros forgalmat), a háztartásfelvételeké, a közúti és közösségi forgalomszámlálásoké.

Módszer pontos bemutatása:

- mintavétel nagysága, módja: bemutatásra kerül, 7000 háztartás adatainak felvétele, ebből 5000 Budapesten belül

- adatfelvételek lebonyolítási rendje: bemutatásra kerül,

- innovatív, költséghatékony adatfelvételi eljárások alkalmazása: részlegesen bemutatásra kerül. Flottakövetéssel vizsgálná a tehergépjárművek mozgását, ugyanakkor a minta nagyságáról nem ad pontos információt.

- adatfelvételi eljárások alkalmazása, amelyek a későbbiekben alacsony ráfordítással megismételhetők: részletesen, táblázatos formában bemutatásra kerülnek a folyamatos adatgyűjtésre és az automatizálhatóságra vonatkozó lehetőségek.

Javasolt helyezés: 1.

Összegezés:

Az értékelési részszerpont keretén belül vizsgált részek inhomogének, különösen a KTI ajánlata tekintetében. A szükséges adatfelvételek mennyisége és módszerét mindhárom

ajánlattevő bemutatja. Az előnyként értékelt négy szempont közül a Sysra kettőt bemutat, kettőt nem, a KTI egy szempontot bemutat, kettőt részlegesen, egyet pedig nem, a Konzorcium három szempontot bemutat, míg egyet részlegesen.

A KTI alkalmazza a leginnovatívabb eljárást az eljárás folyamán, ugyanakkor a modellének a gerincét adó eljárás esetén számos, a modellépítés során használt adatot és módszert nem fejt ki, így összességében nem állapítható meg az innovatív eljárás használhatóságának módja, valamint későbbi ismételhetsége, költséghatékonysága, ami a másik két ajánlattevőhöz képest az ajánlatát ezen a területen utolsó helyre sorolja, sorrendben a Budapest Modell Tercett Konzorcium és a Sysra mögött.

4) Alszempont: **modell felépítésének bemutatása (súlyszám: 6)**

Be kell mutatni az elkészítendő modell részlemeit (modulokat), az egyes részeket külön-külön ismertetve. A modellfelépítés bemutatása során ki kell térni az egyes modell elemek logikai kapcsolataira és együttműködésére. A scenáriókezelés és a változatok összehasonlításának módszertanát is be kell mutatni.

Az Ajánlattevő előnyként értékeli a logikai kapcsolatok részletes bemutatását, így különösen az igény, módválasztási és ráterhelési modulok közötti összefüggéseket, valamint kiegészítő modulokhoz (pl. költség számítási modul) való kapcsolódásokat. Továbbá előnyt jelent a modell felépítés átlátható bemutatása, így különösen a modulok kapcsolódásának grafikus szemléltetése.

Sysra:

Az elkészítendő modell részlemeinek (moduljainak) bemutatása: bemutatásra kerül a szakmai ajánlat negyedik fejezetében, az Ajánlattevő a 4 lépcsős standard eljárást kívánja alkalmazni.

Logikai kapcsolatok és együttműködések ismertetése: bemutatásra kerül

A scenáriókezelés és a változatok összehasonlításának módszertana ismertetésre kerül: bemutatásra kerül, de részleteiben nem kerül kifejtésre

Logikai kapcsolatok részletes bemutatása:

- igény, módválasztási és ráterhelési modulok közötti összefüggések: nem kerül bemutatásra
- kiegészítő modulokhoz való kapcsolódás: nem kerül bemutatásra
- modell felépítés átlátható bemutatása (grafikus szemléltetés): bemutatásra kerül

Javasolt helyezés: 3.

KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.:

Az elkészítendő modell részlemeinek (moduljainak) bemutatása: bemutatásra kerül az ajánlat 3.4 és 3.5-ös pontjaiban, elsősorban a területi és igény modellre koncentrálva, nem a klasszikus négylépcsős eljárást kívánja az ajánlattevő alkalmazni.

Logikai kapcsolatok és együttműködések ismertetése: bemutatásra kerül

A scenáriókezelés és a változatok összehasonlításának módszertana ismertetésre kerül: bemutatásra kerül, de nem részletes

Logikai kapcsolatok részletes bemutatása:

- igény, módválasztási és ráterhelési modulok közötti összefüggések: részlegesen kerül bemutatásra
- kiegészítő modulokhoz való kapcsolódás: nem kerül bemutatásra

- modell felépítés átlátható bemutatása (grafikus szemléltetés): nem kerül bemutatásra

Javasolt helyezés: 2.

Budapest Modell Tercett Konzorcium:

Az elkészítendő modell részelemeinek (moduljainak) bemutatása: bemutatásra kerül Az ajánlat 3-as fejezetében Ajánlattevő bemutatja az igénymodellt, a kínálati és hatásmodelleket. Logikai kapcsolatok és együttműködések ismertetése: bemutatásra kerülnek
A szcenáriókezelés és a változatok összehasonlításának módszertana ismertetésre kerül: bemutatásra kerül, de nem részletes

Logikai kapcsolatok részletes bemutatása:

- igény, módválasztási és ráterhelési modulok közötti összefüggések: bemutatásra kerül
- kiegészítő modulokhoz való kapcsolódás: bemutatásra kerül
- modell felépítés átlátható bemutatása (grafikus szemléltetés): bemutatásra kerül

Javasolt helyezés: 1.

Összegezés:

A részszempont értékelése során megállapítható, hogy az elvárt bemutatást mindhárom ajánlattevő megtette. Az előnyként értékelt szempontok vizsgálata alapján a Budapest Modell Tercett Konzorcium valamennyi szempontot bemutatta, a KTI egyet mutatott be részlegesen, míg kettőt nem, míg a Systra egyet mutatott be, kettőt pedig nem. Ugyanakkor a Systra ajánlatában bemutatott grafikus szemléltetés nem váltja ki a szöveges munkarészek, a KTI által részben bemutatott anyagokat, így jelen részszempontban Budapest Modell Tercett Konzorcium-KTI-Systra sorrend állapítható meg.

5) Alszepon: interfészek, kapcsolódások kialakításának bemutatása (súlyszám: 3)

A leírásban megkövetelt kapcsolódások, interfészek bemutatása szükséges. Ismertetni kell az alkalmazott módszereket, az automatizálás mértékét, az átjárhatóság irányát, kitérve a szükséges beavatkozásokra.

Az Ajánlattevő előnyként értékeli a kapcsolódások automatizálását. Ajánlattevő az automatizálás mértékét az adatkapcsolat megteremtéséhez szükséges humán erőforrást igénylő konvertálási lépések számával értékeli. Továbbá Ajánlattevő előnyként értékeli a kétirányú interfészek alkalmazását.

Systra:

A műszaki leírásban megkövetelt kapcsolódások, interfészek bemutatása: bemutatásra kerül
Alkalmazott módszerek ismertetése: csak felületesen kerül bemutatásra
Az automatizálás mértékének ismertetése: csak felületesen kerül bemutatásra
Az átjárhatóság iránya: csak felületesen kerül bemutatásra

Előnyként értékelt elvárások bemutatása:

- kapcsolódások automatizálása: nem kerül bemutatásra
- kétirányú interfészek alkalmazása: nem kerül bemutatásra

Javasolt helyezés: 3.

KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.:

A műszaki leírásban megkövetelt kapcsolódások, interfészek bemutatása: bemutatásra kerül
Alkalmazott módszerek ismertetése: bemutatásra kerül
Az automatizálás mértékének ismertetése: csak felületesen kerül bemutatásra
Az átjárhatóság iránya: csak felületesen kerül bemutatásra

Előnyként értékelt elvárások:

- kapcsolódások automatizálása: bemutatásra kerül
- kétirányú interfészek alkalmazása: nem kerül bemutatásra

Javasolt helyezés: 2.**Budapest Modell Tercett Konzorcium:**

A műszaki leírásban megkövetelt kapcsolódások, interfészek bemutatása: bemutatásra kerül
Alkalmazott módszerek ismertetése: bemutatásra kerül
Az automatizálás mértékének ismertetése: bemutatásra kerül
Az átjárhatóság iránya: bemutatásra kerül

Előnyként értékelt elvárások:

- kapcsolódások automatizálása: bemutatásra kerül
- kétirányú interfészek alkalmazása: bemutatásra kerül

Megjegyzés: Ajánlattevő elemzi a bemenő adatok körét és ez alapján ismerteti a szükséges beavatkozásokat (mintaadatok, megfelelőségi vizsgálatok stb.). A szakmai ajánlatban az interfészekkel kapcsolatos követelmények (pl. reprodukálhatóság, szoftverfüggetlenség, szabványosítási kérdések) is megjelennek. Az automatizálást és kétirányú kapcsolatokat a bemutatott követelményeknek megfelelően az összes erre alkalmas adat esetében az Ajánlattevő teljesíti.

Javasolt helyezés: 1.**Összegezés:**

Az értékelési szempontok alapján megállapítható, hogy minden Ajánlattevő a követelményrendszerben rögzített minimumkövetelményeket teljesíti. Az előnyként értékelt szempontok teljesítése alapján a Budapest Modell Tercett Konzorcium (az összes előnyként értékelt követelmény teljesítése megállapítható), KTI (egy előnyként értékelt követelmény kerül teljesítésre), Systra (az előnyként értékelt követelmények nem kerülnek teljesítésre) sorrend alakul ki.

6) Alszempont: validálás módszertana (súlyszám: 3)

A módszertanban bemutatott validálásra vonatkozó részek a jelen állapotra (2013-ra) vonatkozó forgalmi ráterhelés a valós állapotot tükröző mérésekkel való egyezése alapján kerül elbírálásra. A validálás során a forgalomnagyságok GEH indexét meg kell határozni (5. fejezet).

Az Ajánlattevő előnyként értékeli az előírt minimumnál szigorúbb határérték meghatározását, illetve a validálási keresztmetszetek számának növelését, valamint a meghatározotton túl egyéb validálási mutató(k) alkalmazását.

Systra:

Ajánlattevő az ajánlati dokumentációban elvárt módnak megfelelően kívánja elvégezni a modell validálását a 4.1.1 pont alapján, ugyanakkor a validálás módszertanának említésen túli kifejtése nem történik meg.

Előnyként értékelt elvárások:

- előírt minimumnál szigorúbb határérték meghatározása: nem kerül bemutatásra
- a validálási keresztmetszetek számának növelése: nem kerül bemutatásra
- egyéb validálási mutató alkalmazása: nem kerül bemutatásra

Javasolt helyezés: 3.

KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.:

Ajánlattevő az ajánlati dokumentációban elvárt módnak megfelelően kívánja elvégezni a modell validálását (GEH index) a 3.5.2 pont alapján, a módszertant részletesebben is kifejti.

Előnyként értékelt elvárások:

- előírt minimumnál szigorúbb határérték meghatározása: nem kerül bemutatásra
- a validálási keresztmetszetek számának növelése: bemutatásra kerül (a validálási keresztmetszetek számát Ajánlattevő 60 keresztmetszetben határozza meg, amely szigorúbb mint a minimálisan elvárt követelmény (50), amely az eredmények megbízhatóságát 20%-30%-kal növeli meg)
- egyéb validálási mutató alkalmazása: nem kerül bemutatásra

Javasolt helyezés: 2.

Budapest Modell Tercett Konzorcium:

Ajánlattevő az ajánlati dokumentációban elvárt módnak megfelelően kívánja elvégezni a modell validálását (GEH index) a 3.3.10 pont alapján, részletesebben is bemutatva a módszertant.

Előnyként értékelt elvárások:

- előírt minimumnál szigorúbb határérték meghatározása: nem kerül bemutatásra
- a validálási keresztmetszetek számának növelése: nem kerül bemutatásra
- egyéb validálási mutató alkalmazása: bemutatásra kerül (az Ajánlattevő a hossz-eloszlásokra vonatkozó validálási módszert ajánl meg, amely az eredmények megbízhatóságát kb. 50%-kal növeli meg)

Megjegyzés: A szakmai ajánlat részletesen bemutatja a modellek lehetséges becslési hibáit és ebből levezetve mutatja be a validálásban alkalmazni kívánt eljárásokat. Az előírás minimális követelményeit kívánja tartani, de felhívja a figyelmet e követelmény egyedüli alkalmazásának veszélyeire is. Ennek alapján ajánlja meg az Ajánlattevő a hossz-eloszlásokra vonatkozó validálási módszer az előírt minimum követelményekkel együttes alkalmazását is.

Javasolt helyezés: 1.

Összegezés:

Az értékelési szempontok alapján megállapítható, hogy minden Ajánlattevő a követelményrendszerben rögzített minimumkövetelményeket teljesíti. Az előnyként értékelt

szempontok teljesítése alapján a Budapest Modell Tercett Konzorcium (egy előnyként értékelt követelmény kerül teljesítésre, amelynek az modellezési eredmények megbízhatóságára gyakorolt várható hatása a legnagyobb), KTI (egy előnyként értékelt követelmény kerül teljesítésre, amelynek a modellezési eredmények megbízhatóságára gyakorolt hatása kisebb, mint a Budapest Modell Tercett Konzorcium által javasolt megoldás), Systra (az előnyként értékelt követelmények nem kerülnek teljesítésre) sorrend alakul ki.

7) Alszempon: **modellezés során alkalmazott eljárások bemutatása (súlyszám: 3)**

Be kell mutatni a modellépítés során a modulokon belül az Ajánlattevő által alkalmazni kívánt eljárásokat, kitérve azok nemzetközi szakirodalomban hivatkozott hatékonyságára és a feladathoz való illeszkedésére.

Az Ajánlattevő előnyként értékeli, ha bemutatásra kerülnek az eljárások (módválasztási eljárás, ráterhelési eljárások) modellstruktúrába való illeszkedései, valamint az eljárások egyes paramétereinek becsléséhez használt módszertan is. Utóbbi esetben további előnyt jelent az Ajánlattevő által tervezett adatfelvételek és a paraméter kalibrálás kapcsolódásának ismertetése.

Systra:

Az alkalmazni kívánt eljárások bemutatása (hatékonyság, illeszkedés): bemutatásra kerül

Előnyként értékelt elvárások:

- az eljárások modellstruktúrába való illeszkedésének bemutatása: nem kerül bemutatásra
- az eljárások egyes paramétereinek becsléséhez használt módszertan bemutatása: nem kerül bemutatásra
- az Ajánlattevő által tervezett adatfelvételek és a paraméter kalibrálás kapcsolódásának ismertetése: nem kerül bemutatásra

Javasolt helyezés: 3.

KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.:

Az alkalmazni kívánt eljárások bemutatása (hatékonyság, illeszkedés): bemutatásra kerül

Előnyként értékelt elvárások:

- az eljárások modellstruktúrába való illeszkedésének bemutatása: bemutatásra kerül, de csak röviden, említés szintjén
- az eljárások egyes paramétereinek becsléséhez használt módszertan bemutatása: nem kerül bemutatásra
- az Ajánlattevő által tervezett adatfelvételek és a paraméter kalibrálás kapcsolódásának ismertetése: nem kerül bemutatásra

Javasolt helyezés: 2.

Budapest Modell Tercett Konzorcium:

Az alkalmazni kívánt eljárások bemutatása (hatékonyság, illeszkedés): bemutatásra kerül

Előnyként értékelt elvárások:

- az eljárások modellstruktúrába való illeszkedésének bemutatása: bemutatásra kerül
- az eljárások egyes paramétereinek becsléséhez használt módszertan bemutatása: bemutatásra kerül

- az Ajánlattevő által tervezett adatfelvételek és a paraméter kalibrálás kapcsolódásának ismertetése: bemutatásra kerül

Javasolt helyezés: 1.

Összegezés:

Az értékelési szempontok alapján megállapítható, hogy minden Ajánlattevő bemutatja az alkalmazni kívánt eljárásokat. Az előnyként értékelt szempontok teljesítése alapján a Budapest Modell Tercett Konzorcium valamennyi előnyben részesíthető szempont bemutat, a KTI egyet, csak említés szintjén, míg a Systra nem mutat be előnyként értékelhető szempontot.

8) Alszempon: előrebecslés módszertana (súlyszám: 3)

Be kell mutatni az egyes modellezési sarokévek és azok közötti előrebecslés (4.5 alfejezet) során Ajánlattevő által alkalmazni kívánt eljárásokat, kitérve azok nemzetközi szakirodalomban hivatkozott hatékonyságára és a feladathoz való illeszkedésére.

Az ajánlatkérő előnyként értékeli, ha bemutatásra kerülnek az előrebecslési eljárások modellstruktúrába való illeszkedései, valamint az eljárások egyes paramétereinek becsléséhez használt módszertan is, különös tekintettel a módszertan matematikai háttérének bemutatására. Továbbá előnyt jelent az alkalmazott eljárások nemzetközi gyakorlatban történő alkalmazásának bemutatása, az egyes alkalmazások tudományos szakirodalomban megjelent hivatkozásával.

Systra:

Az egyes modellezési sarokévek és azok közötti előrebecslés során alkalmazni kívánt eljárásokat bemutatása (hatékonyság, illeszkedés): bemutatásra kerül, de nem részletesen

Előnyként értékelt elvárások:

- az előrebecslési eljárások modellstruktúrába való illeszkedései: nem kerül bemutatásra
- az eljárások egyes paramétereinek becsléséhez használt módszertan (matematikai háttér): nem kerül bemutatásra
- az alkalmazott eljárások nemzetközi gyakorlatban történő alkalmazásának bemutatása, szakirodalmi hivatkozással: részlegesen kerül bemutatásra, az eljárások más, nemzetközi modellépítések során használt alkalmazhatóságát mutatja be.

Javasolt helyezés: 3.

KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.:

Az egyes modellezési sarokévek és azok közötti előrebecslés során alkalmazni kívánt eljárásokat bemutatása (hatékonyság, illeszkedés): bemutatásra kerül (magyarázó változók és modellparaméterek előrebecslése)

Előnyként értékelt elvárások:

- az előrebecslési eljárások modellstruktúrába való illeszkedései: nem kerül bemutatásra
- az eljárások egyes paramétereinek becsléséhez használt módszertan (matematikai háttér): bemutatásra kerül (példaként a Fratar módszert említi)
- az alkalmazott eljárások nemzetközi gyakorlatban történő alkalmazásának bemutatása, szakirodalmi hivatkozással: bemutatásra kerül

Javasolt helyezés: 2.

Budapest Modell Tercett Konzorcium:

Az egyes modellezési sarokévek és azok közötti előrebecslés során alkalmazni kívánt eljárásokat bemutatása (hatékonyság, illeszkedés): bemutatásra kerül

Előnyként értékelt elvárások:

- az előrebecslési eljárások modellstruktúrába való illeszkedései: bemutatásra kerül
- az eljárások egyes paramétereinek becsléséhez használt módszertan (matematikai háttér): bemutatásra kerül
- az alkalmazott eljárások nemzetközi gyakorlatban történő alkalmazásának bemutatása, szakirodalmi hivatkozással: bemutatásra kerül

Javasolt helyezés: 1.**Összegezés:**

Az értékelési szempontok alapján megállapítható, hogy minden Ajánlattevő a követelményrendszerben rögzített minimumkövetelményeket teljesíti. Az előnyként értékelt szempontok teljesítése alapján a Budapest Modell Tercett Konzorcium (az összes előnyként értékelt követelmény teljesítésre kerül), KTI (két előnyként értékelt követelmény kerül teljesítésre), Systra (egy előnyként értékelt követelmény kerül részben teljesítésre) sorrend alakul ki.

9) Alszempon: ütemezés és megvalósíthatóság bemutatása (súlyszám: 3)

A módszertanban be kell mutatni az egyes részfeladatok ütemezését legalább a 8. fejezetben található részletezettségben. A bemutatott ütemezés annak megvalósíthatósága, illetve az egyes modellépítési feladatok egymásra épülése és azok időbelisége alapján kerül elbírálásra.

Az Ajánlattevő előnyként értékeli az egyes feladatok egymásra épülésének bemutatását, így különösen az ütemezés Gantt-diagrammon történő ábrázolását a 8. fejezetben található részletezettséget meghaladóan. További előnyt jelent a szükséges erőforrások (a megvalósíthatóság megítélésére alkalmas) bemutatása, így különösen az adatfelvételekhez, adatfeldolgozáshoz, modellépítéshez, kiegészítő feladatok elvégzéséhez szükséges erőforrások ismertetése. Ajánlattevő továbbá előnyként értékeli az ütemezésben való kockázatok azonosítását és azok kockázatkezelési módjának bemutatását, különös tekintettel az adatfelvételekben rejlő kockázatokra.

Systra:

Az egyes részfeladatok ütemezésének bemutatása a 8. fejezetben található részletezettségben: bemutatásra kerül,

- megvalósíthatóság: megfelelő,
- az egyes modellépítési feladatok egymásra épülése: megfelelő
- az egyes modellépítési feladatok egymásra időbelisége: megfelelő.

Előnyként értékelt elvárások:

- Gantt-diagrammon történő ábrázolás: bemutatásra kerül,
- szükséges erőforrások bemutatása: részlegesen bemutatásra kerül (az alkalmazott szakértők bemutatásra kerülnek)
- az ütemezésben való kockázatok azonosítása és azok kockázatkezelési módjának

bemutatása: nem kerül bemutatásra.

Javasolt helyezés: 3.

KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.:

Az egyes részfeladatok ütemezésének bemutatása a 8. fejezetben található részletezettségben: bemutatásra kerül,

- megvalósíthatóság: megfelelő,
- az egyes modellépítési feladatok egymásra épülése: megfelelő
- az egyes modellépítési feladatok egymásra időbelisége: megfelelő.

Előnyként értékelt elvárások:

- Gantt-diagrammon történő ábrázolás: bemutatásra kerül,
- szükséges erőforrások bemutatása: bemutatásra kerül,
- az ütemezésben való kockázatok azonosítása és azok kockázatkezelési módjának bemutatása: bemutatásra kerül.

Javasolt helyezés: 2.

Budapest Modell Tercett Konzorcium:

Az egyes részfeladatok ütemezésének bemutatása a 8. fejezetben található részletezettségben: bemutatásra kerül,

- megvalósíthatóság: megfelelő,
- az egyes modellépítési feladatok egymásra épülése: megfelelő
- az egyes modellépítési feladatok egymásra időbelisége: megfelelő.

Előnyként értékelt elvárások:

- Gantt-diagrammon történő ábrázolás: bemutatásra kerül,
- szükséges erőforrások bemutatása: bemutatásra kerül, a KTI ajánlatban foglaltaknál részletesebb információt is tartalmaz (projektmenedzsment szervezet, minőségbiztosításra vonatkozó információk és követelmények),
- az ütemezésben való kockázatok azonosítása és azok kockázatkezelési módjának bemutatása: bemutatásra kerül.

Javasolt helyezés: 1.

Összegezés:

Az értékelési szempontok alapján megállapítható, hogy minden Ajánlattevő a követelményrendszerben rögzített minimumkövetelményeket teljesíti. Az előnyként értékelt szempontok teljesítése alapján a Budapest Modell Tercett Konzorcium (az összes előnyként értékelt követelmény teljesítése megállapítható, a KTI-nál részletesebb a szükséges erőforrások bemutatásánál), KTI (az összes előnyként értékelt követelmény teljesítése megállapítható), Systra (egy előnyként értékelt követelmény bemutatásra kerül, egy pedig részlegesen) sorrend alakul ki.

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-10**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. számú bírálati részszerpont esetében, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítás módszerével értékeli a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1 pontjának ba) alpontjában meghatározott képlet alkalmazásával. A 2. számú bírálati részszerpont esetében az ajánlatkérő Közbeszerzési Hatóság összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) szerinti sorba rendezés módszerével bírálja el. A helyezések pontszámra történő átváltása a dokumentációban meghatározott képlet szerint történik. Az értékelést a bírálóbizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagjaiból álló szakmai zsűri végzi a dokumentációban megadott szakmai szerpontok szerint.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Budapest Modell Tercett Konzorcium (Konzorciumi tagok: Főmterv Mérnöki Tervező Zrt.; 1024 Budapest, Lövház u. 37., TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft.; 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em., Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft.; 1052 Budapest, Bécsi utca 5.), Nettó ajánlati ár: 196.980.000,- Ft+Áfa

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt és az értékelés során az összességében legelőnyösebb ajánlatnak minősült.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft., Székhelye: 1119 Budapest, Thán Károly utca 3-5., Nettó ajánlati ár: 178.400.000,- Ft+Áfa

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt és az értékelés során a második összességében legelőnyösebb ajánlatnak minősült.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Forgalomfelvételek végzése, közlekedési szokásjellemzők vizsgálata, társadalmi változások és közlekedés összefüggésének kutatása, minőségbiztosítási feladatok, modellezési keretrendszer elemzése, fogalomfelvételek rendszerének kialakítása, központi adatbázis rendszertervének felállítása, adatkapcsolatok, interfészek definiálása

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Forgalmi adatfelvételek, kikérdezések és feldolgozásuk, mobiltávközlési cellainformációk gyűjtése és feldolgozása, közlekedési modellezési feladatok, adatbázis építés és más informatikai feladatok, közlekedési szokásjellemzők vizsgálata, célforgalmi mátrix építés

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Véleményfigyelő Piackutató Intézet Kft. (1116 Budapest, Kondorosi út 12/A), 22,8%**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

BME, 11%

Óbudai Egyetem, 11%

IBM Magyarország 13,45%

Vodafone, 13,45%

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Create Value Informatikai Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (1139 Budapest, Petneházy út 50-52.), AF.III.2.3.)M2.b.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

IBM Global Service IS ve Teknoloji Hizmetleri ve TicaretA.S. Istambul, Törökország, AF.III.2.3.)M1

BME, AF.III.2.3.)M2.

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013.06.29.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013.07.08.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:**2013.06.28.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja:**2013.06.28**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.*A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.