

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|   |                                  |
|---|----------------------------------|
| Hivatalos név: <i>BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BKK Zrt.)</i> |                                  |
| Postai cím: <i>Rumbach Sebestyén u. 19.-21.</i>   |                                  |
| Város: <i>Budapest</i>  | Postai irányítószám: <i>1075</i> |

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

|   |
|---|
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>Ferihegyi repülőtérre vezető gyorsforgalmi út fejlesztésének I. üteme</i> |
|---|

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

|  |
|--|
| II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:<br><i>Pályaszerkezet-technológiai szakvélemény készítése, tanulmányterv kiegészítő vizsgálatok készítése. Engedélyezési és kiviteli terv elkészítése a Ferihegyi repülőtérre vezető gyorsforgalmi útra vonatkozóan (engedélyezési és kiviteli terv készítése, szükséges engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok és jóváhagyások beszerzése). Kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentum műszaki kötetének összeállítása.</i> |
|--|

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

|   |
|---|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:<br><i>Ajánlatkérő a Kbt. Második részének XV. fejezetét alkalmazza.</i>         |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája:<br><i>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv (továbbiakban „Kbt.”) 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.</i> |
| IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:   |

### IV.2) Adminisztratív információk

|   |
|---|
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup><br>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> <i>2016/S 043-071200</i><br>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> <i>1964/2016</i> |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>  |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>   |

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: *Vállalkozási szerződés*

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8 db

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

*Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvényes, mivel Ajánlatkérő előzetes ellenőrzése alapján és az Ajánlatkérő felhívására benyújtott igazolások alapján az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:*

Közös ajánlattevők 1. tagja: LONBERG Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhely: 1036 Budapest, Árpád Fejedelem útja 79.

Közös ajánlattevők 2. tagja: LINAKRON Mérnöki Kft.

Székhely: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy Antal utca 10. I. em.7.

| Számszerűsíthető értékelési szempont   | Ajánlat        |
|--|----------------|
| 1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)  | 174 500 000 Ft |
| 2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap) | 1 %            |
| 3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)                                | 4 db           |

Közös ajánlattevők neve: KÖZLEKEDÉS-SPECIÁLTERV KONZORCIUM

Közös ajánlattevők 1. tagja: KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft.

Székhely: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

Közös ajánlattevők 2. tagja: SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft.

Székhely: 1031 Budapest, Nimród u. 7.

| Számszerűsíthető értékelési szempont | Ajánlat        |
|--------------------------------------|----------------|
| 1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)  | 177.800.000 Ft |

2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)

1,0 %

3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)

4 db

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)           | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: Lonberg Kft.- Linakron Kft. |  | Az ajánlattevő neve: Közlekedés-Speciálterv Konzorcium |  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|---|---|--|--|--|--|----------------------|--|----------------------|--|
|   |   | Értékelési pontszám                              | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám                                    | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Késedelmi kötbér napi mértéke   | 30  | 10   | 300                                      | 10   | 300                                      |                      |  |                      |  |
| Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszerpont                      | 20  | 10   | 200                                      | 10   | 200                                      |                      |  |                      |  |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár  | 50  | 10   | 500                                      | 9,81   | 490,5                                    |                      |  |                      |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |   |  | 1000                                     |  | 990,5                                    |                      |  |                      |  |

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható minimális pontszám 1 (egy), a maximális pontszám 10 (tíz). Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő az egyes értékelési részszerpontok tekintetében az értékarányosítás módszerével végzi az értékelést, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június. 1.):

- Ajánlatkérő az 1. részszerpont (nettó ajánlati ár) - esetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést.
- Ajánlatkérő a 2. részszerpont esetében (Késedelmi kötbér napi mértéke) az egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést.
- Ajánlatkérő a 3. részszerpont esetében (Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszerpont) az egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést.

Ajánlatkérő a részszerpontokhoz tartozó ajánlati elemeket a fent meghatározott ponthatárok között értékeli, majd az értékelés eredményeként kapott pontszámot súlyozza a megadott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd azokat ajánlatonként összesíti.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Közös ajánlattevők 1. tagja: LONBERG Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhely: 1036 Budapest, Árpád Fejedelem útja 79.

Közös ajánlattevők 2. tagja: LINAKRON Mérnöki Kft.

Székhely: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy Antal utca 10. I. em.7.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)

174.500.000 Ft

A LONBERG Építőipari és Szolgáltató Kft. és LINAKRON Mérnöki Kft. közös ajánlattevők tették a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

Közös ajánlattevők neve: KÖZLEKEDÉS-SPECIÁLTERV KONZORCIUM

Közös ajánlattevők 1. tagja: KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft.

Székhely: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

Közös ajánlattevők 2. tagja: SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft.

Székhely: 1031 Budapest, Nimród u. 7.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)

177.800.000 Ft

A KÖZLEKEDÉS-SPECIÁLTERV KONZORCIUM. tette a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> X igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

LONBERG Építőipari és Szolgáltató Kft. részéről:

- pályaszerkezet-technológiai szakvélemény és tanulmányterv kiegészítő vizsgálatok elkészítése
- útépitési, műtárgy és egyéb szakági engedélyezési tervek elkészítése
- geotechnikai tervezés (GT)

LINAKRON Mérnöki Kft. nem vesz igénybe alvállalkozót a teljesítéshez.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. részéről:

- geodézia
- talajmechanika
- közműtervezés
- zöldfelülettervezés
- közvilágítás
- távközlés
- forgalomtechnikai aléptítmény
- burkolattechnológia
- műtárgytervezés
- úttervezés

SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft. részéről:

- talajmechanika

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>**

A nyertes ajánlatában:

LONBERG Építőipari és Szolgáltató Kft. részéről:

- MAKADÁM 2000 Úttervező Mérnöki Iroda és Szolgáltató Kft. (6723 Szeged, Bihari utca 27. B. ép. 4. em. 13.)
- UNION-PLAN Tervező, Beruházó és Fővállalkozó Kft. (8900 Zalaegerszeg, Holub J. u. 6.)
- Dr. Tompai Zoltán

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. részéről:

- Energobaucoop Kft. (1027 Bp., Varsányi I. u. 26-24.)
- Geohidro Kft. (1221 Bp., Gerinc út 128.)
- CÉH Zrt. (1112 Bp., Dió u. 3.)
- Fehérvári és Fekete Kft. (8200 Veszprém, József u. 45/A)

SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft. részéről:

- Várashelyi és Társa Kft. (1126 Bp., Hollósy S. u. 3.)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

LONBERG Építőipari és Szolgáltató Kft. részéről:

- MAKADÁM 2000 Úttervező Mérnöki Iroda és Szolgáltató Kft. (6723 Szeged, Bihari utca 27. B. ép. 4. em. 13.)
- UNION-PLAN Tervező, Beruházó és Fővállalkozó Kft. (8900 Zalaegerszeg, Holub J. u. 6.)

alkalmassági követelmény megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik:

MAKADÁM 2000 Úttervező Mérnöki Iroda és Szolgáltató Kft.: ajánlati felhívás III.2.2) pont P2) alpont

UNION-PLAN Tervező, Beruházó és Fővállalkozó Kft.: ajánlati felhívás III.2.2) pont P2) alpont; ajánlati felhívás III.2.3) M1) M1/2. alpont; ajánlati felhívás III.2.3) M2) M2/2. alpont;

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevők nem vesznek igénybe az alkalmasság igazolásához erőforrást nyújtó szervezetet.

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: TURA-Terv Mérnökiroda Kft.

Székhely: 1145 Budapest, Gyarmat utca 30.

| Számszerűsíthető értékelési szempont   | Ajánlat        |
|--|----------------|
| 1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)  | 192.000.000 Ft |
| 2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap) | 0,35 %         |

3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)

2 db

Érvénytelenség indoka:

A KDB D.699/13/2016. iktatószámú, 2016. szeptember 12-én kelt határozatának kézhezvételét követően Ajánlatkérő hivatkozva a Kbt. 165. § (12) bekezdésére 2016. szeptember 28. napján írásban nyilatkozatételre hívta fel az ajánlattevőket arra vonatkozóan, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban beadott ajánlatukat 2016. október 21. napjáig fenntartják-e az ajánlati biztosíték fenntartása mellett.

A Tura-Terv Mérnökiroda Kft. is nyilatkozott ajánlata fenntartásáról, azonban ajánlattevő nem igazolta, hogy az ajánlati biztosítékot határidőre, azaz az ajánlattételi határidő lejártáig Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:**

A szerződéskötési tilalmi időszak kezdőnapja: 2016.11.25.

A szerződéskötési tilalmi időszak utolsó napja: 2016.12.05.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.11.24.**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.11.24.**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup>**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup>**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

A KDB D.699/13/2016. iktatószámú, 2016. szeptember 12-én kelt határozatának kézhezvételét követően Ajánlatkérő hivatkozva a Kbt. 165. § (12) bekezdésére 2016. szeptember 28. napján írásban nyilatkozatételre hívta fel az ajánlattevőket arra vonatkozóan, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban beadott ajánlatukat 2016. október 21. napjáig fenntartják-e az ajánlati biztosíték fenntartása mellett.

A megismételt értékelési szakaszban az alábbi ajánlattevők nem tartották fenn az ajánlatukat, ezért a benyújtott ajánlatukat a jogorvoslati eljárást követően megismételt értékelés során figyelmen kívül kell hagyni:

| Ajánlattevő neve   | Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | Késedelmi kötbér napi mértéke | Kamara jogosultságok száma |
|--|-----------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| UTIBER Közúti Beruházó Kft. Székhely: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.                    | 191.000.000 Ft                    | 0,4 %                         | 13 db                      |
| FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. Székhely:1024 Budapest, Lövház utca 37.                   | 184.000.000 Ft                    | 1 %                           | 4 db                       |
| Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. Székhely: 1111 Budapest, Zenta u. 1. | 228.540.000 Ft                    | 1 %                           | 4 db                       |

|   |                |       |      |
|---|----------------|-------|------|
| RODEN Mérnöki Iroda Kft. Székhely: 1089 Budapest, Villám utca 13.           | 244.440.000 Ft | 0,5 % | 4 db |
| UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. | 289.250.000 Ft | 1%    | 4 db |

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben