

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|---|----------------------------------|
| Hivatalos név: <i>BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BKK Zrt.)</i> | |
| Postai cím: <i>Rumbach Sebestyén u. 19.-21.</i> | |
| Város: <i>Budapest</i> | Postai irányítószám: <i>1075</i> |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: *Az M2-es metróvonal és a gödöllői HÉV összekötése, valamint a rákoskeresztúri szárnyvonal kialakítása tárgyú közlekedésfejlesztési projekt előkészítése*

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy: Az M2-es metróvonal és a gödöllői HÉV összekötése, valamint a rákoskeresztúri szárnyvonal kialakítása tárgyú közlekedésfejlesztési projekt előkészítése.

Mennyiség: Nyertes Ajánlattevő feladata a keretmegállapodás időtartama alatt az alábbi tevékenységek elvégzése a közbeszerzési dokumentumokban és adott esetben a keretmegállapodásos eljárás másodikrészében meghatározottak szerint:

– a már elkészült Megvalósíthatósági tanulmány és Tanulmánytervek felülvizsgálata, kiegészítése a hiányzórákoskeresztúri szárnyvonal részletes megvalósíthatósági tanulmányával,

– elvi előzetes típusengedély megszerzése,

– engedélyezési tervek készítése,

– hatósági engedélyek megszerzése,

– kiviteli tervek készítése,

– kivitelezésre irányuló dokumentáció elkészítése.

A fenti tervek készítése során vasúti pálya, perontervezés, vasúti jelző, biztosítóberendezés, környezetrendezés, közúttervezés, közműtervezés, műtárgytervezés, továbbá a műszaki leírásban részletesen meghatározott tervezési feladatok elvégzése szükséges.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Ajánlatkérő a Kbt. Második részét alkalmazza.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Ajánlatkérő a Kbt. Második rész szerinti nyílt eljárást folytatott le.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 138-249970

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 7950/2016

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² ---

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: *Keretmegállapodás*

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. Székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 37.

| | <i>Számszerűsíthető értékelési szempont</i> | <i>Ajánlat</i> |
|----|--|-----------------------|
| 1 | <i>Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</i> | <i>380 130 000 Ft</i> |
| 2. | <i>Késedelmi kötbér napi mértéke a keretmegállapodás második része szerinti nettó ellenszolgáltatás %-ában meghatározva (minimum 0,5 %- maximum 1 %)</i> | <i>1 %</i> |
| 3. | <i>Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszerzőpont a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint az alábbiakban meghatározott vagy ezzel egyenértékű kamarai jogosultságokkal rendelkező, tervezésbe bevonásra kerülő szakemberek száma: KÉ-VA,T,VZ-TEL,G,TK (minimális mérték 0 fő, maximális mérték összesen 10 fő; jogosultságonként maximálisan 2 fő nevezhető meg)</i> | <i>10 db (fő)</i> |

Az ajánlattevő ajánlata és a benyújtott igazolások alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes és alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés | A részszerpontok | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|--|--|------------------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| | | FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. | | | | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Összesített nettó ajánlati ár (Ft) | 50 | 10 | 500 | | | | |
| Késedelmi kötbér napi mértéke a keretmegállapodás második része szerinti nettó ellenszolgáltatás %-ában meghatározva | 25 | 10 | 250 | | | | |
| Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszerpont a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint az alábbiakban meghatározott vagy ezzel egyenértékű kamarai jogosultságokkal rendelkező, tervezésbe bevonásra kerülő szakemberek száma: KÉ-VA,T,VZ-TEL,G,TK | 25 | 10 | 250 | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 1000 | | | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

A részszerpontok szerinti tartalmi elemek értékelése során adható minimális pontszám 0 (nulla), a maximális pontszám 10 (tíz). Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedesjegyre kerekíti.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az 1. részszerpont (Összesített nettó ajánlati ár) – esetében a Közbeszerzési Hatóság 1.6.2012-i útmutatójának III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést. Az összesített nettó ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumokban megadott ártáblázat kitöltésével kell megadni.

Ajánlatkérő a 2. [Késedelmi kötbér napi mértéke a keretmegállapodás második része szerinti nettó ellenszolgáltatás %-ában meghatározva (minimum 0,5 % és maximum 1,0%) és 3. részszerpont esetében [a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint az alábbiakban meghatározott vagy ezzel egyenértékű kamarai jogosultságokkal rendelkező, tervezésbe bevonásra kerülő szakemberek száma: KÉ-VA,T,VZ-TEL,G,TK (minimális mérték 0 fő, maximális mérték összesen 10 fő; jogosultságokként maximálisan 2 fő nevezhető meg)] a Közbeszerzési Hatóság 1.6.2012-i útmutatójának (a továbbiakban „Útm.”) III.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést. Ezen 3. részszerpont tekintetében az igazolás módja cégszerűen aláírt nyilatkozat ajánlattevő részéről, melyben megnevezi a szakembereket és a jogosultságokat összhangban a felolvasó lapon megadott darabszámmal. A 2. értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározza, hogy Ajánlattevő a keretmegállapodás második része szerinti nettó ellenszolgáltatás legalább 0,5%-ban határozhatja meg a késedelmi kötbér mértékét, ezen mérték el nem érő megajánlás nem lehet, az az ajánlatnak a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét vonja maga után. Azon Ajánlattevő, amely 1,00%-ot, vagy annál nagyobb mértékű ajánl meg, az megkapja a maximális (10) pontszámot.

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn:

Pontszám = 10 * Legkedvezőbb tartalmi elem/Aktuális tartalmi elem

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között egyenes arányosság áll fenn:

Pontszám = 10 * Aktuális tartalmi elem/Legkedvezőbb tartalmi elem

Ajánlatkérő a részszerpontokhoz tartozó ajánlati elemeket a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli, majd az értékelés eredményeként kapott pontszámot súlyozza a megadott rész-szerponthoz tartozó súlyszámmal, majd azokat ajánlatonként összesíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.

Székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 37.

Összesített nettó ajánlati ár (Ft)

380 130 000 Ft

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építészeti; építészeti munkarészekhez kapcsolódó járulékos tervezési feladatok: elektromos tervezési, gépészeti tervezési, világítás tervezési, szellőzés tervezési feladatok terveinek elkészítése; egyes településtervezési feladatok elkészítése; környezetvédelmi tervezés; környezetrendezés; közúti vasút tervezés; szabályozási tervek készítése; településtervezési zöldfelületi és tájrendezési feladatok tervezése; egyes felszíni tervezési feladatok; RMT felülvizsgálatának egyes feladatai; egyes tanulmánytervi munkarészek; egyes közlekedéstervezési feladatok; elvi előzetes típus engedély megszerzése; geodézia; vasúti jelző és biztosítóberendezés tervezés;

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

UNITEF-83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. Székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.

UTIBER Közúti Beruházó Kft. Székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.

„KÖZLEKEDÉS” Fővárosi Tervező Iroda Kft. Székhely: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

PRO URBE Mérnöki és Városrendezési Kft. Székhely: 1034 Budapest, Szomolnok utca 14.

TERRA STÚDIÓ Területi Kutató Tervező Tanácsadó Iroda Kft. Székhely: 1034 Budapest, Szomolnok utca 14.

TÁJOLÓ-TERV Területrendezési, Környezetvédelmi és Közigazgatásfejlesztési Kft. Székhely: 1074 Budapest, Rottenbiller utca 24.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

UNITEF-83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. Székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.

Az alkalmassági követelmény, amely igazolásában részt vesz: ajánlati felhívás III.1.3. M2) g) alpont

UTIBER Közúti Beruházó Kft. Székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.

Az alkalmassági követelmény, amely igazolásában részt vesz: ajánlati felhívás III.1.3. M1) b) alpont

TÁJOLÓ-TERV Területrendezési, Környezetvédelmi és Közigazgatásfejlesztési Kft. Székhely: 1074 Budapest, Rottenbiller utca 24.

Az alkalmassági követelmény, amely igazolásában részt vesz: ajánlati felhívás III.1.3. M2) i) alpont

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve: SPECIÁLTERV- RING Közös Ajánlattevő

Közös ajánlattevő 1. Speciálterv Építőmérnöki Kft.

Székhely: 1031 Budapest, Nimród utca 7.

Közös ajánlattevő 2. RING Mérnöki Iroda Kft.

Székhely: 1031 Budapest, Nimród utca 7.

Ajánlatkérő közös ajánlattevőket 2016. szeptember 30. napján megküldött hiánypótlási felhívásában az alábbi hiányok pótlására szólította fel:

- A SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. közös ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumok útmutató 16/a) pontjában foglaltaknak megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. részének α szakaszának kitöltésével, vagy a részletes adatok megadásával előzetesen igazolja, hogy megfelel a felhívás III.1.1) - III.1.3) pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelményeknek

- közös ajánlattevők csatolják a SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. közös ajánlattevőnek olyan egységes európai közbeszerzési dokumentumát, melyben

- a feltüntetett internetcímhez tartozó hatóság nevét helyesen feltünteti.
- a formanyomtatvány II. rész A: szakaszában teljes körűen feltünteti a közbeszerzési eljárásban együtt részt vevő gazdasági szereplők csoportjának tagjait.

- A Ring Kft. közös ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumok útmutató 16/a) pontjában foglaltaknak megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. részének α szakaszának kitöltésével, vagy a részletes adatok megadásával előzetesen igazolja, hogy megfelel a felhívás III.1.1) - III.1.3) pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

- közös ajánlattevők csatolják a Ring Kft. közös ajánlattevőnek a fent hivatkozott előírásoknak megfelelő olyan egységes európai közbeszerzési dokumentumát, melyben

- a feltüntetett internetcímhez tartozó hatóság nevét helyesen feltünteti.
- a formanyomtatvány II. rész A: szakaszában teljes körűen feltünteti a közbeszerzési eljárásban együtt részt vevő gazdasági szereplők csoportjának tagjait.

- A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. közös ajánlattevő az általa igénybe venni kívánt kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek részéről csatolja az általuk kitöltött és aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt – Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti – nyilatkozatot

- A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a Ring Kft. közös ajánlattevő az általa igénybe venni kívánt kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek részéről csatolja az általuk kitöltött és aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt – Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti – nyilatkozatot.

- közös ajánlattevők csatolják az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának olyan igazolását, mely igazolja, hogy ajánlattevők az ajánlati köztetés teljes idejére érvényes biztosítékot nyújt(ottak) ajánlatkérő részére.

Ajánlatkérő a hiánypótlás benyújtására vonatkozó határidőt 2016. október 7. napján 15 órában határozta meg.

Figyelemmel arra, hogy közös ajánlattevők nem tudták egyértelműen igazolni, hogy az ajánlati biztosítékot határidőre, azaz az ajánlattételi határidő lejártáig Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátották, ezért az ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján valamint a 73. § (6) bekezdés b) pontjára tekintettel érvénytelen.

Figyelemmel arra, hogy közös ajánlattevők az egységes európai közbeszerzési dokumentumokkal kapcsolatos fenti hiányosságokat nem pótolták, az ajánlatuk a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

* * *

2. Ajánlattevő neve: UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2016. november 14. napján megküldött hiánypótlási felhívásában a benyújtott igazolásokkal kapcsolatban az alábbi hiányok pótlására szólította fel:

- Ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően igazolja az ajánlati felhívás III.1.3) M1) b) pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek történő megfelelést olyan referencia csatolásával, amely legalább nettó 100.000.000,- Ft értékű, engedélyezési és/vagy kiviteli tervekészítéshez kapcsolódó környezetrendezésre vonatkozott.

- ajánlattevő csatolja az Igazolások 18-19. oldalán benyújtott referenciaigazolást olyan formában, hogy az a szerződés ellenértékét forintban tartalmazza, vagy csatolják az átszámítást tartalmazó iratot, amelyben az átszámítás alapja a referencia teljesítésének napján hatályos MNB devizaárfolyam

- ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően igazolja az ajánlati felhívás III.1.3) M1) c) pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek történő megfelelést olyan referencia/referenciák csatolásával, amelyből megállapítható, hogy legalább 4 km hosszú belterületi közút engedélyezési és/vagy kiviteli tervezésére vonatkozott

- Ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően igazolja az ajánlati felhívás III.1.3) M1) e) pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek történő megfelelést olyan referencia csatolásával, amely vasúti kötőtpályás járművek elvi előzetes típusengedélyezési dokumentációjának készítésére vonatkozott.
- Ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően igazolja az ajánlati felhívás III.1.3) M1) f) pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek történő megfelelést olyan referencia csatolásával, amely legalább nettó 200.000.000 Ft értékű műtárgy engedélyezési és/vagy kiviteli tervezésére vonatkozott
- Ajánlattevő Sz.L. szakember szakmai önéletrajzának csatolásával igazolja, hogy rendelkezik 1 fő felsőfokú végzettségű szakemberrel, aki rendelkezik legalább 5 év közlekedéstervezésben szerzett projektvezetési szakmai gyakorlattal
- Ajánlattevő K.A. szakember szakmai önéletrajzának csatolásával igazolja, hogy rendelkezik 1 fő felsőfokú végzettségű szakemberrel, aki rendelkezik legalább 5 év városi villamos és/vagy városi gyorsvasúti pálya építésének és/vagy felújításának tervezésére vonatkozó szakmai gyakorlattal
- Ajánlattevő B.A. szakember szakmai önéletrajzának csatolásával igazolja, hogy rendelkezik 1 fő felsőfokú végzettségű szakemberrel, aki rendelkezik legalább 5 év műtárgy tartószerkezeti tervezésére vonatkozó szakmai gyakorlattal
- Ajánlattevő N.P. szakember szakmai önéletrajzának csatolásával igazolja, hogy rendelkezik 1 fő felsőfokú végzettségű szakemberrel, aki SIL 4 biztonságintegritási szintre vonatkozó követelményeket teljesítő, kötőtpályás közlekedési eszköz közlekedésének biztosítására szolgáló elektronikus biztosítóberendezési rendszer tervezésében szerzett legalább 5 év szakmai gyakorlattal rendelkezik
- Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.1.3) M2) pontjában foglaltaknak megfelelően a szakemberekről szóló összefoglaló nyilatkozatnak, a bemutatott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának, részletes szakmai önéletrajzának és végzettségét igazoló oklevelének egyszerű másolatának csatolásával igazolja, hogy rendelkezik 1 fő felsőfokú végzettségű szakemberrel, aki legalább 5 év erőáramú rendszerek tervezésében szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik
- Ajánlattevő N.T. szakember szakmai önéletrajzának csatolásával igazolja, hogy rendelkezik 1 fő felsőfokú végzettségű szakemberrel, aki rendelkezik legalább 5 év belterületi közút tervezésére (új és/vagy felújítás) tervezésére vonatkozó szakmai gyakorlattal. A szakmai önéletrajzban egyértelműen az időtartamok megjelölésével kerüljön feltüntetésre a belterületi közutak tervezésére vonatkozó szakmai gyakorlat
- Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.1.3) M2) pontjában foglaltaknak megfelelően a szakemberekről szóló összefoglaló nyilatkozatnak, a bemutatott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának, részletes szakmai önéletrajzának és végzettségét igazoló oklevelének egyszerű másolatának csatolásával igazolja, hogy rendelkezik 1 fő felsőfokú végzettségű szakemberrel, aki rendelkezik legalább 5 év kötőtpályás járművek tervezése és/vagy üzemeltetése területen szerzett szakmai gyakorlattal
- Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.1.3) M2) pontjában foglaltaknak megfelelően a szakemberekről szóló összefoglaló nyilatkozatnak, a bemutatott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának, részletes szakmai önéletrajzának és végzettségét igazoló oklevelének egyszerű másolatának csatolásával igazolja, hogy rendelkezik 1 fő felsőfokú végzettségű szakemberrel, aki rendelkezik legalább 5 év közlekedési létesítmények építéstechnológiai tervezésében és szervezésében szerzett szakmai gyakorlattal
- Ajánlattevő csatolja összefoglaló nyilatkozatát, hogy a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek munkaviszony, vagy milyen más jogviszony (megbízási, vállalkozási) alapján kerülnek a teljesítésbe bevonásra.

Ajánlatkérő a hiánypótlás benyújtására vonatkozó határidőt 2016. november 17. napján 14 órában határozta meg.

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságokat a megadott határidőben nem pótolta, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő a fentiekben kifejtettek szerint nem tudta megfelelően igazolni az alábbi alkalmassági követelményeknek való megfelelést:

- ajánlati felhívás III.1.3) M1) b) pont
- ajánlati felhívás III.1.3) M1) c) pont
- ajánlati felhívás III.1.3) M1) e) pont
- ajánlati felhívás III.1.3) M1) f) pont
- ajánlati felhívás III.1.3) M2) a) pont
- ajánlati felhívás III.1.3) M2) b) pont
- ajánlati felhívás III.1.3) M2) c) pont
- ajánlati felhívás III.1.3) M2) d) pont
- ajánlati felhívás III.1.3) M2) e) pont
- ajánlati felhívás III.1.3) M2) f) pont
- ajánlati felhívás III.1.3) M2) h) pont
- ajánlati felhívás III.1.3) M2) m) pont

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

A szerződéskötési tilalmi időszak kezdőnapja: 2016. november 23.

| |
|--|
| A szerződéskötési tilalmi időszak utolsó napja: <i>2016. december 2.</i> |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: <i>2016. november 22.</i> |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: <i>2016. november 22</i> |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.10) További információk: ² |

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben