

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BKK Zrt.) | |
| Postai cím: Rumbach Sebestyén utca 19-21. | |
| Város: Budapest | Postai irányítószám: 1075 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: 2016 őszi forgalomfelvételek és piackutatás elvégzése az EFM (Egységes Forgalmi Modell) frissítési feladatainak ellátásához

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A „2016 őszi forgalomfelvételek elvégzése az EFM frissítési feladatainak ellátásához” tárgyú feladat az „Egységes forgalmi modell Budapest és agglomerációjának teljes területére” tárgyú projekt keretében elkészült Forgalomfelvételek rendszere c. dokumentációban meghatározott forgalomfelvételek elvégzését jelenti (kisebbségi módosításokkal melyeket jelen dokumentum tartalmaz), az abban meghatározott műszaki előírásoknak, felvételi és rögzítési módszertanoknak megfelelően. Az elvégzendő forgalomfelvételek típusai és darabszámai az alábbiakban foglalhatóak össze:

- Közúti 5 és 16 órás mérések (összesen 103 db keresztmetszetben, ebből 13 db 16 órás mérés)
- Önálló kerékpáros 5 és 16 órás mérések (39 db keresztmetszetben, ebből 8 db 16 órás mérés)
- 5000 főre kiterjedő „CAPI” háztartásfelvétel, 30-60 perces kitöltési időszükségletű kérdőívvel kerékpározási és közlekedési szokások tekintetében
- Villamos, autóbusz, trolibusz, Volán 5 órás folthatás mérés (104 db keresztmetszetben)
- Metró, HÉV, MÁV vonalakon fel- és leszálló forgalom 5 órás mérése (87 db keresztmetszetben). A metró érintő mérések esetében két viszonylaton, amely az M1 és az M4 metró, teljes üzemidőben történő felmérése
- Egyéb eszközök mérése: hajó D11 és D14 teljes viszonylathosszon, fogaskerekű vasút teljes viszonylathosszon.

A forgalomfelvételi eredményeket 1 darab elektronikus példányban, a megrendelő által megadott sablonokban kell szállítani. A kitöltött számlalói és kikérdezői űrlapokat szkennelve elektronikus formában vagy papír alapon adja át a megbízott a megrendelőnek.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

| |
|--|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113.§ (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás |
| IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--- |

IV.2) Adminisztratív információk

| |
|--|
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /E [] [] [] (KÉ-szám/évszám) |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.08.04. |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² |

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: Rész száma: ² Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az alábbi ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel Ajánlatkérő előzetes ellenőrzése és az Ajánlatkérő felhívására benyújtott igazolások alapján az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és alkalmasak a szerződés teljesítésére:

- 1. Ajánlattevő neve: Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 1135 Budapest, Jász utca 66. B. ép.**

Értékelési szempontra tett ajánlat:

| | |
|---|----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft) | 22.822.000 Ft |
| 2.Szakemberek száma (minimum 0 fő- maximum 2 fő) | 3 db |

- 2. Ajánlattevő neve: „EFM 2016” Konzorcium**

Konzorciumvezető ajánlattevő: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.

Székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. 3. emelet

Konzorcium tagja: H-Building Hungary Kft.

Székhely: 2119 Pécel, Arany János u. 11. A épület

Konzorcium tagja: MŰISZ Iskolaszövetkezet

Székhely: 1137 Budapest, Szent István krt. 24.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

| | |
|---|----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft) | 27.550.000 Ft |
| 2.Szakemberek száma (minimum 0 fő- maximum 2 fő) | 2 fő |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság | Az ajánlattevő neve: „EFM 2016” Konzorcium | Az ajánlattevő neve: |
|--------------|------------------|---|--|----------------------|
| Az értékelés | A részszerpontok | | | |

| részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
|---|---|---------------------|--|---------------------|--|---------------------|--|
| Nettó ajánlati ár (nettó Ft) | 80 | 10 | 800 | 8,28 | 662,4 | | |
| Szakemberek száma: felsőfokú építő vagy közlekedésmérnök végzettséggel és közlekedés szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (minimum 0 fő- maximum 2 fő) | 20 | 10 | 200 | 10 | 200 | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 1000 | | 862,4 | | |

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható minimális pontszám 1 (egy), a maximális pontszám 10 (tíz).

Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Ajánlatkérő az 1. részszempont (nettó ajánlati ár) - esetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést.

Ajánlatkérő a 2. részszempont esetében (Szakemberek száma) az egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést.

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn:

Pontszám = 10 * Legkedvezőbb tartalmi elem/Aktuális tartalmi elem

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között egyenes arányosság áll fenn:

Pontszám = 10 * Aktuális tartalmi elem/Legkedvezőbb tartalmi elem

Ajánlatkérő a részszempontokhoz tartozó ajánlati elemeket a fent meghatározott ponthatárok között értékeli, majd az értékelés eredményeként kapott pontszámot súlyozza a megadott részszempontokhoz tartozó súlyszámmal, majd azokat ajánlatonként összesíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 1135 Budapest, Jász utca 66. B. ép.

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 22.822.000 Ft

Az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a közbeszerzési eljárásban Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² * igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- közúti 5 és 16 órás mérések (összesen 103 db keresztmetszetben, ebből 13 db 16 órás mérés)
- önálló kerékpáros 5 és 16 órás mérések (39 db keresztmetszetben, ebből 8 db 16 órás mérés)
- 5000 főre kiterjedő „CAPI” háztartásfelvétel, 30-60 perces kitöltési időszükségletű kérdőívekkel kerékpározási és közlekedési szokások tekintetében
- Villamos, autóbusz, trolibusz, Volán 5 órás folthatás mérés (104 db keresztmetszetben)
- Metró, HÉV, MÁV vonalakon fel- és leszálló forgalom 5 órás mérése (87 db keresztmetszetben). A metró érintő mérések esetében két viszonylaton, amely az M1 és M4 metró, teljes üzemidőben történő felmérése
- Egyéb eszközök mérése: hajó D11 és D14 teljes viszonylathosszon, fogaskerekű vasút teljes viszonylathosszon

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

Nyertes ajánlattevő az ajánlatában az alábbi alvállalkozókat nevezte meg:

Metior Iskolaszövetkezet 2072 Zsámbék, Piac köz 8.

REAL-PR 93 Kft. 4028 Debrecen, Laktanya utca 28. fszt. 2.

A4C Marketing Kft. 1092 Budapest, Bakáts tér 2. fszt. 3.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe az alkalmasság igazolásához erőforrást nyújtó szervezetet.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.09.02. / Lejárata: 2016.09.11.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.09.01.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.09.01.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben