

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BKK Zrt.)	
Postai cím: Rumbach Sebestyén utca 19-21.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1075

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: 2017-2018. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>1. rész:</p> <p>Az alábbi 2 (kettő) darab útszakaszra vonatkozóan kivitelezésre alkalmas teljes körű, minden szakágra kiterjedő egyesített engedélyezési és kiviteli terv készítése, valamint az építéshez szükséges engedélyek, jóváhagyások megszerzése:</p> <ul style="list-style-type: none">- XVII. kerület Bélatelepi út (Baross utca) - XVIII. kerület Csévész út (Gyömrői út) - 2815 méter- XXI. kerület Táncsics Mihály utca (Széchenyi István utca - Károli Gáspár utca) - 790 méter <p>2. rész:</p> <p>Az alábbi 4 (négy) darab útszakaszra vonatkozóan kivitelezésre alkalmas teljes körű, minden szakágra kiterjedő egyesített engedélyezési és kiviteli terv készítése, valamint az építéshez szükséges engedélyek, jóváhagyások megszerzése:</p> <ul style="list-style-type: none">- II. kerület Pasaréti út (Szilágyi Erzsébet fasor - Pasaréti tér) - 2075 méter- III. kerület Szentendrei út (Mátyás király út - Pütkösdfürdő utca) - 1000 méter- IV. kerület Berliini utca (Tél utca - Madridi utca) - 1040 méter- XIII. kerület Kámfor utca (Szent László út - Újpalota út) - 1250 méter
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113.§ (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²</p> <p>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)</p>
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.03.17.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: 2 1 Elnevezés: 2017-2018. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése - 1. rész

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ 2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők 2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye 2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvényes mivel Ajánlatkérő előzetes ellenőrzése és az Ajánlatkérő felhívására benyújtott igazolások alapján az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

1. FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 37.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

1. rész:

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	15.450.000 Ft
2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)	1 %
3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)	4 db

2. Innober-Wave Kft. székhely: 1087 Budapest, Baross tér 2. 1/5. - Via Futura Kft. székhely: 1111 Budapest, Zenta u. 1.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

1. rész:

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	15.790.000. Ft
2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)	1 %
3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)	4 db

Az alábbi ajánlattevők ajánlata a közbeszerzési eljárás 1. részében érvényes, mivel Ajánlatkérő előzetes ellenőrzése alapján az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

3. PRO URBE Kft. székhely: 1034 Budapest, Szomolnok u. 14. I/3.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

1. rész:

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	16.000.000 Ft
2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)	1 %
3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)	4 db

4. KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. székhely: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

1. rész:

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	15.800.000 Ft
2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)	1 %
3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)	4 db

5. TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

1. rész:

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	18.270.000. Ft
2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)	0,5 %
3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)	4 db

6. RODEN Mérnöki Iroda Kft. székhely: 1089 Budapest, Villám utca 13.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

1. rész:

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	18.980.000 Ft
2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)	0,75 %
3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)	4 db

7. INFRAPLAN Vasút- és Úttervező Zrt. székhely: 1134 Budapest, Kassák Lajos u. 59.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

1. rész:

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	33.000.000. Ft
2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)	0,25 %
3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)	2 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Főnterv Zrt.		Innober-Wave Kft.- Via Futura Kft.		Pro Urbe Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Késedelmi kötbér napi mértéke	30	10	300	10	300	10	300
Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszerpont	20	10	200	10	200	10	200
Egyösszegű nettó ajánlati ár	50	10	500	9,784	489,2	9,66	483
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		989,2		983
		KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft		TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.		RODEN Mérnöki Iroda Kft.	
Késedelmi kötbér napi mértéke	30	10	300	5	150	7,5	225
Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszerpont	20	10	200	10	200	10	200
Egyösszegű nettó ajánlati ár	50	9,778	488,9	8,46	423	8,14	407
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			988,9		773		832
		INFRAPLAN Vasút- és Úttervező Zrt.					
Késedelmi kötbér napi mértéke	30	2,5	75				
Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszerpont	20	5	100				
Egyösszegű nettó ajánlati ár	50	4,68	234				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			409				

ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							
Ajánlatkérő az 1. részszerpont (nettó ajánlati ár) - esetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést. Ajánlatkérő a 2. részszerpont esetében (Késedelmi kötbér napi mértéke) az egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést. Ajánlatkérő a 3. részszerpont esetében (Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszerpont) az egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést. Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn: Pontszám = 10 * Legkedvezőbb tartalmi elem/Aktuális tartalmi elem Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között egyenes arányosság áll fenn: Pontszám = 10 * Aktuális tartalmi elem/Legkedvezőbb tartalmi elem							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 37. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 15.450.000 Ft Az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a közbeszerzési eljárás 1. részében a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. ajánlattevő nyújtotta be.							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²							
Innober-Wave Kft. székhely: 1087 Budapest, Baross tér 2. 1/5. - Via Futura Kft. székhely: 1111 Budapest, Zenta u. 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 15.790.000 Ft Az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a közbeszerzési eljárás 1. részében az Innober-Wave Kft. - Via Futura Kft. közös ajánlattevők nyújtották be.							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☒ igen ○ nem							
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: geodézia, környezetrendezés, geotechnikai fúrások, tér/forgalomfigyelő kamerák telepítése, környezetvédelem A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² Innober-Wave Kft.: energiaellátási építmények tervezési szakterület, villamosenergetikai építmények tervezése Via Futura Kft.: településtervezési közlekedési tervezés, geotechnikai tervezés							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²							
Nyertes ajánlattevő az ajánlatában nem nevezett meg alvállalkozót. Innober-Wave Kft. az ajánlatában az alábbi alvállalkozót nevezte meg: Köhegyi Mérnöki Iroda Kft. Via Futura Kft. az ajánlatában az alábbi alvállalkozót nevezte meg: TP-Terv Mérnöki Iroda Kft., Terraexpert Kft.							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²							
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe az alkalmasság igazolásához erőforrást nyújtó szervezetet. Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő közös ajánlattevők nem vesznek igénybe az alkalmasság igazolásához erőforrást nyújtó szervezetet.							
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²							
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:							

A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: 2017-2018. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése - 2. rész

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **6**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az alábbi ajánlattevők ajánlata a közbeszerzési eljárás 2. részében érvényes, mivel Ajánlatkérő előzetes ellenőrzése és az Ajánlatkérő felhívására benyújtott igazolások alapján az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

1. PRO URBE Kft. székhely: 1034 Budapest, Szomolnok u. 14. I/3.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

2. rész:

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	21.380.000 Ft
2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)	1 %
3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)	4 db

2. KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. székhely: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

2. rész:

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	20.500.000 Ft
2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)	1 %
3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)	4 db

Az alábbi ajánlattevők ajánlata a közbeszerzési eljárás 2. részében érvényes, mivel Ajánlatkérő előzetes ellenőrzése alapján az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

3. TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

2. rész:

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	24.827.000. Ft
2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)	0,3 %
3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)	4 db

4. RODEN Mérnöki Iroda Kft. székhely: 1089 Budapest, Villám utca 13.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

2. rész:

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	48.180.000 Ft
2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)	0,75 %
3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)	4 db

5. FÖMTERV Mérnöki Tervező Zrt. székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 37.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

2. rész:

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	24.460.000 Ft
2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)	1 %
3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)	4 db

6. Innober-Wave Kft. székhely: 1087 Budapest, Baross tér 2. 1/5. - Via Futura Kft. székhely: 1111 Budapest, Zenta u. 1.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

2. rész:

1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	21.840.000 Ft
2.Késedelmi kötbér napi mértéke kéttizedes jegyű számokban megadva (minimum 0,25%/ késedelmes nap maximum 1 %/ késedelmes nap)	1 %
3.Kamarai jogosultságok száma (minimális mértéke 1 jogosultság, maximális mérték 4 jogosultság)	4 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
Az értékelés	A részszempontok	Főmterv Zrt.	Innober-Wave Kft.- Via Futura Kft.	Pro Urbe Kft.

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Késedelmi kötbér napi mértéke	30	10	300	10	300	10	300
Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszempont	20	10	200	10	200	10	200
Egyösszegű nettó ajánlati ár	50	8,38	419	9,39	469,5	9,59	479,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			919		969,5		979,5
		KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft		TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.		RODEN Mérnöki Iroda Kft.	
Késedelmi kötbér napi mértéke	30	10	300	3	90	7,5	225
Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszempont	20	10	200	10	200	10	200
Egyösszegű nettó ajánlati ár	50	10	500	8,26	413	4,25	212,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		703		637,5
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az 1. részszempont (nettó ajánlati ár) - esetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést.

Ajánlatkérő a 2. részszempont esetében (Késedelmi kötbér napi mértéke) az egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést.

Ajánlatkérő a 3. részszempont esetében (Szakmai minőség értékelésére alkalmas részszempont) az egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést.

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn:

Pontszám = $10 * \text{Legkedvezőbb tartalmi elem} / \text{Aktuális tartalmi elem}$

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között egyenes arányosság áll fenn:

Pontszám = $10 * \text{Aktuális tartalmi elem} / \text{Legkedvezőbb tartalmi elem}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. székhely: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 20.500.000 Ft

<p>Az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a közbeszerzési eljárás 2. részében a KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. ajánlattevő nyújtotta be.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p> <p>PRO URBE Kft. székhely: 1034 Budapest, Szomolnok u. 14. I/3.</p> <p>Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 21.380.000 Ft</p> <p>Az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a közbeszerzési eljárás 2. részében a Pro Urbe Kft. ajánlattevő nyújtotta be.</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>geodézia, talajmechanika, közműtervezés, zöldfelülettervezés, közvilágítás, távközlés, forgalomtechnikai alépítmény, forgalomfigyelő kamera tervezése</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p> <p>geodézia, geotechnika, egyéb közmű tervezések, pályaszerkezet vizsgálat, elektromos közmű tervezések</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²</p> <p>Nyertes ajánlattevő az ajánlatában az alábbi alvállalkozókat nevezte meg: Energobaucoop Kft., Geohidro Kft., Közműterv 2006 Kft.</p> <p>Nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlattevő az ajánlatában az alábbi alvállalkozót nevezte meg: Vámos Mérnöki és Marketing Kft., Huszák Tamás ev.</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe az alkalmasság igazolásához erőforrást nyújtó szervezetet.</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>Nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő nem vesz igénybe az alkalmasság igazolásához erőforrást nyújtó szervezetet.</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2016.06.04. / Lejárata: 2016.06.13.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.06.03.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.06.03.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>

VI.1.10) További információk: ²

Ajánlatkérő 2016. április 27-én kérte fel ajánlattevőket ajánlatuk további 60 nappal történő fenntartására a Kbt. 70.§ (2) bekezdés alapján. Pannonway Építő Kft. ajánlattevő és KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy ajánlatukat nem tartják fenn, így a közbeszerzési eljárás további részében az értékelés során ajánlatukat figyelmen kívül kellett hagyni.

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*