



**PERFEKTUM TANÁCSADÓ KFT.**  
a Perfektum Csoport tagja

CÍM: 1036 BUDAPEST, PERC UTCA 2. TEL: +36 1 776 60 05 FAX: +36 1 368 84 56  
MAIL: INFO@PERFEKTUMCSOPORT.HU WEB: WWW.PERFEKTUMCSOPORT.HU

**BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. (BKK Zrt.)**  
székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.  
Monostori Tibor  
Faxszám: +36-1 235 1044  
E-mail cím: [tibor.monostori@bkk.hu](mailto:tibor.monostori@bkk.hu); [kozbeszerzes@bkk.hu](mailto:kozbeszerzes@bkk.hu)

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott Táboriné Kovács Ildikó, mint a **Perfektum Tanácsadó Kft.** (1036 Budapest, Perc u. 2. [info@perfektumcsoport.hu](mailto:info@perfektumcsoport.hu)) és a **Forrás Unió Kft.** közös ajánlattevők nyilatkozattételre jogosult képviselője, a 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről (a továbbiakban: Kbt. vagy közbeszerzési törvény) 113. § (1) bekezdése szerinti **"Záró költség-haszon elemzések készítése a BKK Zrt. villamosvasúti infrastruktúra projektjeihez"** tárgyú közbeszerzési eljárásban a Kbt. 80. § (1) bekezdés a) pontja alapján

**előzetes vitarendezési kérelemmel**

fordulok T. Ajánlatkérőhöz jogsértő bírálati cselekmények okán.

Kérelmező 2016. június 1-én iratbetekintésen vett részt Ajánlatkérő hivatalos helységében. Az iratbetekintés során az alábbi jogsértések kerültek Kérelmező tudomására:

1. A FŐMTERV Zrt. árandokolásban a következő táblázatot csatolta:

	óradíj (HUF)	becsült időszükséglet (óra)	díj összesen (HUF)
<b>Forgalomszámlálás</b>			
<b>forgalomszámláló</b>	800	4975	3 980 000
<b>Forgalomszámlálás megszervezése, feldolgozása</b>			
<b>beosztott munkatárs</b>	8 750	48	420 000
<b>önálló munkatárs</b>	10 625	0	
<b>vezető munkatárs</b>	12 500	8	100 000
<b>CBA elemzés elvégzése</b>			
<b>beosztott munkatárs</b>	8 750	384	3 360 000
<b>önálló munkatárs</b>	10 625	464	4 930 000
<b>vezető munkatárs</b>	12 500	248	3 100 000
<b>Szakemberekkel és forgalomszámlálókval kapcsolatos költség összesen:</b>			15 890 000 HUF

A táblázat adata alapján a forgalomszámlálást elvégző szakemberek 800 Ft / óra díjért teljesítik munkájukat. Kérelmező álláspontja szerint a 800 Ft / óra munkabér nem teljesíti a Magyarországon kötelezően figyelembe veendő jogszabályi minimum feltételeket.



PROFEKTUM TANÁCSADÓ KFT.

a Perfektum Csoport tagja

CÍM: 1036 BUDAPEST, PERC UTCA 2. TEL: +36 1 776 60 05 FAX: +36 1 368 84 56

MAIL: INFO@PERFEKTUMCSOPORT.HU WEB: WWW.PERFEKTUMCSOPORT.HU

A Kormány 454/2015. (XII. 29.) Korm. rendelete a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról minden munkáltatóra és munkavállalóra elrendelte a következőket: „2. § (1) A teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított alpbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) a teljes munkaidő teljesítése esetén 2016. január 1-jétől havibér alkalmazása esetén 111 000 forint, hetibér alkalmazása esetén 25 550 forint, napibér alkalmazása esetén 5110 forint, **órabér alkalmazása esetén 639 forint.**” A 2. § (2) bekezdés szerint „Az (1) bekezdésben meghatározottaktól eltérően a legalább középfokú iskolai végzettséget, illetve középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló garantált bérminimuma a teljes munkaidő teljesítése esetén 2016. január 1-jétől havibér alkalmazása esetén 129 000 forint, hetibér alkalmazása esetén 29 690 forint, napibér alkalmazása esetén 5 940 forint, **órabér alkalmazása esetén 742 forint.**”

A munkabér adóterhe a munkáltató szempontjából a munkavállaló bruttó bérének 28,5%-a (szociális hozzájárulás 27,0 %, szakképzési hozzájárulás: 1,5%), így amennyiben a Főmterv Zrt. minimálbért fizet a forgalomszámlálókknak, úgy egy munkaóra költsége  $639 * 1,285 = 821,115$  Ft, míg garantált bérminimum esetén  $742 * 1,285 = 953,47$  Ft, amely már önmagában meghaladja az e körben bemutatott 800 Ft óradíjat.

További költségként adódik a kötelezően igénybe veendő munkaegészségügyi szolgáltatás, amelyet szintén jogszabályok írnak elő. A FŐMTERV Zrt.-t 25 főt messze meghaladó létszáma alapján terheli továbbá A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény (Mmtv.) által kiszabott rehabilitációs hozzájárulás megfizetésének kötelezettsége. Terhelendő továbbá egy munkaóra minden díjára a bérszámfejtés költsége, az iparüzési adó megfizetésének kötelezettsége, a biztosítások arányos díja.

A Kbt. 72. § (4) bekezdése szerint „**Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek.**” A hivatkozott Kbt. 73. § (4) bekezdése a következőket rögzíti: „**Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő.** A Közbeszerzési Hatóság - a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által minden évben rendelkezésére bocsátott adatszolgáltatás alapján - tájékoztatást tesz közzé honlapján **a Magyarországon egyes ágazatokban alkalmazandó kötelező legkisebb munkabérről.**”

A Kbt. 72. § (3) bekezdés szerint „Az ajánlatkérő köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

Álláspontom szerint Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (2) és (4) bekezdésére, valamint a Kbt. 72. § (4) bekezdésére tekintettel megsértette a Kbt. 72. § (3) bekezdését, továbbá a 69. § (1) és (2) bekezdését, mert elmulasztotta érvénytelenné nyilvánítani a FŐMTERV Zrt. ajánlatát, az abban bemutatott bérmegajánlási körülmények okán.

2. A FŐMTERV Zrt. 5/B mellékletében a Kbt. 67. § vonatkozásában (7. oldalon) azt húzta alá, hogy nem jegyzik szabályozott tőzsdén, s ugyanígy úgy nyilatkozott, hogy tulajdonosai között nincs a Pmtv. 3. § ra)-rb) alpontokban meghatározott természetes személy.

Az 1/2014. (VI.27.) összkollégiumi állásfoglalás is kimondta, hogy „amennyiben az ajánlattevő/részvételre jelentkező nyilatkozik arról, hogy olyan társaságnak minősül, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén és tulajdonosai között nincs a Pmtv. 3. § ra)-rb) alpontokban meghatározott természetes személy, akkor az ajánlattevő/részvételre jelentkező tulajdonosa vezető tisztségviselőjének a nevét és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja szerinti kizáró ok igazolására.” (<http://kozbeszerzes.hu/mutat/1420/>)

Tekintettel arra, hogy a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. tulajdonosa a FŐMTERV TT Zrt., így a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében a kizáró okok igazolására hivatott 5/B melléklet **jogszerű kitöltése csak úgy lehetséges, hogy a a FŐMTERV TT Zrt., vezető tisztségviselőit megjelöli az ajánlattevő szervezet.** Az Ajánlatkérő iratmintája is (5/b) egyértelművé teszi a 18. indexben, hogy „A Ptk. HARMADIK KÖNYV,



PERFEKTUM TANÁCSADÓ KFT.  
a Perfektum Csoport tagja


CÍM: 1036 BUDAPEST, PERC UTCA 2. TEL: +36 1 776 60 05 FAX: +36 1 368 84 56  
MAIL: INFO@PERFEKTUMCSOPORT.HU WEB: WWW.PERFEKTUMCSOPORT.HU

*HARMADIK RÉSZ, X. CÍM, XX. fejezet, 2. pontjában (Ügyvezetés és képviselő) meghatározott személyek értendőek alatta."*

Ajánlatkérő a hiánypótlás elmaradása okán **megsértette a Kbt. Kbt. 71. § (1) bekezdését.**

3. Az alvállalkozói feladat meghatározás körében azt nyilatkozta a FŐMTERV Zrt. ajánlattevő, hogy *„egyes költség-haszon elemzési feladatok elkészítése”* tárgyban vesz igénybe alvállalkozót. Álláspontunk szerint e meghatározás nem elégíti ki a törvény előírását, ugyanis a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint *„Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő (részvételre jelentkező) alvállalkozót kíván igénybe venni,”* Tekintettel arra, hogy a közbeszerzés részei egyértelműen definiálásra kerültek a Felhívás 2. pontjában, valamint a Dokumentáció műszaki leírásában, így az ott feltüntetett konkrét feladatok képezik a szerződés részét, amelyet az alvállalkozói nyilatkozatban meg kell jelölni. **Az „egyes költség-haszon elemzési feladatok elkészítése” megjelölés általános, nem számon kérhető és nem megfelelően konkretizált. Ajánlatkérő a hiánypótlás elmaradása okán megsértette a Kbt. Kbt. 71. § (1) bekezdését.**
4. Az alvállalkozói feladat meghatározás körében azt nyilatkozta a FŐMTERV Zrt. ajánlattevő, hogy *„egyes költség-haszon elemzési feladatok elkészítése”* tárgyban vesz igénybe alvállalkozót. **A Főmterv Zrt. árándokolásában nincs nyoma olyan információknak, hogy bizonyos feladatokra alvállalkozói teljesítést mutat be. Álláspontom szerint a Kbt. 72. § (3) bekezdése szerint további kiegészítő indokolást bekérése szükséges,** ugyanis az árándokolás nem tért ki az alvállalkozói teljesítés tárgyára és költségére. Megsértett jogszabályhely: Kbt. 72. § (3) bekezdése.

Budapest, 2016. június 2.

 PERFEKTUM TANÁCSADÓ KFT.  
1036 Budapest, Perc u. 2.  
ASZ.: 25424935-2-41

*Áldás Jde 95*  
.....  
Profektum Tanácsadó Kft. és Forrás Unió Kft.  
közös ajánlattevők