

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹

Név: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő
Részvénytársaság (BKK Zrt.)
Postai cím: Rumbach Sebestyén utca 19-21.
Város: Budapest
Postai irányítószám: 1075

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

"Záró költség-haszon elemzések készítése a BKK Zrt. villamosvasúti infrastruktúra projektjeihez"

II.2) A közbeszerzés mennyisége:

A mért utasszám adatokból kiindulva 1-1 db, összesen 3 db záró költség-haszon elemzés (CBA) készítése az alábbi 3 projektre vonatkozóan:

- „A Budai fonódó villamosközlekedés megteremtése, Széll Kálmán téri ág (Budai észak-déli villamos kapcsolat kialakítása)” KÖZOP-5.5.0-09-11-2011-0016
- „A Budai fonódó villamosközlekedés megteremtése, Bem rakparti ág (Budai észak-déli villamos kapcsolat kialakítása)” KÖZOP-5.5.0-09-11-2011-0015
- „1-es és 3-as villamosvonalak továbbfejlesztésének I. üteme, a budapesti körgyűrűs, kötöttpályás hálózat fejlesztésének részeként” KÖZOP-5.5.0-09-2010-0025

A záró költség-haszon elemzés készítése során ajánlattevő feladata az 1-es, 17-es, 19-es, 41-es villamosvonal megállóhelyeinek felmérése, valamint a 47-es villamosvonal Budafok elágazás – Városház tér közötti szakaszának felmérése. A 3-as villamosvonal utasforgalmához, valamint a projektben érintett buszjáratokhoz az ajánlatkérő biztosít adatokat.

Nyertes ajánlattevőnek a végteljesítést követően 18 hónapig rendelkezésre kell állnia a tárgyi munkával kapcsolatban Megrendelő, a Támogató, az Európai Bizottság vagy a projekt ellenőrzését végző bármely szerv számára és a szükséges módosításokat végre kell hajtania a záró költség-haszon elemzésen.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik részét alkalmazza.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv (továbbiakban „Kbt.”) 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban¹: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben¹: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja²:

2016. április 18.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése²: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1

Rész száma²: -

Elnevezés:

Vállalkozási szerződés „Záró költség-haszon elemzések készítése a BKK Zrt. villamosvasúti infrastruktúra projektjeihez ” tárgyban

Az eljárás eredményes volt: igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- *A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:*
- *A szerződés megkötését megtagadták:*

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft.
1143 Budapest, Zászlós u. 18.

Egyösszegű nettó ajánlati ár	nettó 41.000.000,- HUF + ÁFA
Napi késedelmi kötbér (0,5 % - 2 %)	2 %

Alkalmasságának indokolása:

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata megfelel az előírásoknak.

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. 1024 Budapest, Lövőház u. 37.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár	nettó 15.890.000,- HUF + ÁFA
Napi késedelmi kötbér (0,5 % - 2 %)	2 %

Alkalmasságának indokolása:

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata megfelel az előírásoknak.

Global Terv Kft. Cashfund Zrt. közös ajánlattevők 1037 Budapest, Bojtár u. 66.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár	nettó 23.700.000,- HUF + ÁFA
Napi késedelmi kötbér (0,5 % - 2 %)	2 %

Alkalmasságának indokolása:

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata megfelel az előírásoknak.

KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. Trans-Sport Consulting Bt. közös ajánlattevők 1052 Budapest, Bécsi u. 5.	
---	--

Egyösszegű nettó ajánlati ár	nettó 38.100.000,- HUF + ÁFA
Napi késedelmi kötbér (0,5 % - 2 %)	2 %

Alkalmasságának indokolása:

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata megfelel az előírásoknak.

Profektum Tanácsadó Kft. Forrás Unió Kft. közös ajánlattevők 1036 Budapest, Perc u. 2.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár	nettó 17.660.000,- HUF + ÁFA
Napi késedelmi kötbér (0,5 % - 2 %)	2 %

Alkalmasságának indokolása:

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata megfelel az előírásoknak.

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. 1111 Budapest, Zenta u. 1.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár	nettó 39.840.000,- HUF + ÁFA
Napi késedelmi kötbér (0,5 % - 2 %)	2 %

Alkalmasságának indokolása:

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata megfelel az előírásoknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (5) bekezdésre is figyelemmel a Kbt. 76. § (2) c) szerinti a legjobb ár-érték arány értékelési szempontot alkalmazza az alábbi részszerzőpontok szerint:

1. Értékelési szempont:	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	Súlyszám: 50
2. Értékelési szempont:	Napi késedelmi kötbér	Súlyszám: 50

	(az adott részfeladatra eső nettó ajánlati ár min. 0,5% - max. 2%-a naponta)	
--	---	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

A legjobb ár-érték arányt megajánló ajánlattevő kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

A legjobb ár-értékű ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható minimális pontszám 1 (egy), a maximális pontszám 10 (tíz).

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az egyes értékelési részszerpontok tekintetében az értékarányosítás módszerén belül:

- a. Az Egyösszegű nettó ajánlati ár részszerpontok esetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést.
- b. A napi késedelmi kötbér tekintetében Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést. A napi késedelmi kötbér kapcsán a megajánlást pozitív egész, vagy nem egész arab számban kell megadni a Felolvasólapon. Ajánlattevő legfeljebb 2%-ban határozhatja meg a napi Késedelmi kötbér mértékét. Azon Ajánlattevő, amely 2%, vagy annál több napi késedelmi kötbért ajánl meg, az megkapja a maximális (10) pontszámot. Minimálisan 0,5% ajánlható, mely 1 pontot ér. (0,5% alatt megajánlott napi kötbér esetén az ajánlat érvénytelen.)

Az ajánlatok értékelése táblázatba foglalva:

Ssz.	Bírálati részszerpontok	Súlyszám	Alegjobb	Pmax	Pmin	EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft.			FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.			Global Terv Kft. Cashfund Zrt. közös ajánlattevők		
						ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám	ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám	ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám
1.	Nettó vállalkozói díj (nettó Ft, ÁFA és tartalékkeret nélkül)	85	15 890 000	10	1	41 000 000	4,49	381,48	15 890 000	10,00	850,00	23 700 000	7,03	597,91
2.	Napi késedelmi kötbér (0,5%-2%)	15	2%	10	1	2%	10,00	150,00	2%	10,00	150,00	2%	10,00	150,00
ÉRTÉKELÉS						összesen:			összesen:			összesen:		
						531,48			1 000,00			747,91		

Ssz.	Bírálati részszerpontok	Súlyszám	Alegjobb	Pmax	Pmin	KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. Trans-Sport Consulting Bt. közös ajánlattevők			Profektum Tanácsadó Kft. Forrás Unió Kft. közös ajánlattevők			Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.		
						ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám	ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám	ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám
1.	Nettó vállalkozói díj (nettó Ft, ÁFA és tartalékkeret nélkül)	85	15 890 000	10	1	38 100 000	4,75	404,05	17 660 000	9,10	773,33	39 840 000	4,59	390,12
2.	Napi késedelmi kötbér (0,5%-2%)	15	2%	10	1	2%	10,00	150,00	2%	10,00	150,00	2%	10,00	150,00
ÉRTÉKELÉS						összesen:			összesen:			összesen:		
						554,05			923,33			540,12		

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. 1024 Budapest, Lövőház u. 37.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár	nettó 15.890.000,- HUF + ÁFA
Napi késedelmi kötbér (0,5 % - 2 %)	2 %

A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni²:

- *egyes költség-haszon elemzési feladatok elkészítése*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni²: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése²:

Az ajánlat benyújtásakor még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az alábbi ajánlattevő az adott határidőig nem vagy nem teljes körűen nyújtotta be a kért hiánypótlást, árindoklást, felvilágosítást, így az ajánlatuk az alábbiakban részletezett okok alapján érvénytelen:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

Mobilissimus Kft.

közös ajánlattevők

1135 Budapest, Jász utca 66/B

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e.) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlata nem felel meg a felhívás, a dokumentáció, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- Ajánlattevő a benyújtott ajánlat 5. oldalán becsatolt, a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdéseire vonatkozó nyilatkozatában (Ajánlattevő a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e) nem tette egyértelművé, hogy ajánlattevő mikrovállalkozásnak minősül, vagy nem tartozik a 2004. évi XXXIV. törvény hatálya alá, tehát nem állapítható meg az ajánlati felhívás 18.8. pontjának való megfelelés.
- Ajánlattevő a benyújtott ajánlat 6. oldalán becsatolt, „*Nyilatkozatminta a Kbt. 66. § (6) bekezdésre vonatkozóan*” nyilatkozatában arról nyilatkozott, hogy nem kíván igénybe venni alvállalkozót, ezzel szemben két feladatot tüntetett fel a nyilatkozatban. A Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Kft. képviselője, nem egyértelműsítette a nyilatkozatot, tehát nem állapítható meg az ajánlati felhívás 18.12. pontjának való megfelelés.
- Ajánlattevő nyilatkozata alapján megfelel az M1. alkalmassági követelménynek, azonban a 30-31. oldalon becsatolt referenciaigazolás (Devecser) alapján ajánlatkérő azt állapította meg, hogy az nem a Kohéziós Alapból megvalósuló projektekhez kapcsolódik. Ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást, tehát nem állapítható meg, hogy az M.1. alkalmassági követelménynek megfelel-e.
- Ajánlattevő nyilatkozata alapján megfelel az M1. alkalmassági követelménynek, azonban a 30-31. oldalon becsatolt referenciaigazolás (Devecser) alapján ajánlatkérő azt állapította meg, hogy a referenciaigazolásból nem derül ki a megjelölt 136.500.000 HUF-nak mekkora része, mekkora hányada tette ki a közbeszerzés tárgyát, azaz a költség-haszon elemzés elkészítését. Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában nem oldotta fel az ellentmondást, tehát nem állapítható meg az ajánlati felhívás 9.) M.1. pontjának való megfelelés.
- Ajánlattevő nyilatkozata alapján megfelel az M1. alkalmassági követelménynek, azonban a 38-41. oldalon becsatolt D.T. szakember szakmai önéletrajza alapján ajánlatkérő számára nem határozható meg a forgalomszámláláshoz kapcsolódó szaktanácsadói, szakértői munkatapasztalat. Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában nem oldotta fel az ellentmondást, tehát nem állapítható meg az ajánlati felhívás 9.) M.2. pontjának való megfelelés.

* * *

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.
1133 Budapest, Váci út 76. 3. emelet

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e.) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlata nem felel meg a felhívás, a dokumentáció, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- R.G és K.T. szakemberek iskolai oklevelének egyszerű másolatát, tehát nem állapítható meg, hogy az M.2. alkalmassági követelménynek megfelel-e.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

A szerződéskötési tilalmi időszak kezdőnapja: 2016.05.28.

A szerződéskötési tilalmi időszak utolsó napja: 2016.06.06.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.05.27.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.05.27.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² -

VI.1.10) További információk: ²

¹szükség szerinti számban

²adott esetben