

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: BKK Zrt.	
Postai cím: Rumbach Sebestyén u. 19.-21.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1075

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Budapest IV. kerület Nádor u. – Türr u. csomópontban jelzőlámpás forgalomirányítás kialakítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A kivitelezési feladat Budapest IV. kerület Nádor utca – Türr István utca csomópontban jelzőlámpás forgalomirányítás kiépítése az Argon-Geo Kft. által 2014-ben elkészített 135-051-0 munkaszámú tervdokumentáció alapján. A jelzőlámpás forgalomirányítás kiépítése miatt szükséges a negyedik ágon egy új gyalogos-átkelőhely létesítése. A jóváhagyott kiviteli tervdokumentáció nyertes ajánlattevőnek szerződéskötést követően kerül átadásra. Az utak nyomvonala és szélessége, valamint az utak kialakítása nem változik, csupán az új kijelölt gyalogátkelőhelynél kell szegélyszüllyesztést végrehajtani.
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. III. rész, XVII. fejezete szerint
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt eljárás a Kbt. 115. § szabályai szerint.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.02.09.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:
--

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve:
Swarco Traffic Hungaria Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 150.)
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Értékelési szempontra adott megajánlás

Értékelési szempont megnevezése	Értékelési szempontra adott megajánlás
Egyösszegű nettó vállalkozói díj	29.199.902,- Ft
Késedelmi kötbér napi mértéke (Kéttizedes jegyű számokban megadva, minimum 0,25% és maximum 1,00 %)	1,00%

2. Ajánlattevő neve:
Mota-Szer Kft. (1165 Budapest, Újszász u. 43.)
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Értékelési szempontra adott megajánlás

Értékelési szempont megnevezése	Értékelési szempontra adott megajánlás
Egyösszegű nettó vállalkozói díj	37.179.580,- Ft
Késedelmi kötbér napi mértéke (Kéttizedes jegyű számokban megadva, minimum 0,25% és maximum 1,00 %)	0,30%

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mota-Szer Kft.		Az ajánlattevő neve: Swarco Traffic Hungaria Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (Ft)	50	10	500	8,07	403
Késedelmi kötbér napi mértéke (Kéttizedes jegyű számokban megadva, minimum 0,25% és maximum 1,00 %)	50	10	500	3,70	185
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		588

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

A legjobb ár-érték értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

1. részszerzőpont esetében fordított arányosítás szerint,
2. részszerzőpont esetében egyenes arányosítás szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:

Swarco Traffic Hungaria Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 150.)

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Értékelési szempontra adott megajánlás

Értékelési szempont megnevezése	Értékelési szempontra adott megajánlás
Egyösszegű nettó vállalkozói díj	29.199.902,- Ft
Késedelmi kötbér napi mértéke (Kéttizedes jegyű számokban megadva, minimum 0,25% és maximum 1,00 %)	1,00%

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Siemens Zrt.

Székhelye: 1143 Budapest, Gizella u. 51-57.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették ajánlattevők, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. A fentiekre tekintettel az elbírálás során az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, amelynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlat érvénytelensége:

Ajánlattevő az ajánlata 22-23. oldalain csatolta az üzleti titok védelméről szóló nyilatkozatát, amelyben az árazott költségvetést üzleti titoknak nyilvánította.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az indokolás az általánosság szintjén került megfogalmazásra. Az indokolás nem tér ki arra, hogy Ajánlattevőt milyen veszélyek és valószínűsíthető sérelmek érik az adatok nyilvánosságra hozatalával.

Ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be részletes indokolását az üzleti titkot tartalmazó iratokhoz. Ajánlattevő az indokolásban konkrétan jelölje meg azokat a veszélyeket és a valószínűsíthető sérelmeket, amelyek az adatok nyilvánosságra hozatalával érik. Ajánlattevő okszerűen támassza alá, hogy az üzleti titok más általi megismerése milyen módon járna számára aránytalan sérelemmel.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama <i>A szerződés az írásbeli összegezés megküldésének napját követő öt napos időtartam lejártáig köthető meg (Kbt. 131. § (6) bekezdés).</i>
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.03.31.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.03.31.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben