

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19.-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: 2015. évi útfelújítási program kivitelezési munkái, II. ütem

Mennyiség:

1. rész: Budapest X. kerület, Keresztúri út (Vasúti átjáró - Határmalom utca) felújításának kivitelezési munkái

Mennyiség:

A felújításra kerülő útszakasz hossza mintegy 2 kilométer. A meglévő szegélyt az út mindkét oldalán, teljes hosszban el kell bontani, és új szegélyt kell építeni előre gyártott beton elemekből. A burkolat felületét le kell marni. A kopóréteg a felújítás teljes felületén cserélendő. Amennyiben a marás utáni felület minősége megköveteli, foltszerű javításokat kell végezni. Ahol szükséges, kiegyenlítő réteget kell építeni. A helyszínrajzon alásráffozással és szelvénymegírással jelölt helyeken teljesen új pályaszerkezetet kell építeni. A külterületi jellegű szakaszon padkát kell építeni. A „Danone csomóponttól” a vasúti átjáró csomópontig az út jobb oldalán járdát kell építeni. El kell helyezni a taktilis köveket és a forgalomtechnikai jelzéseket.

Főbb mennyiségek:

- pályaszerkezet bontás: 1571 m³
- szegélybontás: 4795 m
- aszfaltburkolat építés: 1367 m³
- szegélyépítés: 4840 m

2. rész: Budapest XI. kerület, Somlói út (Szüret utca – Kelenhegyi út) felújításának kivitelezési munkái

Mennyiség:

A beavatkozási szakasz hossza 640 m, az útpálya szélessége 6-6,5 m között változik. A Somlói út felújítása során a teljes szakaszon elbontásra kerül a meglévő út pályaszerkezete és a támfal melletti szakasz kivételével az út mellett található kétoldali járda is. A buszmegálló területén, valamint a 0+605 – 0+638 km szelvények közötti szakaszon erősített aszfalt pályaszerkezetű útpálya, míg a szelvényezés szerinti baloldalon teljes hosszban erősített pályaszerkezetű gyalogjárda épül. Az út és járdaépítés során a közművek fedlapjainak és szerelvényeinek szintbehelyezését és esetleges cseréjét el kell végezni.

Buszmegállóban a meglévő hasított kő szegély elbontásra kerül és helyette sima felületű beton kiemelt szegély épül 15 cm magassággal, 12 m hosszban. A kapubehajtók előtt és után a kiemelt szegélyt be kell fordítani, valamint itt döntött szegélyt építendő.

A kivitelezési szakasz végén, a jobb oldalon a Somlói út és a Kelenhegyi lépcső között egy forduló illetve parkolásra használt felület található. A felület a Somlói út burkolatától egy kiemelt szegéllyel határolt szigettel került elválasztásra. A forduló teljes felületén teljes

pályaszerkezet cserét irányoztunk elő. A kivitelezési területen a Kelenhegyi lépcsőhöz vezető járdák is átépítendők.

Az útépítéssel összhangban biztosítani kell az úton és a járdán összegyülekező csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését.

Főbb mennyiségek:

- pályaszerkezet bontás: 1230 m³
- szegélybontás: 1251 m
- beton alapréteg építése: 1222 m³
- aszfaltburkolat építés: 858 m³
- szegélyépítés: 1443 m

3. rész: Budapest XII. kerület, Mátyás király út (Hollós út - Költő utca) felújításának kivitelezési munkái

Mennyiség:

A felújítási munkálatok során az út burkolata átépítésre és felújításra kerül. Az útszegély a szakasz legnagyobb részén a jelenlegi helyen kerül átépítésre. A Hollós út – Mátyás király út csatlakozásánál a meglévő íves kialakítású burkolt felület átépítésre kerül. A tervezett felújítás a meglévő vízelvezetési rendszert megtartja, többlet burkolati felületek nem terhelik a vízelvezető hálózatot. A közművezetékek kapcsán a fedlapok szintbehelyezésén kívül egyéb beavatkozásra nincs szükség. Fakivágás nem történik, az érintett zöldfelületek rendezésre kerülnek.

Az érintett szakasz hossz 222,53 m.

Főbb mennyiségek:

- pályaszerkezet bontás: 98 m³
- szegélybontás: 113 m
- Ckt alapréteg építése: 127 m³
- aszfaltburkolat építés: 186 m³
- szegélyépítés: 278

4. rész: Budapest X. kerület, Klauzál Gábor utca (Csiperke utca - Zabola utca) és Csiperke utca (Áron u.- Klauzál Gábor u.) felújításának kivitelezési munkái

Mennyiség:

- Klauzál Gábor utca (Csiperke utca - Zabola utca)

Útépítés, forgalomtechnika

A szakasz 250 m, a Zabola utcától (korábbi felújítás határa) a Kápolna utca csatlakozásáig (Csiperke utca kezdetéig) tart. Az útburkolat szélessége 6,00 m. Az útfelújítás az út vízszintes és magassági vonalvezetését nem érinti, kialakítása megegyezik a meglévő állapottal.

A meglévő szegély bontása, új szegély építése szükséges teljes hosszon, mindkét oldalon.

Az utcában burkolat megerősítés történik 2 réteg aszfalt beépítésével és lokális pályaszerkezet javításokkal.

Vízvezetés

Szikkasztó kutak létesülnek.

Egyéb közművek

Közművek kiváltása nem szükséges

Főbb mennyiségek:

- *pályaszerkezet bontása, marása: 366 m³*
- *szegélybontás: 194 m*
- *aszfaltburkolat építés: 352 m³*
- *szegélyépítés: 242 m*
- *Csipерke utca (Áron u.- Klauzál Gábor u.)*

Útépités, forgalomtechnika

A szakasz kb. 180 m, a Kápolna utcától (Klauzál utca tervezett felújításának határa) az Áron utca csatlakozásáig (Szabadkai utca kezdetéig) tart. Az útburkolat szélessége 6,00 m. Az útfelújítás az út vízszintes és magassági vonalvezetését nem érinti, kialakítása megegyezik a meglévő állapottal.

A meglévő szegély bontása, új szegély építése szükséges teljes hosszon, mindkét oldalon.

Az utcában burkolat megerősítés történik 2 réteg aszfalt beépítésével és lokális pályaszerkezet javításokkal.

Vízvezetés

Víznyelők létesülnek melyek a szikkasztóárokba kerülnek bekötésre.

Főbb mennyiségek:

- *pályaszerkezet bontása, marása: 150 m³*
- *szegélybontás: 555 m*
- *aszfaltburkolat építés: 173 m³*
- *szegélyépítés: 580 m*

5. rész: Budapest belterületén közlekedésbiztonsági intézkedések kivitelezési munkái

Mennyiség:

1. II. Törökvész út – Vend utca

Jelenleg a Törökvész utcához a Vend u. és a Penteli M. út hegyes szögben csatlakozik. A beavatkozás során a két utca torkolata befordításra kerül a Törökvész útra közel merőleges csatlakozásként és a köztük kialakuló szakaszon középszigetes gyalogos-átkelőhely kerül kijelölésre.

A szakaszon a szegélyeket cserélni kell. A járdák és peronok pályaszintjét az útszegélyek emelése okán szintén meg kell emelni.

A vízvezetés változatlan marad, a rendszer egy víznyelővel bővül.

A közvilágítási hálózat átépítése nem szükséges, de lámpafejek és izzók cseréje szükséges a megfelelő megvilágítás elérésére.

Főbb mennyiségek:

- *aszfaltburkolat bontás: 239 m³*
- *szegélybontás: 330 m*
- *aszfaltburkolat építés: 187 m³*
- *szegélyépítés: 454 m*

2. IV. Baross utca – Perényi Zsigmond utca

A Baross utca – Perényi Zsigmond utcai csomópontban 4,5 m széles kijelölt gyalogátkelőhely létesítését kell elvégezni. A területem a meglévő kopóréteg cserélendő.

Közvilágítás:

A Baross utca D-i oldalán az elbontott acél oszlopok helyére, és a Perényi utcában a 4,0 m-es kandeláber helyére 10,0 m fénypontmagasságú horganyzott acél kandelábereket kell beállítani.

A Perényi utcában a vasbeton oszlopra D11 lámpakert kell felszerelni. Minden további helyre ONIX/150 W lámpatesteket kell felszerelni.

Főbb mennyiségek:

- *aszfaltburkolat építés: 17 m³*
- *szegélyépítés: 11 m*
- *térkő burkolatépítés: 56 m³*

3. XV. Szentmihályi út – Fazekas sor

A Fazekas soron 3 m szélességű gyalogos átkelőhely kerül kialakításra. A tervezett gyalogos átkelőhely miatt a burkolatszegély egy rövid, mintegy 1 m-es szakaszon lesüllyesztésre kerül, a többi részen lesüllyesztett szegély található, így, azok helyben maradnak.

A Fazekas sor és Szentmihályi út csomópontja jelzőlámpás irányítást kap. A Szentmihályi úton lévő jelzőlámpa átkerül a Mátyás utca irányában lévő buszmegálló és a Fazekas sor-i csomópont közé. A Fazekas sor 2 forgalmi irányú marad. A Fazekas sorról történő kikanyarodás a Szentmihályi út mindkét irányába megengedett lesz.

Közvilágítás:

A gyalogátkelőhelyhez legközelebb álló oszlopokon a 30 °-os hajlásszögű lámpakarokat 5°-os hajlásszögű lámpakarokra kell cserélni.

A Fazekas soron a tervezett gyalogátkelő megvilágítására a meglévő BB 10-1350 típusú oszlopra D11 típusú lámpakarra Claudia 150 W típusú lámpatestet kell felszerelni.

Főbb mennyiségek:

- *burkolati jel készítés: 54 m²*

4. XVI. Timur utca – Rozsos utca

A Timur utcán 4,50 m szélességű gyalogos átkelőhely kerül kialakításra. A tervezett gyalogos átkelőhely miatt a kiemelt burkolatszegély elemeket le kell süllyeszteni, a páratlan oldalon a meglévő burkolt árkot le kell fedni, hogy a gyalogosok eljussanak a meglévő járdáig. A páros oldalon a gyalogátkelőhelynél a kerékpárút elhúzásra kerül. A korábbi kerékpárutat az adott szakaszon el kell bontani. Az új kerékpárút-szakasz a meglévő kerékpárúthoz csatlakozik mind helyszínrajzi, mind hossz-szelvényi értelemben. A tervezett kerékpárút burkolata aszfalt, a járda burkolata öntött aszfalt. A páros oldalon meglévő fa a járdaburkolatba esne, így kivágásra kerül.

A Timur utca páratlan oldalán a meglévő árok lefedésre kerül. Az árokba 5 m hosszban előre gyártott mederburkoló elemek kerülnek, előre gyártott vasbeton fedlappal.

Közvilágítás:

A Pemetefű utcában álló transzformátor állomásból egy kábelt kell kiépíteni a gyalogátkelőhelyig ahol 9,0 m fénypontmagasságú horganyzott acél kandeláberre ONYX típusú lámpatestet kell felszerelni, 150 W teljesítményű fényforrással.

Jelzőlámpa:

A kijelölt gyalogos-átkelőhelyhez gyalogos maszkkal ellátott sárga villogó jelzőfejek kerülnek, mely jelzőfejeket a KRESZ-táblához hasonlóan az út bal oldalán is meg kell ismételni. Radar detektor kerül elhelyezésre, mely az autók érkezése esetén kapcsolja a jelzőket.

Főbb mennyiségek:

- burkolati jel készítés: 52 m²
- szegélyépítés: 48 m

6. rész: Budapest III. kerület, Hatvany Lajos utca (Juhász Gyula utca - Hadrianus utca) felújításának kivitelezési munkái

Mennyiség:

Az útfelújítással érintett szakaszon a teljes burkolat felújításra kerül. Az Újmegyeri térnél lévő buszforduló csatlakozásainál teljes pályaszerkezet csere történik, a forgalomterelő szigetek felújításával. A buszfordulónál található buszmegálló tábláig tartó rövid járda szakasz teljesen újraépül. Szegély cserék történnek az útpálya szélén a szigeteknél és a járda zöldfelülettel való találkozásánál.

A gyalogjárda a teljes beavatkozási szakaszon átépül, teljes pályaszerkezet építésével. Teljesen új járda épül a Juhász Gyula utcai csomópontnál, a már meglévő járdákat összekötve, a gyalogos forgalom által már most kijárt nyomvonal mentén.

A Hadrianus utcánál egy rövid szakaszon a csatlakozást követően bal oldalon a pályaszerkezet váltás határáig, jobb oldalon pedig a víznyelőig a burkolat kopóréteg lemarása után új kopóréteg terítése történik.

A buszöblök burkolata bazaltbeton burkolattal épülnek ki.

A gyalogátkelőhelyeknél szegélyszüllyesztéssel, illetve taktilis burkolati jelek létesítésével segítjük a vakok illetve gyengénlátók közlekedését. A járdák és a burkolatszél lekerekítő íveinek találkozásában kiemelt szegélyszüllyesztéseket kell építeni.

A buszöblök 3 m-es szélességekkel biztosíthatók, pályához csatlakozóan vágás kialakítással.

Az utca víztelenítési rendszere a burkolat felújítás miatt nem változik meg. 4 db új víznyelő telepítését kell elvégezni.

A Hatvany Lajos utca 12-14 sz. között meglévő gyalogátkelőhelynél található M3 tervjelű acélkandeláberen a meglévő megmaradó lámpatestet meg kell tisztítani és az út túloldalán lévő fát gallyazni szükséges. A Bálint György utca és a Hatvany Lajos utca kereszteződésénél meglévő gyalogátkelőhelynél új közvilágítási oszlopot kell létesíteni.

Főbb mennyiségek:

- pályaszerkezet bontás: 655 m³
- szegélybontás: 3247 m
- beton alapréteg építése: 749 m³
- aszfaltburkolat építés: 860 m³
- szegélyépítés: 3281 m

7. rész: Budapest III. kerület, Nagyszombat utca (Lajos u. - Bécsi út) felújításának kivitelezési munkái

Mennyiség:

A felújításra kerülő mintegy 85 méter hosszú szakaszon a Nagyszombat utca jelenlegi kétszer két sávossal kialakítása kétszer egy sávossá csökken. A sávszám csökkentés a szélső sávokat érinti. A tervezési szakasz kezdetén a Bécsi út – Szőlő utca, Bokor utca között a megszűnő forgalmi sáv, illetve buszmegálló helyén járdaszélesítés, valamint a baloldalon párhuzamos, a jobboldalon 45 fokos ferde várakozási terület kerül kialakításra. A járdák általában öntött aszfalt burkolattal, a Bécsi út – Szőlő utca közötti szakaszon térkő burkolattal épülnek.

A Nagyszombat utca – Szőlő utca – Bokor utca csomópontban új közúti jelzőlámpás forgalomirányítást létesítünk, forgalomfigyelő kamerát telepítünk, valamint új gyalogátkelőhelyet alakítunk ki a Bécsi út felőli oldalon, amelynek megfelelő megvilágítása érdekében a közvilágítás is módosul.

A csomópontot követő szakaszon párhuzamos várakozósáv került kialakításra, a jobboldalon a jelenlegi murvás pakolóterülethez csatlakozó „kapubehajtó” megszakítással. Majd közeledve a Lajos utcai jelzőlámpás csomóponthoz a forgalmi sávok a meglévő kétszer két sávra kerülnek felújításra, illetve a meglévő középsziget jelenlegi aszfalt burkolata elbontásra kerül, helyette zöldfelület alakítandó ki. A betonszegélyeket mindenhol cserélni szükséges.

Főbb mennyiségek:

- pályaszerkezet bontás: 785 m³
- szegélybontás: 505 m
- beton alapréteg építése: 377 m³
- aszfaltburkolat építés: 294 m³
- szegélyépítés: 782 m

8. rész: Budapest VIII. kerület, Népszínház utca (Teleki téri szakasz) felújításának kivitelezési munkái

Mennyiség:

A megépítendő területen egy hatágú csomópont és két villamos megállóhely található. A villamos vágányzónája aszfalt burkolatú, erősen leromlott állapotú, mivel a burkolaton bonyolódik a közúti forgalom. A kivitelezési feladat a villamos vágányzóna burkolatának felújítása, valamint a vágányzónán kívüli burkolat kopórétegének cseréje, és a villamos peronok magassági átépítése. A meglévő peronon lévő utasvárókat le kell cserélni.

Főbb mennyiségek:

- pályaszerkezet bontás: 287 m³
- szegélybontás: 173 m
- beton alapréteg építése: 157 m³
- aszfaltburkolat építés: 180 m³
- szegélyépítés: 179 m

9. rész: Budapest XVI. kerület, Nagytarcsai út (Simongát utca - Felújított szakasz kezdete) felújításának kivitelezési munkái

Mennyiség:

A szakasz 1100 m, a Simongát utcától (korábbi felújítás határa) az M0 csomóponthoz kapcsolódó felújított útszakasz határáig tart.

Az útfelújítás az út vízszintes és magassági vonalvezetését nem érinti, kialakítása megegyezik a meglévő állapottal. 0+000 – 0+357 és a 0+703 – 0+778 szelvények között teljes pályaszerkezet csere szükséges. A további szakaszon 2 réteg aszfalt építendő be 5 cm burkolatmarás után. Meglévő járdát tovább kell vezetni az utolsó lakóházzal beépített ingatlanig, a szelvényezés szerinti bal oldalon. Az út csapadékvizeinek gravitációs elvezetését helyszűke miatt gyephézagos burkolattal ellátott talpárkok kialakításával lehet megoldani.

A közvilágítást a forgalomcsillapító kapu közigazgatási határ felé eső végének kellő megvilágításának biztosítása érdekében tovább kell vezetni.

Főbb mennyiségek:

- pályaszerkezet bontás: 1277 m³
- szegélybontás: 53 m
- beton alapréteg építése: 641 m³
- aszfaltburkolat építés: 1418 m³
- szegélyépítés: 2345 m
- árok burkolása: 1999 m²
- burkolati jelek készítése: 340 m²

10. rész: Budapest XIV. kerület, Hősök tere - Kós K. sétány - Hermina út kerékpáros főútvonal korszerűsítés felújításának kivitelezési munkái

Mennyiség:

Hősök tere - Kós Károly sétány kerékpáros főútvonal

A Hősök terén a Dózsa György út és Kós Károly sétány között közvetlen kerékpáros kapcsolat kerül kialakításra. A kerékpáros létesítmény kiinduló és végpontja a Dózsa György úti forgalomterelő szigetnél van, ezeken a helyeken a terelő szigetek kismértékű átépítésével kerülnek a kerékpárosok rávezetésre a meglévő kerékpárútra. A Hősök terén kialakításra kerülő kerékpár sáv 1,5 m szélességű a forgalmi sávok átrendeződésével.

Az Olaf Palme sétány – Kós Károly sétány közötti szakaszon

A jobbra kanyarodó sáv mellett kerül kialakításra a kerékpár sáv. A jobbra kanyarodó sáv és a kerékpár sáv között 24 m hosszon gömbsüveg szegélysor építendő. A forgalmi sávok átrendezése miatt az útpályaszerkezet kopórétege cserélendő.

A Kós Károly sétány és Állatkerti körút között szakaszon

3,5 illetve 4 m haladó sáv mellett kerül kialakításra a kerékpársáv. Az Állatkerti sétány felé autóval közlekedők részére jobbra kanyarodó sáv kerül kialakításra. A forgalmi sávok átrendeződése a kerékpársáv és jobbra kanyarodó sáv területén magával vonja az kopóréteg cseréjét.

Az Állatkerti sétány és Dózsa György út közötti szakaszon

A jobbra kanyarodó sáv mellett kialakítandó kerékpársáv és balra kanyarodó sáv területén, a forgalmi sávok átrendezése miatt az útpályaszerkezet kopórétege cserélendő.

A Kós Károly sétánynál a jelenlegi forgalomtól elzárt terület helyén forgalomterelő sziget kerül kialakításra. A Kós Károly sétányon meglévő gyalogátkelőhelyet át kell helyezni a forgalomterelő sziget irányába, valamint a tér és a Kós Károly sétány között új gyalogos átkelőhelyet kell kialakítani. A terelő sziget előtti szakaszon a forgalmi sávoktól prizmasorral (15 db, 1,0 m-ként elhelyezve), majd gömbsüveg szegélysorral kell elválasztani a kerékpárosok védelme érdekében.

A tervezett létesítmény területére hulló csapadékvizek a meglévő zárt rendszerben kerülnek elvezetésre. A Kós Károly sétánynál tervezett korrekció miatt 2,0 db felsőbeömlésű víznyelő elbontásra kerül, és helyettük új oldalbeömlésű víznyelők kerülnek elhelyezésre. Az elbontott víznyelőkhöz tartozó bekötő vezetékek is elbontandók.

A Hősök terénél tervezett gyalogátkelők megvilágítására a gyalogátkelőhelyek melletti kandeláberekben a meglévő MC4 típusú lámpatesteket le kell bontani és helyette ONYX 3 típusú lámpatesteket kell felszerelni 400 W-os fémhalogén lámpákkal.

Kós Károly sétány - Hermina út kerékpáros főútvonal

A Hősök tere felől érkező kerékpáros főútvonal korszerűsítéseként az útburkolatról történő felvezetés, illetve az elválasztott gyalog- és kerékpárút meglévő geometriai kialakítása megtartásra kerül, a kopóréteget viszont ki kell cserélni. A Kós Károly sétányon lévő kijelölt gyalogátkelőhely Hősök tere felőli oldalán kell kialakítani az új kerékpáros átvezetést, amelyhez a Hermina út felőli oldalon a burkolt felületet ki kell szélesíteni 2 m-el.

A Hermina út felőli oldalon a meglévő gyalogátkelőhely csomópont felé történő eltolásával történik az új kerékpáros átvezetés kijelölésre. A Hermina út – Kacsóh P. út közötti forgalomterelő szigeten új kerékpáros főútvonal kerül kijelölésre, így itt is kialakításra kerül

a sziget mindkét oldalán a kerékpáros kapcsolat. A kerékpáros átvezetések, illetve a gyalogos átkelőhelyek szélességében a meglévő kiemelt szegélysorokat el kell bontani, és új kiemelt szegélyt kell építeni oly módon, hogy a gyalogátkelőhely szélességében a szegély kiállási magassága 2 cm legyen, a kerékpáros átvezetésekben a kiállítás 0 cm.

A Hermina út - Kós Károly út kereszteződésében a meglévő kandeláberből 14,18 m nyomvonalhosszon ki kell építeni egy NYCWY 0,6/1 kV 4x16 mm² típusú kábelt a tervezett gyalogátkelőhely mellé, az oda tervezet STK 76/120/4P típusú kandeláberig. A kandeláberre V2T-10/76 típusú lámpakart kell felszerelni AMBAR-3 250 W típusú lámpatestekkel. A nyomvonal erősáramú kábeleket, szennyvízvezetékét és gázvezetékét érint.

Főbb mennyiségek:

- pályaszerkezet bontás: 173 m³
- szegélybontás: 74 m
- aszfaltburkolat építés: 118 m³
- szegélyépítés: 148 m
- burkolati jelek készítése: 311 m²

Valamennyi rész tekintetében az elvégzendő feladatok részletes leírását a Dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Harmadik része szerinti közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlati felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2015/92 számában 2015. augusztus 17. napján 14620/2015 iktatószámon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

	Ajánlatok száma (db)
1. rész	8 db
2. rész	13 db
3. rész	8 db
4. rész	9 db
5. rész	3 db

6. rész	10db
7. rész	6 db
8. rész	4 db
9. rész	11 db
10. rész	7 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész: Budapest X. kerület, Keresztúri út (Vasúti átjáró - Határmalom utca) felújításának kivitelezési munkái

<i>Ajánlattevő neve, címe</i>	<i>Értékelési szempont szerinti tartalmi elem</i>	<i>Alkalmasság indokolása</i>
<i>Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -OTYS Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádógos utca 57.)</i>	<i>213 611 317 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.</i>
<i>ÁR-LA Magyarország Kft. (1162 Budapest, Istráng u. 88.)</i>	<i>257 833 053 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)</i>	<i>249 849 461 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)</i>	<i>243 414 212 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)</i>	<i>416 741 001 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>

II. rész: Budapest XI. kerület, Somlói út (Szüret utca – Kelenhegyi út) felújításának kivitelezési munkái

<i>Ajánlattevő neve, címe</i>	<i>Értékelési szempont szerinti tartalmi elem</i>	<i>Alkalmasság indokolása</i>
<i>Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -OTYS Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.)</i>	<i>88 749 317 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Útkorona Kft. (2072 Zsámbék, Jóvilág u. 50.)</i>	<i>129 306 922 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)</i>	<i>92 833 193 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)</i>	<i>96 523 903 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)</i>	<i>150 296 170 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>

III. rész: Budapest XII. kerület, Mátyás király út (Hollós út - Költő utca) felújításának kivitelezési munkái

<i>Ajánlattevő neve, címe</i>	<i>Értékelési szempont szerinti tartalmi elem</i>	<i>Alkalmasság indokolása</i>
<i>Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -KÖZ-MŰ-ÚT Építő és Szolgáltató Kft. (1172 Budapest, Három dobos u. 42.)</i>	<i>27 923 317 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Útkorona Kft. (2072 Zsámbék, Jóvilág u. 50.)</i>	<i>44 797 188 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)</i>	<i>37 852 024 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>

<i>Pulzus Plusz Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 4.)</i>	<i>34 682 100 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
--	----------------------	--

IV. rész: Budapest X. kerület, Klauzál Gábor utca (Csiperke utca - Zabola utca) és Csiperke utca (Áron u.- Klauzál Gábor u.) felújításának kivitelezési munkái

<i>Ajánlattevő neve, címe</i>	<i>Értékelési szempont szerinti tartalmi elem</i>	<i>Alkalmasság indokolása</i>
<i>Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -OTYS Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.)</i>	<i>51 753 317 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Útkorona Kft. (2072 Zsámbék, Jóvilág u. 50.)</i>	<i>77 607 576 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)</i>	<i>63 297 992 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)</i>	<i>94 784 529 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>

V. rész: Budapest belterületén közlekedésbiztonsági intézkedések kivitelezési munkái

<i>Ajánlattevő neve, címe</i>	<i>Értékelési szempont szerinti tartalmi elem</i>	<i>Alkalmasság indokolása</i>
<i>Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -KÖZ-MŰ-ÚT Építő és Szolgáltató Kft. (1172 Budapest, Háromdobos u. 42.)</i>	<i>46 643 317 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Pulzus Plusz Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 4.)</i>	<i>60 040 615 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>

VI. rész: Budapest III. kerület, Hatvany Lajos utca (Juhász Gyula utca - Hadrianus utca) felújításának kivitelezési munkái

<i>Ajánlattevő neve, címe</i>	<i>Értékelési szempont szerinti tartalmi elem</i>	<i>Alkalmasság indokolása</i>
<i>Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) - Mátra-Fuvar-Sped Kft. (3012 Nagykökényes, Arany János út 5.)</i>	<i>88 183 317 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.</i>
<i>ÁR-LA Magyarország Kft. (1162 Budapest, Istráng u. 88.)</i>	<i>118 439 705 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)</i>	<i>113 079 052 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)</i>	<i>114 402 301 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>

VII. rész: Budapest III. kerület, Nagyszombat utca (Lajos u. - Bécsi út) felújításának kivitelezési munkái

<i>Ajánlattevő neve, címe</i>	<i>Értékelési szempont szerinti tartalmi elem</i>	<i>Alkalmasság indokolása</i>
<i>Plastiroute Kft. (2600 Vác, Külső Rádi út 5557 hrsz.)</i>	<i>109 396 120 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -OTYS Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.)</i>	<i>73 762 317 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.</i>
<i>ÁR-LA Magyarország Kft. (1162 Budapest, Istráng u. 88.)</i>	<i>84 765 596 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>

<i>STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)</i>	<i>72 460 311 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Pulzus Plusz Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 4.)</i>	<i>84 591 823 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>

VIII. rész: Budapest VIII. kerület, Népszínház utca (Teleki téri szakasz) felújításának kivitelezési munkái

<i>Ajánlattevő neve, címe</i>	<i>Értékelési szempont szerinti tartalmi elem</i>	<i>Alkalmasság indokolása</i>
<i>Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -KÖZ-MŰ-ÚT Építő és Szolgáltató Kft. (1172 Budapest, Háromdobos u. 42.)</i>	<i>44 740 317 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.</i>
<i>STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)</i>	<i>60 060 192 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>

IX. rész: Budapest XVI. kerület, Nagytarcsai út (Simongát utca - Felújított szakasz kezdete) felújításának kivitelezési munkái

<i>Ajánlattevő neve, címe</i>	<i>Értékelési szempont szerinti tartalmi elem</i>	<i>Alkalmasság indokolása</i>
<i>Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) - Mátra-Fuvar-Sped Kft. (3012 Nagykökényes, Arany János út 5.)</i>	<i>108 443 317 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.</i>
<i>ÁR-LA Magyarország Kft. (1162 Budapest, Istráng u. 88.)</i>	<i>137 907 686 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)</i>	<i>137 366 897 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>

<i>Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)</i>	<i>137 844 879 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)</i>	<i>233 370 945 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>

X. rész: Budapest XIV. kerület, Hősök tere - Kós K. sétány - Hermina út kerékpáros főútvonal korszerűsítés felújításának kivitelezési munkái

<i>Ajánlattevő neve, címe</i>	<i>Értékelési szempont szerinti tartalmi elem</i>	<i>Alkalmasság indokolása</i>
<i>Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -KÖZ-MŰ-ÚT Építő és Szolgáltató Kft. (1172 Budapest, Három dobos u. 42.)</i>	<i>31 414 317 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.</i>
<i>ÁR-LA Magyarország Kft. (1162 Budapest, Istráng u. 88.)</i>	<i>39 377 366 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>Everling Kft. (2117 Isaszeg, Aulich u. 3.)</i>	<i>31 634 017 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>
<i>STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)</i>	<i>37 630 661 Ft</i>	<i>az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</i>

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott							

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az alábbi ajánlattevők az adott határidőig nem, vagy nem teljes körűen nyújtották be a kért hiánypótlást, árindoklást, kért felvilágosítást, így az ajánlatuk az alábbiakban részletezett okok alapján érvénytelen:

1. **HE-DO Kft.** (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.) az 1., 6. és 9. rész vonatkozásában Ajánlattevő ajánlata az 1., 6. és 9. részek vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, illetve az 1. és a 9. rész vonatkozásában a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel is, miszerint az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, amelynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlat érvénytelensége.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- nyilatkozatát a biztosítékok rendelkezésre bocsátásról,
- a 1. és 9. részek vonatkozásában az aránytalanul alacsony ajánlati árra vonatkozó indokolását.

Továbbá Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (2) bekezdése szerint felkérte ajánlattevőket az ajánlataik további fenntartására, azonban ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem kívánja fenntartani ajánlatát a meghatározott időpontig.

2. **Road-Gate Kft.** (székhely: 6090 Kunszentmiklós, IV. körzet 05098/2.)

Ajánlattevő ajánlata a 2., 4. és a 6. rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, illetve az 2. és a 4. rész vonatkozásában a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel is, miszerint az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, amelynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlat érvénytelensége.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- az illetékes adó-és vámhivatal igazolását vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást,
- az ajánlata 25. oldalán benyújtott referenciaigazolást oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a műszaki átadás-átvétel időpontja, illetve hogy a munkát forgalom fenntartás mellett végezte,
- az ajánlata 24. oldalán benyújtott referencia helyett egy további olyan referenciát, amelynek tárgya a felhívásban rögzített előírásoknak megfelel,
- az ajánlat 37., 39. és 40. oldalain csatolt, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatait oly módon pontosítva, amelyből egyértelműen kiderül, hogy a szakember milyen szakterületre kerül bevonásra,
- Sz.T. monogramú szakember szakmai önéletrajzát és a végzettséget igazoló okiratot,
- a 2. és 4. részek vonatkozásában az aránytalanul alacsony ajánlati árra vonatkozó indokolását.

Továbbá Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (2) bekezdése szerint felkérte ajánlattevőket az ajánlataik további fenntartására, azonban ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem kívánja fenntartani ajánlatát a meghatározott időpontig.

3. Vértés-Út Kft. (székhely: 2890 Tata, Agostyáni út 78.)

Ajánlattevő ajánlata a 2., 3., 4., 6. és 9. részek vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, illetve a 2. és a 4. rész vonatkozásában a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel is, miszerint az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján, az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, amelynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlat érvénytelensége.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- az ajánlat 39-40. és 41-42. oldalain csatolt referenciaigazolásokat oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a műszaki átadás-átvétel időpontja,
- a 2. és 4. részek vonatkozásában az aránytalanul alacsony ajánlati árra vonatkozó indokolását,
- az ajánlat 43-47. oldalain benyújtott nyilatkozatait oly módon, hogy azokból egyértelműen megállapítható legyen, hogy B. Gy. szakembert, mely 3 rész vonatkozásában kívánja bevonni a teljesítésbe.

4. PLASTIROUTE Kft. (székhely: 2600 Vác, Külső Rádi út 5557 hrsz.)

Ajánlattevő ajánlata az 5., 8. és 10. részek vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen az ajánlati felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak.

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján, az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak.

Ajánlattevő a hiánypótlást nem az előírásoknak megfelelően teljesítette tekintettel arra, hogy H.J. monogramú szakember vonatkozásában az önéletrajzból továbbra sem állapítható meg a szakember legalább 5 év útépitésben és/vagy útfelújításban szerzett építésvezetői tapasztalata/gyakorlata.

5. Pulzus Plusz Kft. (székhely: 1112 Budapest, repülőtéri út 4.)

Ajánlattevő ajánlata az 1., 2., 4., 6., 8., 9. és a 10. rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, illetve a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel is, miszerint az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, amelynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlat érvénytelensége.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- a 2. rész vonatkozásban az aránytalanul alacsony ajánlati árra vonatkozó indokolását,
- a szakemberekről szóló nyilatkozatát oly módon, hogy a tárgyi részek vonatkozásában megnevezi azokat a szakembereket, akiket a teljesítésbe be kíván vonni, illetve a szakemberek vonatkozásában nem csatolta a további szükséges dokumentumokat sem.

6. RÖNK-VÁR Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Szabadság út 116.)

Ajánlattevő ajánlata a 10. rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján, az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, amelynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlat érvénytelensége.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- az ajánlata 30-32. oldalán csatolt R. R monogramú szakember önéletrajzát oly módon, hogy a szakmai gyakorlati idő év/hó bontásban kerüljön megadásra,
- a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerint nyilatkozatokat Ajánlatkérő megállapításinak megfelelően, továbbá a kapacitást nyújtó szervezet részéről cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát, vagy aláírási mintáját.

7. Hornyák Kft. (székhely: 2890 Tata, Faller J. úti Ipartelep 2158/59.)

Ajánlattevő ajánlata a 2., 3., 4., 6., 7., és 9. részek vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, amelynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlat érvénytelensége.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- a szakemberekről szóló nyilatkozatát, továbbá a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatait, szakmai önéletrajzát, valamint a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumait.

Továbbá Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (2) bekezdése szerint felkérte ajánlattevőket az ajánlataik további fenntartására, azonban ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem kívánja fenntartani ajánlatát a meghatározott időpontig.

8. BOLA 95 Kft. (székhely: 2000 Szentendre, Rózsa utca 14.)

Ajánlattevő ajánlata a 2., 3., és 4. részek vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, amelynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlat érvénytelensége.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- az ajánlata 34-35, 38. és 43. oldalain csatolt referenciaigazolások helyett, az ajánlati felhívásnak megfelelő referenciákat,
- az ajánlata 39, 40 és 44. oldalain csatolt referenciaigazolásokat oly módon pontosítva, hogy azokból egyértelműen megállapítható legyen a műszaki átadás-átvétel időpontja, továbbá, hogy a munkákat forgalom fenntartása mellett végezte,
- B.N monogramú szakember önéletrajzát oly módon, hogy a szakmai gyakorlat ideje év/hó bontásban kerüljön feltüntetésre.

9. AMBÍCIÓ Építőipari Kft. (székhely: 1032 Budapest, Bécsi út 223.)

Ajánlattevő ajánlata a 6. rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, amelynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlat érvénytelensége.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- az ajánlat 26., 27. és 28. oldalai csatolt referenciaigazolások szerint elvégzett munkák leírását olyan részletességgel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmasságnak való megfelelés, továbbá oly módon pontosítva, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a műszaki átadás-átvétel időpontja, valamint a 28. oldalon csatolt referenciából az, hogy a munkákat forgalom fenntartása mellett végezte.

10. PENTA Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.)

A bírálóbizottság a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak alapján megállapította, hogy Ajánlattevőnek a 2. részajánlat vonatkozásában az ajánlatában megadott ajánlati ára aránytalanul alacsony, tekintettel arra, hogy több mint 20 %-kal eltér a becsült értéktől.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel felhívta Ajánlattevőt, hogy az aránytalanul alacsony ár vonatkozásában nyújtson be az ajánlati árra vonatkozó indokolást.

Ajánlattevő az előírt határidőig az aránytalanul alacsony ajánlati árára vonatkozó indokolását nem nyújtotta be, ezáltal a 2. részajánlat vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

11. JÓ-ÉP Kft. (székhely: 2300 Ráckeve, külterület 052/22 hrsz.)

Ajánlattevő ajánlata a 2. és a 3. rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, illetve a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel is, miszerint az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, amelynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlat érvénytelensége.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be a 2. rész vonatkozásában az aránytalanul alacsony ajánlati árra vonatkozó indokolását,

- továbbá nem tisztázta az üzleti évének fordulónapját. Ennek hiányában azonban nem állapítható meg a gazdasági és pénzügyi alkalmassága.

Továbbá Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (2) bekezdése szerint felkérte ajánlattevőket az ajánlataik további fenntartására, azonban ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem kívánja fenntartani ajánlatát a meghatározott időpontig.

12. KÉSZ Építő Zrt. (székhely: 6722 Szeged, Gutenberg utca 25-27.)

A bírálóbizottság a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak alapján megállapította, hogy Ajánlattevőnek az 1., 2. és 9. részajánlat vonatkozásában az ajánlatában megadott ajánlati ára aránytalanul alacsony, tekintettel arra, hogy több mint 20 %-kal eltér a becsült értéktől.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel felhívta Ajánlattevőt, hogy az aránytalanul alacsony ár vonatkozásában nyújtson be az ajánlati árra vonatkozó indokolást.

Ajánlattevő az előírt határidőig az aránytalanul alacsony ajánlati árára vonatkozó indokolását nem nyújtotta be, ezáltal az 1., 2. és 9. részajánlat vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

Továbbá Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (2) bekezdése szerint felkérte ajánlattevőket az ajánlataik további fenntartására, azonban ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem kívánja fenntartani ajánlatát a meghatározott időpontig. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen.

13. ROK-LA Kft. (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.) - **RELID BAU Közműépítő Kft.** (1164 Budapest, Lassú u. 1.), mint közös ajánlattevő

Közös ajánlattevők ajánlata a 9. rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, amelynek alapján az alábbi hiányosság miatt állapítható meg az ajánlat érvénytelensége.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- nyilatkozatát, miszerint a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § és 57. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, vagy nyilatkozatát, miszerint a közbeszerzési eljárás vonatkozásában nem vesz igénybe alvállalkozót.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Rész	Nyertes ajánlattevő neve, címe	Ellenszolgáltatás összege
I.	Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) - OTYS Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.)	213 611 317 Ft
II.	Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) - OTYS Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.)	88 749 317 Ft
III.	Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) - KÖZ-MŰ-ÚT Építő és Szolgáltató Kft. (1172 Budapest, Három dobos u. 42.)	27 923 317 Ft

Rész	Nyertes ajánlattevő neve, címe	Ellenszolgáltatás összege
IV.	Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -OTYS Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.)	51 753 317 Ft
V.	Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -KÖZ-MŰ-ÚT Építő és Szolgáltató Kft. (1172 Budapest, Három dobos u. 42.)	46 643 317 Ft
VI.	Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -Mátra-Fuvar-Sped Kft. (3012 Nagykökényes, Arany János út 5.)	88 183 317 Ft
VII.	STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)	72 460 311 Ft
VIII.	Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -KÖZ-MŰ-ÚT Építő és Szolgáltató Kft. (1172 Budapest, Három dobos u. 42.)	44 740 317 Ft
IX.	Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -Mátra-Fuvar-Sped Kft. (3012 Nagykökényes, Arany János út 5.)	108 443 317 Ft
X.	Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -KÖZ-MŰ-ÚT Építő és Szolgáltató Kft. (1172 Budapest, Három dobos u. 42.)	31 414 317 Ft

Az egyes részek tekintetében a fent megnevezett ajánlattevők nyújtották be a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatokat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Rész	Nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe	Ellenszolgáltatás összege
I.	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)	243 414 212 Ft
II.	STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)	92 833 193 Ft
III.	Pulzus Plusz Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 4.)	34 682 100 Ft
IV.	STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)	63 297 992 Ft
V.	Pulzus Plusz Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 4.)	60 040 615 Ft
VI.	STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)	113 079 052 Ft
VII.	Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) -OTYS Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.)	73 762 317 Ft
VIII.	STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)	60 060 192 Ft
IX.	STR Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)	137 366 897 Ft
X.	Everling Kft. (2117 Isaszeg, Aulich u. 3.)	31 634 017 Ft

Az egyes részek tekintetében a fent megnevezett ajánlattevők nyújtották be a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatokat.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Rész.	A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez a nyertes ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni
I.	előzetes állapotfelmérés, tervezés, fuvarozás, szállítás, őrzés, laborvizsgálatok, szakfelügyelet, tervezői művezetés, marás, aszfaltburkolatok építése,

	<i>vízvezetési munkákkal kapcsolatos munkarészek, vízépítési munkák egyes munkarészei, favédelem-, kertészeti- és növénytelepítési munkákkal kapcsolatos munkarészek, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, közművek bontási és építési munkáival kapcsolatos munkarészek, geodéziai munkák, elektromos, távközlési- és gázkiváltási munkák, vágány bontási és építési munkái, burkolat-térburkolat-szegély bontási és építési munkái, fuvarozási munkák</i>
<i>II.</i>	<i>előzetes állapotfelmérés, tervezés, fuvarozás, szállítás, őrzés, laborvizsgálatok, szakfelügyelet, tervezői művezetés, marás, aszfaltburkolatok építése, vízvezetési munkákkal kapcsolatos munkarészek, vízépítési munkák egyes munkarészei, favédelem-, kertészeti- és növénytelepítési munkákkal kapcsolatos munkarészek, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, közművek bontási és építési munkáival kapcsolatos munkarészek, geodéziai munkák, burkolat-térburkolat-szegély bontási és építési munkái, fuvarozási munkák</i>
<i>III.</i>	<i>előzetes állapotfelmérés, tervezés, fuvarozás, szállítás, őrzés, laborvizsgálatok, szakfelügyelet, tervezői művezetés, marás, aszfaltburkolatok építése, vízvezetési munkákkal kapcsolatos munkarészek, vízépítési munkákkal kapcsolatos munkarészei, kertészeti és növénytelepítési munkákkal kapcsolatos munkarészek, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, közművek bontási és építési munkáival kapcsolatos munkarészek, geodéziai munkák</i>
<i>IV.</i>	<i>előzetes állapotfelmérés, tervezés, fuvarozás, szállítás, őrzés, laborvizsgálatok, szakfelügyelet, tervezői művezetés, marás, aszfaltburkolatok építése, vízvezetési munkákkal kapcsolatos munkarészek, vízépítési munkákkal kapcsolatos munkarészek, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, közművek bontási és építési munkáival kapcsolatos munkarészek, geodéziai munkák, burkolat-térburkolat-szegély bontási és építési munkái, fuvarozási munkák</i>
<i>V.</i>	<i>előzetes állapotfelmérés, tervezés, fuvarozás, szállítás, őrzés, laborvizsgálatok, szakfelügyelet, tervezői művezetés, marás, aszfaltburkolatok építése, vízvezetési munkákkal kapcsolatos munkarészek, vízépítési munkákkal kapcsolatos munkarészei, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, közművek bontási és építési munkáival kapcsolatos munkarészek, út- és közvilágítás, térvilágítás kiépítése, jelzőlámpa építési munkái, kertészeti és növénytelepítési munkákkal kapcsolatos munkarészek</i>
<i>VI.</i>	<i>előzetes állapotfelmérés, tervezés, fuvarozás, szállítás, őrzés, laborvizsgálatok, szakfelügyelet, tervezői művezetés, marás, aszfaltburkolatok építése, vízvezetési munkákkal kapcsolatos munkarészek, vízépítési munkákkal kapcsolatos munkarészei, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, közművek bontási és építési munkáival kapcsolatos munkarészek, út- és közvilágítás, térvilágítás kiépítése, geodéziai munkák, kertészeti és növénytelepítési munkákkal kapcsolatos munkarészek</i>
<i>VII.</i>	<i>marási munkák, ideiglenes és végleges forgalomtechnika kialakítása, fuvarozás, szakfelügyelet, minősítés és mintavétel, tervezési feladatok, útvíztelenítés, ideiglenes melléképítmények, őrzés, általános tételek egyes részfeladatai, útépítés egyes részfeladatai, közvilágítás részfeladatai, vízellátás, csapadécsatorna, jelzőlámpás csomópont kiépítés részfeladatai, kamerarendszer, környezetrendezés</i>
<i>VIII.</i>	<i>előzetes állapotfelmérés, tervezés, fuvarozás, szállítás, őrzés, laborvizsgálatok, szakfelügyelet, tervezői művezetés, marás, aszfaltburkolatok építése, vízvezetési munkákkal kapcsolatos munkarészek, vízépítési munkákkal kapcsolatos munkarészei, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, közművek bontási és építési munkáival kapcsolatos munkarészek, geodéziai</i>

	<i>munkák, kertészeti és növénytelepítési munkákkal kapcsolatos munkarészek, forgalomfigyelő rendszer kiépítése, utasváró és kapcsolódó létesítmények bontása és építése</i>
IX.	<i>előzetes állapotfelmérés, tervezés, fuvarozás, szállítás, őrzés, laborvizsgálatok, szakfelügyelet, tervezői művezetés, marás, aszfaltburkolatok építése, vízelvezetési munkákkal kapcsolatos munkarészek, vízepítési munkákkal kapcsolatos munkarészei, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, közművek egyes részeinek a bontási és építési munkái, út- és közvilágítás, térvilágítás kiépítése, geodéziai munkák</i>
X.	<i>előzetes állapotfelmérés, tervezés, fuvarozás, szállítás, őrzés, laborvizsgálatok, szakfelügyelet, tervezői művezetés, marás, aszfaltburkolatok építése, vízelvezetési munkákkal kapcsolatos munkarészek, vízepítési munkákkal kapcsolatos munkarészei, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, közművek bontási és építési munkáival kapcsolatos munkarészek, geodéziai munkák, jelzőlámpa építési munkái, út- és közvilágítás, térvilágítás kiépítése</i>

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Rész.	<i>A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő alvállalkozót kíván igénybe venni</i>
I.	<i>tervezési feladatok, tervezői művezetés, szakfelügyelet, közműszolgáltató, és szakhatósági engedélyek/hozzájárulások beszerzése/meghosszabbítása, fuvarozási feladatok, minősítési-, minőségi laborvizsgálatokkal kapcsolatos feladatok és egyéb hozzá kapcsolódó részfeladatok, hulladékkezelés, őrzés-védelmi feladatok, ideiglenes forgalomterelés építés, bontás, ideiglenes melléképítmények létesítése és elbontása, létesítmény megvalósítását jelző táblák, munkaterület lehatárolás, terület előkészítő földmunkák, földmű építése, alakító földmunkák, útépítéssel kapcsolatos bontási és építési munkák részfeladatai, forgalomtechnikai jelzések bontása, megszüntetése, forgalomtechnikai jelzések létesítése, úttartozékok, vízepítési munkák részfeladatai, környezetrendezési, favédelmi és fakivágási munkák részfeladatai, növényépitési és környezetvédelmi munkák részfeladatai, elektromos munkák részfeladatai, távközlési munkák részfeladatai, gázvezeték építési munkák részfeladatai, vágány bontási és építési munkák részfeladatai</i>
II.	<i>marási munkák, ideiglenes és végleges forgalomtechnika kialakítása, fuvarozás, szakfelügyelet, minősítés és mintavétel, tervezési feladatok, útviztelenítés, ideiglenes melléképítmények, őrzés, általános tételek egyes részfeladatai, útépítés egyes részfeladatai, hossz – szivárgó, szikkasztó</i>
III.	<i>környezetrendezés, közműkiváltások, építések, vízepítés, forgalomtechnika, tervezés, alépítményi munkák, burkolatépítés, minősítési vizsgálatok</i>
IV.	<i>marási munkák, ideiglenes és végleges forgalomtechnika kialakítása, fuvarozás, szakfelügyelet, minősítés és mintavétel, tervezési feladatok, útviztelenítés, ideiglenes melléképítmények, őrzés, általános tételek egyes részfeladatai, útépítés egyes részfeladatai, buszváró áthelyezés, vízepítés részfeladatai</i>
V.	<i>közműkiváltások, építések, vízepítés, forgalomtechnika, tervezés, alépítményi munkák, burkolatépítés, környezetrendezés, minősítési vizsgálatok</i>
VI.	<i>marási munkák, ideiglenes és végleges forgalomtechnika kialakítása, fuvarozás, szakfelügyelet, minősítés és mintavétel, tervezési feladatok, útviztelenítés, ideiglenes melléképítmények, őrzés, általános tételek egyes részfeladatai, útépítés egyes részfeladatai, közvilágítás, csapadécsatorna, egyrétegű felület bevonat BZ, hírközlő fedlap szintbehelyezés</i>

VII.	<i>előzetes állapotfelmérés, tervezés, fuvarozás, szállítás, őrzés, laborvizsgálatok, szakfelügyelet, tervezői művezetés, marás, aszfaltburkolatok építése, vízelvezetési munkákkal kapcsolatos munkarészek, vízépítési munkákkal kapcsolatos munkarészei, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, közművek bontási és építési munkáival kapcsolatos munkarészek, út- és közvilágítással kapcsolatos munkarészek, térvilágítás kiépítése, geodéziai munkák, favédelem, kertészeti és növénytelepítési munkákkal kapcsolatos munkarészek, jelzőlámpa építési munkái, kamerarendszer kiépítése, burkolat-térburkolat-szegély bontási és építési munkái, fuvarozási munkái</i>
VIII.	<i>marási munkák, ideiglenes és végleges forgalomtechnika kialakítása, fuvarozás, szakfelügyelet, minősítés és mintavétel, tervezési feladatok, útvíztelenítés, ideiglenes melléképítmények, őrzés, általános tételek egyes részfeladatai, útépités egyes részfeladat, forgalomfigyelő rendszer, hangosítás és futár alépítmény részfeladatai, utasváró bontás és építés, kerti és peron berendezések</i>
IX.	<i>marási munkák, ideiglenes és végleges forgalomtechnika kialakítása, fuvarozás, szakfelügyelet, minősítés és mintavétel, tervezési feladatok, útvíztelenítés, ideiglenes melléképítmények, őrzés, általános tételek egyes részfeladatai, útépités egyes részfeladatai, közvilágítás, vízépítés részfeladatai</i>
X.	<i>közlekedési építmények építésének felelős műszaki vezetése</i>

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

VII. rész: STRABAG Általános Építő Kft. (általános tételek egyes részfeladatai, útépités egyes részfeladatai) 24,9%

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

II. rész: STRABAG Általános Építő Kft. (általános tételek egyes részfeladatai, útépités egyes részfeladatai) 24,9%

IV. rész: STRABAG Általános Építő Kft. (általános tételek egyes részfeladatai, útépités egyes részfeladatai) 24,9%

VI. rész: STRABAG Általános Építő Kft. (általános tételek egyes részfeladatai, útépités egyes részfeladatai) 24,9%

VIII. rész: STRABAG Általános Építő Kft. (általános tételek egyes részfeladatai, útépités egyes részfeladatai) 24,9%

IX. rész: STRABAG Általános Építő Kft. (általános tételek egyes részfeladatai, útépités egyes részfeladatai) 24,9%

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

VII. rész: STRABAG Általános Építő Kft., Ajánlati felhívás P.2., M.1., M.2. pontjai

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

II. rész: STRABAG Általános Építő Kft., Ajánlati felhívás P.2., M.1., M.2. pontjai

IV. rész: STRABAG Általános Építő Kft., Ajánlati felhívás P.2., M.1., M.2. pontjai

VI. rész: STRABAG Általános Építő Kft., Ajánlati felhívás P.2., M.1., M.2. pontjai

VIII. rész: STRABAG Általános Építő Kft., Ajánlati felhívás P.2., M.1., M.2. pontjai

IX. rész: STRABAG Általános Építő Kft., Ajánlati felhívás P.2., M.1., M.2. pontjai

X. rész: Ligetsor Szív Kft., Ajánlati felhívás M.2. pontja

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.11.28.

- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: *2015.12.07.*
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: *2015.11.24.*
17. Az összegezés megküldésének időpontja: *2015.11.27.*
- 18.* Az összegezés módosításának indoka:
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja:
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
- 21.* Az összegezés javításának indoka:
- 22.* Az összegezés javításának időpontja:
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.