



iktatószám: 1055/2- ⁴²⁹ /2015/1024

tárgy: összegezés

cégnév Ajánlattevők

ügyintéző dr. Kun Dávid

telefon: +36 30 774 1139

e-mail: david.kun@bkk.hu

Tisztelt Ajánlattevői!

A BKK Zrt. a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény Harmadik rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján nyílt közbeszerzési eljárást folytat le „**Budapest XVI. kerület Csömöri út (János utca - Szlovák utca között) felújításának kivitelezési munkái**” tárgyban, amelynek keretében ezúton megküldjük az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezést.

Budapest, 2015. október 28.

Üdvözlettel:

dr. Sas András

Jogi igazgató

- Melléklet: összegezés

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19.-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Budapest XVI. kerület Csömöri út (János utca - Szlovák utca között) felújításának kivitelezési munkái

Mennyiség:

Ajánlatkérő a II.1.7) pontban foglaltak alapján nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt.

Tárgy: Budapest XVI. kerület Csömöri út (János utca - Szlovák utca között) felújításának kivitelezési munkái

Mennyiség:

A teljes pályaszerkezet elbontásra kerül a járdákkal, kapubehajtókkal együtt. Nyertes Ajánlattevő feladata továbbá a kapcsolódó vízvezetési/vízvezetés kialakítási, fakivágási, valamint közvilágítással, jelzőlámpákkal kapcsolatos bontási/kiváltási/kivitelezési feladatok ellátása az alábbi főbb mennyiségek szerint:

Útépités

- útalap bontás/építés:

útalap bontás: 3685 m³, Mechanikailag stabilizált alaprteg készítése: 3800 m³, Ckt útalap építés: 3840 m³

- aszfalt burkolatépítés: 1526 m³

- aszfalt burkolat bontása különböző eljárásokkal összesen 1550 m³

Vízvezetés:

A Mátyás király utca és a Sarkad utca között a meglévő Ø40/60 tojás szelvényű beton csatornára 46 számú víznyelőtől az 58 számú víznyelő köt tisztítóaknán keresztül a csatornára.

A Sarkad utca és a Szilas-patak között a meglévő Ø50/70 tojás szelvényű beton csatornára 59 számú víznyelőtől a 67 számú víznyelő köt be, tisztító aknán keresztül, majd a csapadékcsatorna a Szilas-patakba ömlik. A 68 számú víznyelőt a páros oldali Ø 50 cm, majd Ø40 cm átmérőjű csapadékcsatornába kell bekötni, amely majd szintén a patakba ömlik.

A Szilas-patak és Szlovák út közötti szakasz víztelenítését víznyelőkön keresztül, szikkasztó árok építésével kell biztosítani.

Szegélybontás, Szegélyépítés:

Szegélybontás 2520 m, Szegélyépítés: Kiemelt szegély 1830 m, Süllyesztett szegély/futósor: 2280 m

Kerti szegély: 5170 m, „Kasseli” szegély : 140 m

Közvilágítás:

A tervezési területen belül le kell szerelni az összes 35db Medió lámpatestet (BL), a bekötővezetéseket és a tartósodronyt. Az oszlopok (BO) közül csak azokat kell elbontani (22db), amiken egyedül közvilágítási hálózat van. A Csömöri út 230 előtt álló oszlopról le kell szerelni az Onyx2/Na150W-os lámpatestet és D21 lámpakart.

Fakivágási és favédelem:

Kertészeti okból kivágandó fák, 59 darab, valamint az előzetesen az útépités miatt kivágandó fák, 6 darab. Összesen pótlendő: 102 db 14/16 cm körmértű kétszer iskolázott díszfa.

Jelzőlámpa:

A Csömöri út - Szlovák út csomópontjában a meglévő jelzőlámpás irányítás átépítésre és átprogramozásra kerül.

Vízvezeték kiváltás:

Meglévő vízvezetékek több helyen kiváltásra kerülnek összesen 82 m hosszón.

Az elvégzendő feladatok részletes kifejtését a Dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Harmadik rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő a felhívást 2015.08.08-án adta fel. 14426/2015. iktatószámom 2015.08.10-én lett közzétéve a Közbeszerzési Értesítő 2015/90. számában.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés

d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 10

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.

Ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.

Székhely: 1117 Budapest Irinyi J. u. 4-20, B. ép. V. em.

Nettó Ajánlati ár (ÁFA és 5 % tartalékkeret nélkül):

313.583.683,- Ft

2.

Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e.

Nettó Ajánlati ár (ÁFA és 5 % tartalékkeret nélkül):

449.777.023,- Ft

3.

Ajánlattevő neve: STR Építő Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. INFOPARK D épület

Nettó Ajánlati ár (ÁFA és 5 % tartalékkeret nélkül):

316.910.648,- Ft

4.

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

Székhely: 1215 Budapest, Vasas u. 65-67.

Nettó Ajánlati ár (ÁFA és 5 % tartalékkeret nélkül):

398.470.178,- Ft

5.

Ajánlattevő neve: Colas Út Zrt.

Székhely: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Nettó Ajánlati ár (ÁFA és 5 % tartalékkeret nélkül):

316.900.075,- Ft

6.

Ajánlattevő neve: JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft.

Székhely: 2300 Ráckeve, 052/22 Hrsz.

Nettó Ajánlati ár (ÁFA és 5 % tartalékkeret nélkül):

410.000.008,- Ft

7.

Ajánlattevő neve: HE-DO Kft.

Székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.

Nettó Ajánlati ár (ÁFA és 5 % tartalékkeret nélkül):

452.520.676,- Ft

8.

Ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft.

Székhely: 1162 Budapest, Istráng u. 88.

Nettó Ajánlati ár (ÁFA és 5 % tartalékkeret nélkül):

365.359.078,- Ft

Ajánlattevők ajánlatai megfeleltek az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Agostyáni út 78.)

Érvénytelenség indoka:

A Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Agostyáni út 78.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján az alábbiakra tekintettel.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban, valamint a

jogszabályoknak meghatározott feltételeknek - *ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit* - az alábbiakra tekintettel:

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszer már megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának alábbi hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, mely alapján az alábbi hiányosság miatt állapítható meg az ajánlattevő érvénytelensége:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- Az eljárást megindító felhívás III.2.3) M/1. pontjában foglalt műszaki, szakmai alkalmassági feltétel igazolására olyan referenciaigazolást, mely egyértelműen tartalmazza a **sikeres műszaki átadás-átvétel lezárásának időpontját**. Ajánlattevő ajánlatának 42-45. oldalain lévő referencia igazolások nem tartalmazzák a sikeres műszaki átadás-átvétel lezárásának időpontját.
- Az eljárást megindító felhívás III.2.3) M/1. pontjában foglalt műszaki, szakmai alkalmassági feltétel igazolására olyan referenciaigazolást, melyből egyértelműen megállapítható a **legalább 2 db, összesen legalább nettó 420.000.000,- Ft értékű referencia, városi környezetben***, forgalom fenntartása mellett, valamint az **1 db legalább nettó 270.000.000,- Ft értékű referencia követelmények**. Ajánlattevő ajánlatának 46-47. oldalán szereplő nyilatkozat a referenciamunkákról, továbbá az ehhez kapcsolódó 48-50. oldalon szereplő referencia igazolás nem felel meg a fenti előírásnak ugyanis a saját teljesítés %-os mértékét figyelembe véve, nem állapítható meg az 1 db legalább nettó 270.000.000,- Ft értékű referencia. Ennek megfelelően nem állapítható meg összesen legalább nettó 420.000.000,- Ft értékű referencia sem. Továbbá 48-50. oldalon szereplő referencia igazolásban nem állapítható meg a „városi környezetben, forgalom fenntartása mellett” követelmények.

2. KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. (6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.)

Érvénytelenség indoka:

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. (6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján az alábbiakra tekintettel.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása során megállapította, hogy ajánlattevő ajánlatában foglalt ellenszolgáltatás – a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján - több, mint húsz százalékkal eltér a közbeszerzés becsült értékétől, tehát aránytalanul alacsony árat tartalmaz. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján árandoklást kért ajánlattevőtől 2015. szeptember 29. 15 órai határidővel. Ajánlattevő nem nyújtott be árandoklást a megadott határidőig, tehát a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján az ajánlat érvénytelen, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.

Székhelye: 1117 Budapest Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.

Nettó Ajánlati ár (ÁFA és 5 % tartalékkeret nélkül): 313.583.683,- Ft

Ajánlattevő ajánlotta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Colas Út.Zrt.

Székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Nettó Ajánlati ár (ÁFA és 5 % tartalékkeret nélkül): 316.900.075,- Ft

Ajánlattevő ajánlotta a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Fuvarozás, szállítás, őrzés, laborvizsgálat, szakfelügyelet, tervezői művezetés, tervezés, előzetes állapotfelvétel, tájékoztatás, marás, bontási munkák, irtás-, föld és sziklamunka, betonburkolatok, aszfaltburkolatok bontása és építése, térburkolat bontásával-és építésével kapcsolatos munkák, szegélyépítés, vízvezetési munkák, vízpítési munkák, kertészeti munkák, favédelem, vízkiváltás, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, közművek bontási és építési munkái, kerékpártároló elhelyezésével kapcsolatos munkák, meglévő buszvárók áthelyezésével kapcsolatos munkák, közvilágítási hálózatot érintő bontási-és építési munkák, építési munkák, jelzőlámpa építési munkák, geodéziai munkák.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Irtás, föld- és sziklamunka, helyszíni beton és vasbeton munka, közműcsatorna-építés, útburkolatalap készítése, kőburkolat készítése, útpályatartozékok készítése, kert- és parképítési munka, favédelem, vízvezeték kiváltások, közvilágítás építés, jelzőlámpa létesítés, forgalomtechnikai és egyéb hozzá kapcsolódó munkák részfeladatai, minősítési-, minőségi-, laborvizsgálatokkal kapcsolatos részfeladatok, bontási és területrendezési feladatok, geodéziai részfeladatok, tervezési és egyéb hozzá kapcsolódó munkák részfeladatai, tervezői művezetés, hulladékkezelés, ideiglenes létesítmények kiépítése, elbontása, őrzés-védelmi feladatok, szakfelügyelet, védelmek.

13.* A 12. pont szerinti-rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe alvállalkozót.**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő nem vesz igénybe alvállalkozót.**

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet az alkalmasság igazolásához.**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet az alkalmasság igazolásához.**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015.10.28.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015.11.09.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015.10.28.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015.10.28.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.