

Válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az STR Építő Kft. 2015. augusztus 4. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be a „**KÖZOP 5.5.0-09-11-2012-0009 azonosító számú A Budapest villamos és trolibusz járműfejlesztés I. ütem**” projekt keretében **Budafok kocsiszín fejlesztésének kivitelezése és kiegészítő tervezés**” tárgyú közbeszerzési eljárásban, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg a választ:

1. kérelmi elem:

A Kbt. 60. § (1) bekezdése szerint az ajánlatot az ajánlattevőnek az ajánlati (ajánlattételi), több szakaszból álló eljárásban az ajánlattételi és részvételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 63. § -ának (1) bekezdése szerint az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati (ajánlattételi) vagy több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi és ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A (2) bekezdés szerint az egy szakaszból álló eljárásokban az ajánlati vagy ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelően kell megítélni az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát.

A Kbt. 67. § -a az alábbiak szerint szabályozza a hiánypótlás, illetve a felvilágosítás kérés jogintézményét:

„67. § (1) Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő, valamint részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban vagy részvételi jelentkezésekben található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől vagy részvételre jelentkezőktől felvilágosítást kérni.

(2) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevők, illetve részvételre jelentkezők részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.

(3) A hiányok pótlása - melynek során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat módosítani és kiegészíteni is lehet - csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen az ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak.

A Kbt. 67. §-ának (1) bekezdése alapján egyértelműen megállapítható, hogy a hiánypótlás csak az ajánlat hiányai miatt, az érvényes ajánlattétel érdekében rendelhető el.

A Kbt. 83. § (7) bekezdése szabályozza az ajánlati kötöttségre vonatkozó előírásokat nyílt eljárás esetén.

„83. § (7) A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez (ajánlatkérő kööttsége), az ajánlattevő pedig az ajánlatához (ajánlati kööttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.”

Kérelmező – összhangban az eljárási dokumentumokkal és a Kbt. rendelkezéseivel – a referenciaigazolásban megadta az ellenszolgáltatás összegét.

Az ajánlat 93-95. oldalain található referenciaigazolás az ajánlati felhívás III.2.3/M. M/1.2., M/1.3. és M/1.4. pontjai vonatkozásában került benyújtásra, amely egyértelműen megállapítható az ajánlat 91. oldalán található összesítő táblázat (21. sz. melléklet szerint), és a 171-172. oldalain található a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdése szerinti nyilatkozatból.

Az ajánlat 97-102. oldalain referenciaigazolás az ajánlati felhívás III.2.3/M. M/1.6. pontja vonatkozásában került benyújtásra, amely egyértelműen megállapítható az ajánlat 91. oldalán található összesítő táblázat (21. sz. melléklet szerint), és a 171-172. oldalain található a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdése szerinti nyilatkozatból.

Az ajánlati felhívás VI.3.16. pontja szerint az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében szükséges csak az adatokat forintban megadni.

Jelen esetben azonban olyan alkalmassági feltételek igazolására vonatkoznak az ajánlat 93-95. és 97-102. oldalain becsatolt referenciaigazolások, amelyek vonatkozásában az Ajánlatkérő nem írta elő az ellenszolgáltatás összegét, mint alkalmassági kritériumot, így az ajánlatok összehasonlíthatósága szempontjából sem releváns, hogy az ellenszolgáltatás összegét nem forintban, hanem a szerződés szerinti értékben adta meg a referenciát kiállító szerződő fél.

Mindezekre tekintettel, mivel jelen esetben az ajánlatok nem kerülnek összehasonlításra az ellenszolgáltatás vonatkozásában, így – Kérelmező álláspontja szerint – az ellenszolgáltatás forintban történő megadása sem kötelező a felhívás III.2.3) és VI.3.16) pontjában foglalt rendelkezések szerint.

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Kérelmező ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, illetve dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiekben részletezett indokaink alapján az Ajánlatkérő a 2015. július 31. napján kelt hiánypótlási felhívás 7) és 8) pontjával megsértette a Kbt. 2. § -ának (1)-(3) bekezdéseiben rögzített alapelveket, a Kbt. 63. §-ának (1)-(2) bekezdéseit, a Kbt. 67. § -át és a Kbt. 83. § -ának (7) bekezdéseiben foglaltakat.

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy az Ajánlatkérő a 2015. július 31. napján küldött hiánypótlási felhívásának 7) és 8) pontjait törölni, illetve visszavonni szíveskedjen.

Amennyiben a fent megjelölt 7) és 8) pont nem kerül törlésre, akkor kérjük a T. Ajánlatkérő kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a referenciaigazolásban Euro -ban megadott ellenszolgáltatás összege vonatkozásában elfogadja -e a referenciát teljesítő személy (jelen esetben a STRABAG-MML Kft.) nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a referenciában Euro -ban megadott érték milyen forint összegnek felel meg.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő a 2015. július 31. napján megküldött hiánypótlási felhívás 7. és 8. pontját fenntartja. Az ajánlati felhívás III.2.3) pontjának M/1 alpontjában az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási módra vonatkozó előírások között egyértelműen szerepel, hogy az ajánlatban benyújtott referenciaigazolásnak tartalmaznia kell az ellenszolgáltatás összegét. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16.§ (3) bekezdés szerint a 15. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Az ajánlati felhívás VI.3) 16. alpontjában Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatban szereplő valamennyi adatot forintban (HUF) kell megadni, az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében. Fenti előírást összevetve az ajánlati felhívás III.2.3) pontjának M/1 alpontjában foglalt előírással Ajánlatkérő álláspontja szerint egyértelmű, hogy az ellenszolgáltatás összegét a referenciaigazolásban fel kell tüntetni forintban (HUF) is. Ajánlattevőnek ettől függetlenül módjában áll önkéntes hiánypótlás keretében benyújtani a referenciát teljesítő kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozatát is arra vonatkozóan, hogy a referenciában Euro -ban megadott érték milyen forint összegnek felel meg.

2. kérelmi elem:

A Kbt. 60. § (1) bekezdése szerint az ajánlatot az ajánlattevőnek az ajánlati (ajánlattételi), több szakaszból álló eljárásban az ajánlattételi és részvételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 63. § -ának (1) bekezdése szerint az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati (ajánlattételi) vagy több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi és ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A (2) bekezdés szerint az egy szakaszból álló eljárásokban az ajánlati vagy ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelően kell megítélni az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát.

A Kbt. 67. § -a az alábbiak szerint szabályozza a hiánypótlás, illetve a felvilágosítás kérés jogintézményét:

„67. § (1) Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő, valamint részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban vagy részvételi jelentkezésekben található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől vagy részvételre jelentkezőktől felvilágosítást kérni.

(2) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevők, illetve részvételre jelentkezők részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlandó hiányokat.

(3) A hiányok pótlása - melynek során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat módosítani és kiegészíteni is lehet - csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen az ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak.”

A Kbt. 67. §-ának (1) bekezdése alapján egyértelműen megállapítható, hogy a hiánypótlás csak az ajánlat hiányai miatt, az érvényes ajánlattétel érdekében rendelhető el.

A Kbt. 83. § (7) bekezdése szabályozza az ajánlati kötöttségre vonatkozó előírásokat nyílt eljárás esetén.

„83. § (7) A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez (ajánlatkérő kötöttsége), az ajánlattevő pedig az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.”

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/1. Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő) a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 96 hónap alatt összességében:

M/1.6

legalább 1800 négyzetméter összalapterületű vasbeton szerkezetű épület kivitelezése tárgyú referenciával.”

Az ajánlat 97-102. oldalain található referenciaigazolás – többek között – az alábbiakat tartalmazza:

- a referenciaigazolás első oldalán (97. oldal) megtalálható az épület főbb funkcionális részei és hasznos alapterületek adatai, amely mindösszesen 24.960 m²;
- a referenciaigazolás harmadik oldala (99. oldal) tartalmazza a beépített szerkezetekre vonatkozó adatokat (pl. bedolgozott helyszíni beton, bedolgozott betonacél, előregyártott vasbeton pillérek, előregyártott vasbeton feszített gerendák,

előregyártott vasbeton szelemenek, peremgerendák, előregyártott vasbeton falpanelek).

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy az alkalmassági feltételhez szükséges valamennyi adatot tartalmazza az ajánlat 97 - 102. oldalain található referenciaigazolás.

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Kérelmező ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, illetve dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiekben részletezett indokaink alapján az Ajánlatkérő a 2015. július 31. napján kelt hiánypótlási felhívás 9) pontjával megsértette a Kbt. 2. § -ának (1)-(3) bekezdéseiben rögzített alapelveket, a Kbt. 63. § -ának (1)-(2) bekezdéseit, a Kbt. 67. § -át és a Kbt. 83. § -ának (7) bekezdéseiben foglaltakat.

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy az Ajánlatkérő a 2015. július 31. napján küldött hiánypótlási felhívásának 9) pontjait törölni, illetve visszavonni szíveskedjen.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő a 2015. július 31. napján megküldött hiánypótlási felhívás 9. pontját fenn tartja. Az ajánlati felhívás III.2.3) M/1.6 alpont szerint alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő) a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 96 hónap alatt összességében legalább 1800 négyzetméter összalapterületű vasbeton szerkezetű épület kivitelezése tárgyú szerződésszerűen teljesített, sikeres műszaki átadás átvétellel lezárt referenciamunkákkal. Az ajánlat 97-102. oldalán benyújtott referenciaigazolásban valóban szerepelnek az épületek főbb funkcionális részei és a hasznos alapterületek adatai, azonban egyik épület esetében sem derül ki, hogy vasbeton szerkezetű épületről van-e szó. A referenciaigazolás 99. oldalán a beépített szerkezetekre vonatkozó adatok között valóban szerepelnek vasbeton elemek, azonban nem derül ki, hogy mekkora összalapterületű épület beépített szerkezeteiről van szó. Ajánlatkérő álláspontja szerint magából a referenciaigazolásból nem derül ki egyértelműen az M/1.6 alpontban előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés, ezért kérte hiánypótlásban benyújtani a referenciaigazolást.