



BUDAPESTI
KÖZLEKEDÉSI
KÖZPONT

dr. Günther Balázs
KÖZBESZERZÉS-MENEDZSMENT
SZAKTERÜLETI VEZETŐ


ikt.szám:	1056/11- ¹⁵¹⁴ .../2012/1024	Címzett: Érdeklődő Gazdasági Szereplők
tárgy:	válasz előzetes vitarendezési kérelemre	
ügyintéző:	dr. Németh Zsuzsanna	
telefon:	+36 30 774 1267	
e-mail:	zsuzsanna.nemeth@bkk.hu	

Tisztelt Érdeklődő Gazdasági Szereplő!

Mellékelten megküldöm a „KÖZOP 5.5.0-09-11-2012-0009 azonosító számú „A Budapest villamos és trolibusz járműfejlesztés I. ütem” projekt keretében Budafok kocsiszín fejlesztésének kivitelezése és kiegészítő tervezése” tárgyú közbeszerzési eljárásban 2015. június 23. napján érkezett előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatban Ajánlatkérő válaszát.

Budapest, 2015. június 26.

Üdvözlettel:


dr. Günther Balázs
szakterületi vezető

BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
cégjegyzékszám: 01-10-046840
cím: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 19-21.

telefonszám: +36 30 774 1267
fax: +36 1 235 1044
web: www.bkk.hu
e-mail: zsuzsanna.nemeth@bkk.hu

Válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a Colas Alterra Zrt. 2015. június 23. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be a „KÖZOP 5.5.0-09-11-2012-0009 azonosító számú A Budapest villamos és trolibusz járműfejlesztés I. ütem” projekt keretében Budafok kocsiszín fejlesztésének kivitelezése és kiegészítő tervezés” tárgyú közbeszerzési eljárásban, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg a választ:

1. kérelmi elem:

A közbeszerzési eljárás során az érdeklődő gazdasági szereplők kiegészítő tájékoztatást kértek T. Ajánlatkérőtől, melyet a Kbt. 45.§ (2) bekezdése értelmében legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártá, vagyis a tárgybéli közbeszerzési eljárásban 2015. 06.29-e előtt 6 nappal kell megadni.

A Kbt. 37.§ (1) bekezdése értelmében:

„Az e törvényben meghatározott határidők tekintetében a napokban, hónapokban vagy években megállapított határidőbe vagy időtartamba (a továbbiakban együtt: határidő) a kezdőnap nem számít bele. Kezdőnap az a nap, amelyre a határidő megkezdésére okot adó cselekmény vagy egyéb körülmény esik.”

Álláspontunk szerint a Kbt. 37.§ (1) bekezdése alapján a Kbt. 45.§ (2) bekezdése szerinti 6 napos határidőbe a kiegészítő tájékoztatás megküldésének a napja nem számít bele.

Mivel T. Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást a mai napig, vagyis 2015. 06.23-ig nem adta meg, vagyis az ajánlattételi határidőig már nem áll rendelkezésre a Kbt. 45.§ (2) bekezdésében előírt 6 napos időtartam.

Ebből következően a kiegészítő tájékoztatás megküldése az ajánlattételi határidő meghosszabbítása nélkül nem felelhet meg a Kbt. 45.§ (2) bekezdésében foglaltaknak.

Ajánlatkérő válasza:

A Kbt. 45.§ (2) bekezdés alapján a kiegészítő tájékoztatást a kérés beérkezését követően ésszerű határidőn belül, de az ajánlattételi határidő lejártá előtt legkésőbb hat nappal kell megadni. Ajánlatkérő álláspontja szerint amennyiben 2015. június 29. napján lenne az ajánlatok bontása, akkor a kiegészítő tájékoztatást legkésőbb 2015. június 23-án kellett volna Ajánlatkérőnek megadnia.

Ajánlatkérő 2015. június 23. napján az ajánlattételi határidőt meghosszabbította 2015. július 13. napján 13 óráig, figyelemmel arra, hogy nem tudta a kiegészítő tájékoztatást megadni a Kbt. 45.§ (2) bekezdés szerinti határidőben.

2. kérelmi elem:

A jelenlegi ajánlattételi határidő módosítása nélkül legfeljebb 3 munkanap áll a gazdasági szereplők rendelkezésére, hogy a kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat áttanulmányozzák és az ajánlatuk készítése során figyelembe vegyék.

A kiegészítő tájékoztatás kérések során csak a Colas Alterra Zrt. 201 darab olyan érdemi kérdést küldött T. Ajánlatkérő számára, melyre eddig az időpontig nem érkezett válasz, ezért olyan nagy terjedelmű és összetett kiegészítő tájékoztatás várható, amely befolyásolja az ajánlatok műszaki tartalmát és az ajánlati árat is.

A Kbt. 41.§ (1) bekezdése értelmében:

„Az ajánlatkérő az ajánlattételi és részvételi határidőt az egyes eljárási fajtákra vonatkozóan előírt minimális határidőket figyelembe véve, valamint akkor is, ha minimális határidőt e törvény nem ír elő, minden esetben úgy köteles meghatározni, hogy - tekintettel a szerződés tárgyára, a benyújtandó ajánlat összetettségére, valamint az ajánlattevők, részvételre jelentkezők által benyújtandó dokumentumok körére – elegendő idő álljon rendelkezésre az ajánlat, illetve a részvételi jelentkezés összeállításához és benyújtásához.”

Álláspontunk szerint a kiegészítő tájékoztatás megküldése és a jelenlegi az ajánlattételi határidő között rendelkezésre időtartam és ezen belül különösen a legfeljebb 3 munkanap - különösen a szerződés tárgyára és a benyújtandó ajánlat összetettségére tekintettel – nem elegendő az ajánlat összeállításához és benyújtásához, vagyis jelenlegi ajánlattételi határidő nem felel meg a Kbt. 41.§ (1) bekezdésében foglaltaknak sem.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő mérlegelte az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakat és a gazdasági szereplőktől beérkezett kérdések nagy számára figyelemmel 2015. június 23. napján az ajánlattételi határidőt meghosszabbította 2015. július 13. napján 13 óráig annak érdekében, hogy az érdeklődő gazdasági szereplők számára elegendő időt biztosítson a megfelelő ajánlattételhez.

3. kérelmi elem:

A fenti jogsértések megszüntetése érdekében javasoljuk, hogy T. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejét 14 nappal hosszabbítsa meg.

Mivel a kiegészítő tájékoztatást 2015. 06.23-án vettük kézhez, ezért jelen előzetes vitarendezési kérelem benyújtására a Kbt. 79.§ (1) a) pontja szerinti határidőn belül került sor.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő a kérelemben foglaltak alapján az ajánlattételi határidőt meghosszabbította 2015. július 13. napján 13 óráig.