



BUDAPESTI  
KÖZLEKEDÉSI  
KÖZPONT

**dr. Günther Balázs**  
BESZERZÉS ÉS KÖZBESZERZÉS  
SZAKTERÜLETI VEZETŐ

iktatószám: 1056 / 2-68 / 2014 / 1024

tárgy: Összegezés megküldése

címzett Ajánlattevők

ügyintéző: dr. Göttlinger Anita

telefon: +36 70 390 3833

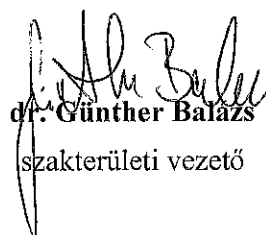
e-mail: anita.gottlinger@bkk.hu

**Tisztelt Ajánlattevők!**

A BKK Zrt., mint ajánlatkérő által indított „Engedélyezési terv, kiviteli terv, valamint részletes megvalósíthatósági tanulmány készítése, a kivitelezéshez szükséges engedélyek megszerzése, a tenderdokumentáció elkészítése az Astoria – Újpalota villamos vonalra, valamint kapcsolódó kommunikációs feladatok ellátása.” tárgyú közbeszerzési eljárásban mellékelten megküldjük Önöknek az ajánlatok elbírálásáról készített összegezést.

Budapest, 2015. március 13.

Tisztelettel:

  
dr. Günther Balázs  
szakterületi vezető

Melléklet: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

BKK Budapesti Közlekedési Központ  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
cégjegyzékszám: 01-10-046840  
cím: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 19-21.

telefonszám: +36 70 390 3833  
fax: +36 1 235 1044  
web: www.bkk.hu  
e-mail: anita.gottlinger@bkk.hu

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

### **1. Az ajánlatkérő neve és címe:**

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

### **2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

#### A közbeszerzés tárgya:

Engedélyezési terv, kiviteli terv, valamint részletes megvalósíthatósági tanulmány készítése, a kivitelezéshez szükséges engedélyek megszerzése, a tenderdokumentáció elkészítése az Astoria – Újpalota villamos vonalra, valamint kapcsolódó kommunikációs feladatok ellátása.

#### A közbeszerzés mennyisége:

Ajánlatkérő az alábbiakban megadja a kivitelezésre vonatkozó becsült mennyiségi adatokat.

A jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés alapján elvégzendő tervezői munka a kivitelezésre vonatkozó mennyiségekhez igazodik.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a jelen pontban megadott mennyiségi adatok Ajánlatkérő által becsült, tájékoztató mennyiségi adatok.

Abban az esetben, ha az alább megadott becsült mennyiségi adatokban hatósági észrevétel alapján, vagy egyéb, előre nem látható okok miatt változás áll be, nyertes ajánlattevő köteles a hatósági észrevételeknek megfelelő teljesítésre, a szerződésben rögzített tervezői díjért.

Új villamos pálya és áramellátási hálózat tervezése, a Körvasút keresztezéséhez alagút tervezése, az esélyegyenlőségi feltételeknek megfelelő megállóhelyek, valamint a Népszínház utcai és a 24-es villamosvonallal forgalmi kapcsolat kiépítése, kapcsolódó trolibusz hálózati, közmű, közúti és forgalomtechnikai fejlesztés, közterület-rendezés.

- Vágányépítés: 13000 vm;
- Új kitérő építése: 31 db;
- Villamos peron építése: 31 db;
- Felsővezeték-építés: 13 500 m;
- Áramátalakító állomások átalakítása/létesítése: 6 db;
- Út-, kerékpárút-építés/rekonstrukció: 95 000 m<sup>2</sup>;
- Közúti jelző létesítés, átalakítás: 54 csomópont;
- Aluljáró, híd létesítése: 2 db;
- Aluljárórendszer felújítás: 2 db;
- Trolis munkavezeték-építés: 4 490 m;
- Trolis elágazás építés: 3 db.

A feladat részeként:

- Előzménytervek felülvizsgálata;
- Engedélyezési terv elkészítése;
- Településrendezési eszközök módosítása, jóváhagyatása;
- Engedélyek megszerzése;
- Kiviteli terv elkészítése;
- Tenderdokumentáció elkészítése;
- Részletes megvalósíthatósági tanulmány és költség-haszon elemzés készítése;
- Kapcsolódó kommunikációs feladatok ellátása.

Az elvégzendő feladatok részletes kifejtése a Dokumentációban szerepel.

**3. A választott eljárás fajtája:**

A Kbt. Második Része szerinti, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárás

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

2014/S 185-326518; közzététel napja: 2014. szeptember 26.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen**

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---**

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 (kettő) darab**

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

**Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe:**

FÓMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.); UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.); TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet); Közlekedés Főváros Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi utca 5.), mint közös ajánlattevők

**Az érvényes ajánlatot tevők alkalmasságának indokolása:**

A FÓMTERV Mérnöki Tervező Zrt.; UTIBER Közúti Beruházó Kft.; TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft.; Közlekedés Főváros Tervező Iroda Kft., mint közös ajánlattevők ajánlata és hiánypótlása alapján megállapítható, hogy a közös ajánlattevők ajánlata érvényes, az ajánlatuk a hiánypótlásokkal együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a hiánypótlásaikat az előírt határidőkben megfelelően teljesítették. Az ajánlatban és hiánypótlásokban megfelelően benyújtották az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

**Az érvényes ajánlatot tevők ajánlatának az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:**

Értékelési szempont szerint tett megajánlás	
<b>1. részszerpont:</b> <b>Egyösszegű nettó ajánlati ár:</b>	<b>979 000 000,- Ft</b>
<b>2. részszerpont:</b> <b>Késedelmi kötbér napi mértéke:</b> (min. 0,25 % max. 1,00%-os mértékű kötbér ajánlható meg, kéttizedes jegy pontosságú számokban megadva)	<b>0,26 %/nap</b>

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		<b>FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. - UTIBER Közúti Beruházó Kft. - TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft. - Közlekedés Főváros Tervező Iroda Kft.</b>	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	92	10,00	920,00
Késedelmi kötbér napi mértéke (%)	8	10,00	80,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---			

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

1. egyösszegű nettó ajánlati ár: 1-10 pont.
2. késedelmi kötbér napi mértéke: 1-10 pont.

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatkérő az értékelési részszerpontokat a következők szerint értékeli, az értékelés módszere:

A részszerpontok értékelése a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám, 012.06.01.) szerint történik, két tizedes pontossággal az alábbiak szerint:

1. részszerpont esetében: fordított arányosítás az Útmutató III. 1. b.) ba) pontja szerint,
2. részszerpont esetében egyenes arányosítás az Útmutató III. 1. b.) bb) pontja szerint.

**Az 1. részszerpont** esetében a legalacsonyabb nettó összeg jelenti a legkedvezőbb ajánlatot.

Az 1. részszerpont esetében az ajánlati összárát nettó értékben, magyar forintban (HUF) kell meghatározni.

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszere szerint kerülnek értékelésre a megajánlott tartalmi elemek az alábbiak szerint:

A legkedvezőbb tartalmi elem a maximális pontszámot kapja (10 pont), a többi ajánlat tartalmi eleme pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbi képlet alapján arányosan kiszámított pontszámot kapnak:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

*azaz*

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P <sub>max</sub> :	a pontskála felső határa
P <sub>min</sub> :	a pontskála alsó határa
A <sub>legjobb</sub> :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A <sub>vizsgált</sub> :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlati ár alatt ajánlatkérő a nettó ajánlati összárát érti. Az ajánlati összárának tartalmaznia kell minden költséget, mely az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételekkel a szerződés szerinti teljesítéséhez szükséges.

Felhívjuk t. Ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati árak egyértelműnek kell lennie. Pl. „-tól, -ig” értékeket, többféle alternatívát tartalmazó vagy az előírttól eltérő tárgyra vonatkozó megajánlásokat Ajánlatkérő nem tud elfogadni. Amennyiben egy megajánlás nem egyértelmű és az a Kbt. szabályai szerint (pl. számítási hiba javítása a Kbt. 68. §-a szerint, felvilágosítás megadása, stb.) nem javítható, úgy ez az ajánlat érvénytelenségét okozhatja.

**A 2. részszerpont** esetében a legmagasabb - lentic szerinti - mértékű napi késedelmi kötbér jelenti a legkedvezőbb ajánlatot.

A 2. részszerpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 71. § (7) bekezdés alapján a késedelmi kötbér napi mértékét értékeli. A késedelmi kötbér esetében minimum 0,25%-os, maximum 1,00%-os mértékű napi kötbér ajánlható meg. Az 1,00 %-os napi kötbéرنél kedvezőbb (és reális) megajánlásokra is ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. A 0,25%-os mérték alatti késedelmi kötbér megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. A kötbér mértékét kéttizedes jegy pontossággal számokban kell megadni.

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszere szerint kerülnek értékelésre a megajánlott tartalmi elemek az alábbiak szerint:

A legkedvezőbb - fentiek szerinti - tartalmi elem a maximális pontszámot kapja (10 pont), a többi ajánlat tartalmi eleme pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbi képlet alapján arányosan kiszámított pontszámot kapnak:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
P <sub>max</sub> :	a pontskála felső határa
P <sub>min</sub> :	a pontskála alsó határa
A <sub>legjobb</sub> :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A <sub>vizsgált</sub> :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott pontszám megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott súlyozott pontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek, amely pontszám minősül az összpontszámnak. Az így keletkezett összpontszámok kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb összpontszámot elérő érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő.

Amennyiben valamely részszerpontra több ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi, az adott részszerpontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

Ha több ajánlatnak azonos az előzőek szerint kiszámított összpontszáma, úgy ajánlatkérő a Kbt. 71. § (2)-(4) bekezdésekben foglaltak szerint jár el.

#### **10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

##### **Az érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe:**

ÁUTÓ Menver Általános Üzletviteli Tanácsadó Kft. (1222 Budapest, Görög utca 14.), mint ajánlattevő

### Az érvénytelenség indoka:

1. Az ÁÜTŐ Menver Általános Üzletviteli Tanácsadó Kft., mint ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek – ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – az alábbiakra tekintettel:

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján, az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, melynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlat érvénytelensége:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- az ajánlattevő – a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja és a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti kizáró okok fenn nem állásának igazolása érdekében – hiánypótlás keretében sem csatolta a közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatát,
- az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlat 3-13. oldalán csatolt nyilatkozatokat megfelelő tartalommal akként, hogy alulírottként és aláíróként is a cégjegyzésre jogosult személy, azaz SZ.G. kerül feltüntetésre, összhangban a hatályos cégkivonatban szereplő adattal,
- az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három üzleti év időszakában a közbeszerzés tárgyából származó nettó árbevételről szóló, cégszerűen aláírt nyilatkozatát,
- az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem ismertette az ajánlati felhívás III.2.3) pont M1) alpontjában előírtak szerinti, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított hat év legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásokat a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdés szerinti részletezettséggel, a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése szerint igazolva, összhangban a 16. § (6) bekezdésben, és 17. § (1) bekezdésben foglaltakkal,
- az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem ismertette azoknak a szakembereknek – különösen a minőségellenőrzésért felelősöknek – a megnevezését, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe,
- nem csatolta továbbá a szakemberek saját kezűleg aláírt nyilatkozatát, amelyben vállalják, hogy a közös ajánlattevők nyertessége esetében, az adott szakterületen rendelkezésére fognak állni a szerződés teljesítése során,

- nem csatolta továbbá a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, amelyben végzettségük, képzettségük bemutatása mellett megadják a szakmai gyakorlatuk idejét (év/hónap-tól év/hónap-ig terjedő bontásban a gyakorlati időt jelentő hónapok számának feltüntetése mellett) azon szakterület tekintetében, amely alkalmasság igazolására a közös ajánlattevők be kívánják vonni őket,
- nem csatolta továbbá a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolati példányát.

2. Az ÁÜTŐ Menver Általános Üzletviteli Tanácsadó Kft., mint ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdésének c) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlati biztosíték rendelkezésre állásának igazolása érdekében hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentumot, így a rendelkezésre álló dokumentumokból ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta az ajánlatkérő által előírt határidőre az ajánlatkérő rendelkezésére.

3. Az ÁÜTŐ Menver Általános Üzletviteli Tanácsadó Kft., mint ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, figyelemmel az alábbiakra:

Az ajánlattevő ajánlati ára több mint 20 %-kal eltért a közbeszerzés becsült értékének összegétől, melyre tekintettel ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak alapján indokolást kért. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőn belül azonban nem adta meg. Az előbbiekre tekintettel ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, és ezáltal a Kbt. 74. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján az ajánlat érvénytelen.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**A nyertes ajánlattevő neve, címe:**

FÖMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.); UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.); TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet); Közlekedés Főváros Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi utca 5.), mint közös ajánlattevők

**Az ellenszolgáltatás összege:**

Értékelési szempont szerint tett megajánlás	
<b>1. résszempont:</b> <b>Egyösszegű nettó ajánlati ár:</b>	<b>979 000 000,- Ft</b>
<b>2. résszempont:</b> <b>Késedelmi kötbér napi mértéke:</b> (min. 0,25 % max. 1,00%-os mértékű kötbér ajánlható meg, kéttizedes jegy pontosságú számokban megadva)	<b>0,26 %/nap</b>



**Az ajánlat kiválasztásának indokai:**

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének b) pontja alapján – az összességében legelőnyösebb ajánlatot a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.; UTIBER Közúti Beruházó Kft.; TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft.; Közlekedés Főváros Tervező Iroda Kft., mint közös ajánlattevők tették.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

építészet, településrendezés, településtervezés, tájépítészet, környezetvédelem, geodézia, vasúti biztosítóberendezés tervezés, zöldfelület rendezés, kapcsolódó kommunikációs feladatok, pályatervezés, műtárgy tervezés, RMT-hez kapcsolódó adatfelvétel, CBA készítés, közlekedéstervezés, egyes tájépítész tervezési feladatok, egyes közmű tervezési feladatok ellátása, egyes talajmechanikai fúrások és szakvélemények elkészítése, egyes közúti jelző tervezési feladatok ellátása, egyes áramellátási tervezési feladatok ellátása, egyes környezetvédelmi tervezési, szakértői feladatok ellátása, troli munkavezetékek tervezésében közreműködés, felsővezeték tervezésében közreműködés, egyes út, járda, kerékpárút tervezési feladatok ellátása, villamos peron és vágányépítésben közreműködés, szabályozási terv készítésében közreműködés, egyes közlekedéstervezési, közlekedési szakértési és mérnöki tervezési feladatok

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

**A közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k):**

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt., mint közös ajánlattevő vonatkozásában:

UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)

UTIBER Közúti Beruházó Kft., mint közös ajánlattevő vonatkozásában: ---

TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft., mint közös ajánlattevő vonatkozásában: ---

Közlekedés Főváros Tervező Iroda Kft., mint közös ajánlattevő vonatkozásában: ---

**A közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt., mint közös ajánlattevő vonatkozásában: 10,1 %

UTIBER Közúti Beruházó Kft., mint közös ajánlattevő vonatkozásában: ---

TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft., mint közös ajánlattevő vonatkozásában: ---

Közlekedés Főváros Tervező Iroda Kft., mint közös ajánlattevő vonatkozásában: ---

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt., mint közös ajánlattevő vonatkozásában:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet	Azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik
UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)	<b>Ajánlati felhívás III.2.3) M2) f) pontja:</b> Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább a felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. – vagy e törvény hatályba lépése előtt e tárgyban hatályban volt törvény –, illetve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. szerinti alábbi, államilag elismert felsőfokú végzettséggel rendelkező – minőségellenőrzésért is felelős – szakemberekkel: f) 1 fő felsőfokú építész végzettséggel rendelkező tervezővel, aki rendelkezik legalább 5 év közlekedési létesítmények tervezésében szerzett gyakorlattal

UTIBER Közúti Beruházó Kft., mint közös ajánlattevő vonatkozásában:

TT1 Tanácsadó és Tervező Kft. (1121 Budapest, Kakukkhegyi út 9.)	<b>Ajánlati felhívás III.2.3) M2) j) pontja:</b> Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább a felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. – vagy e törvény hatályba lépése előtt e tárgyban hatályban volt törvény –, illetve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. szerinti alábbi, államilag elismert felsőfokú végzettséggel rendelkező – minőségellenőrzésért is felelős – szakemberekkel:
------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	j) 1 fő felsőfokú településmérnöki vagy építészmérnöki végzettséggel rendelkező tervezővel, aki rendelkezik legalább 3 év szabályozási terv készítésében szerzett gyakorlattal
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft., mint közös ajánlattevő vonatkozásában:

<p><b>Urban Concept Kft. (1112 Budapest, Kápolna u. 18.)</b></p>	<p><b>Ajánlati felhívás III.2.3) M2) g) pontja:</b>  Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább a felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. – vagy e törvény hatályba lépése előtt e tárgyban hatályban volt törvény –, illetve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. szerinti alábbi, államilag elismert felsőfokú végzettséggel rendelkező – minőségellenőrzésért is felelős – szakemberekkel:  g) 2 fő felsőfokú tájépítész végzettséggel rendelkező tervezővel, aki rendelkezik legalább 5 év tájépítész tervezőként szerzett gyakorlattal</p>
<p><b>Topo Plan Tervezőiroda Kft. (2040 Budaörs, Patkó u. 1.)</b></p>	<p><b>Ajánlati felhívás III.2.3) M2) g) pontja:</b>  Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább a felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. – vagy e törvény hatályba lépése előtt e tárgyban hatályban volt törvény –, illetve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. szerinti alábbi, államilag elismert felsőfokú végzettséggel rendelkező – minőségellenőrzésért is felelős – szakemberekkel:  g) 2 fő felsőfokú tájépítész végzettséggel rendelkező tervezővel, aki rendelkezik legalább 5 év tájépítész tervezőként szerzett gyakorlattal</p>
<p><b>COWI A/S (Parallelvej 2, Kongens Lyngby, 2800-Dánia)</b></p>	<p><b>Ajánlati felhívás III.2.3) M1) a) pontja:</b>  M1.  Ajánlattevő alkalmas, ha a megjelölt időszakban rendelkezik az alábbi referenciamunkákkal:  a) az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 6 évig terjedő időszakot vizsgálva összességében legfeljebb 2 db referenciamunkából legalább nettó 600 000 000 HUF tervezési értékű, közúti vasút</p>

	építéséhez, rekonstrukciójához kapcsolódó komplex, engedélyezési és/vagy egyesített engedélyezési és kiviteli terv elkészítéséből származó referenciával. A tervnek legalább az alábbi szakágakat kell tartalmaznia: vasúti pálya, végállomási jelzőberendezés, áramellátás, forgalomtechnika, közműkiváltás, peronépítés.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Közlekedés Főváros Tervező Iroda Kft., mint közös ajánlattevő vonatkozásában: ---

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:**  
2015. március 14.

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:**  
2015. március 23.

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2015. március 13.

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:** 2015. március 13.

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: ---**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: ---**

**20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---**

**21. \* Az összegezés javításának indoka: ---**

**22. \* Az összegezés javításának időpontja: ---**

**23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---**

**24.\* Egyéb információk: ---**

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.