

A-HÍD Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen
Működő Részvénytársaság
1075 Budapest,
Rumbach Sebestyén u. 19-21.
☎: +36-30-774-12-67
☎: +36-1-235-10-44
E-mail: kozbeszerzes@bkk.hu

Budapest, 2015.02.16.

1012674-13/2015

Küldi: Hodula Nándor

☎: +36-1-465-23-26

☎: +36-1-465-22-22

E-mail : hodula.nandor@hid.hu

Tisztelt Dr Németh Zsuzsanna úrhölgy

Tárgy: „Budapest XXIII. kerület, GOH (Grassalkovich út- Ócsai út- Haraszti út) csomóponti felüljáró felújításának kivitelezési munkái”

Tisztelt Ajánlatkérő!

Az **A-HÍD Építő Zrt.** (1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20.) képviselőjében eljárva (képviselet: **Cseke Mária** **vállalkozási igazgató** és **Hodula Nándor** **vállalkozási főmérnök**) kérelmező (a továbbiakban: Kérelmező) mint a tárgyi közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők vezetőtagja (Másik közös ajánlattevő: **STRABAG-MML Kft:** 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület) a **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság** mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által a „Budapest XXIII. kerület, GOH (Grassalkovich út- Ócsai út- Haraszti út) csomóponti felüljáró felújításának kivitelezési munkái” tárgyú közbeszerzési eljárásban, a **Közbeszerzési Értesítő 2014/145** szám alatt 2014. december 12-én megjelent, ajánlati felhívásra vonatkozóan a **2015. február 13-án kelt 1055/23-49/2014/1024. számú „Hiánypótlási felhívás”** levélben foglaltak ellen, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 79. § (1) bekezdés a.) pontja alapján - a törvényes határidőn belül -

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszt elő:

1. kérelmi elem:

Az Ajánlatkérő 2015. február 13-án megküldött hiánypótlási felhívás 2) pontja sérti a Kbt-ben foglalt alapelveket, a Kbt. 25. §-ának (5) bekezdését és a 67. §-át.

Tényállás:

Az Ajánlatkérő a Közbeszerzési Értesítőben 2014. december 12. napján, a KÉ-24975/2014 számon közzétett, a „GOH csomópont” tárgyában indított közbeszerzési eljárás ajánlati felhívás V.3.5. pontjában – az alábbiak szerint – ajánlati biztosíték nyújtásához kötötte az ajánlattételt.

„V.3.5) Az ajánlati biztosítékra vonatkozó előírások: (adott esetben)

Az ajánlatkérő a Kbt. 59. § (1) és (2) bekezdésének értelmében az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti. Az ajánlattevők nettó 8.000.000,-Ft, azaz nyolcmillió forint összegben ajánlati biztosítékot kötelesek nyújtani. Az ajánlati biztosíték teljesíthető az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérő 12001008 - 01453621 - 00400008 számú bankszámlájára történő befizetéssel feltüntetve a befizetés jogcímét: „GOH csomópont-ajánlati biztosíték”; az Ajánlatkérő nevére kiállított, és az ajánlattételi dokumentációban meghatározott tartalmi feltételeknek megfelelő tartalmú bank vagy biztosító által vállalt garanciával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel. A készpénzbefizetés (átutalás) tényét az ajánlattevő az ajánlatban köteles a befizetési bizonylat másolatával igazolni. Az ajánlattevőnek ajánlatában igazolnia kell, hogy a biztosítékot az ajánlatkérő nevében és képviseletében eljáró szervezet rendelkezésére bocsátotta. Az ajánlati biztosíték bank vagy biztosító által vállalt garanciával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel történő teljesítése esetén a nevezett dokumentumok eredeti példányának ajánlatba való csatolásával kell igazolni. A kötelezvény vagy a bank vagy biztosító által vállalt garancia eredeti példányát befűzés nélkül az ajánlathoz mellékelve külön borítékban kell benyújtani, míg egy arról készült egyszerű másolatot az ajánlatba bele kell fűzni. Az ajánlati biztosítékot legkésőbb az ajánlattételi határidőig kell ajánlatkérő rendelkezésre bocsátani és az ajánlati kötöttség ideje alatt érvényben kell maradnia.”

Az A-Híd Zrt. és a STRABAG-MML Kft. közös ajánlattevőként (a továbbiakban: Közös ajánlattevők) nyújtottak be ajánlatot.

Az Ajánlatkérő a 2015. február 13. napján megküldött hiánypótlási felhívás 2. pontjában az alábbiak szerint szólította fel hiánypótlásra a közös ajánlattevőket:

„Hiányosság: Ajánlattevő az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását bankgaranciával igazolta, azonban a bankgaranciában csak az egyik közös ajánlattevőt, A-Híd Zrt-t nevezte meg a bank. A Kbt. 25. § (5) bekezdés alapján a közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk, valamint az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. STRABAG-MML Kft. közös ajánlattevő nem nyújtott be az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról igazolást, ezért amennyiben STRABAG-MML Kft. sérti meg az ajánlati kötöttséget, vele szemben Ajánlatkérő nem tudja a biztosítékot érvényesíteni.

Hiánypótlás módja: Kérjük, hogy közös ajánlattevők nyújtsák be a STRABAG-MML Kft. közös ajánlattevő nevére szóló bankgaranciát, illetve egyéb igazolást az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról.”

Indokolás:

A **Kbt. 25. § (5) bekezdése** az alábbiakról rendelkezik:

„25. § (5) Amennyiben az ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását [59. §] írja elő, a közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése [59. § (4) bekezdése] esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg.”

A Kbt. – fent megjelölt – 25. §-ának (5) bekezdése alapján egyértelműen megállapítható, hogy közös ajánlattétel esetén elegendő, ha az egyik közös ajánlattevő bocsátja rendelkezésre az ajánlati biztosítékot.

Továbbá az is megállapítható, hogy e biztosíték a törvény alapján akkor is az ajánlatkérőt illeti meg, ha nem az ajánlati biztosítékot rendelkezésre bocsátó közös ajánlattevő sérti meg az ajánlati kötöttséget.

Abban az esetben, ha a biztosíték bankgarancia formájában kerül rendelkezésre bocsátásra, és a garanciából nem állapítható meg egyértelműen, hogy a bank teljesíti-e fizetési kötelezettségét, ha az ajánlati kötöttséget nem a vele szerződő másik közös ajánlattevő (jelen esetben a STRABAG-MML Kft.) sérti meg, akkor a T. Ajánlatkérőnek elsődlegesen felvilágosítás kérést, illetve erre vonatkozó hiánypótlást kellett volna kérnie a Közös ajánlattevőktől, hogy igazolják, hogy a bankgaranciát a bank a Kbt. 25. § (5) bekezdésére tekintettel állította ki, azaz az ajánlati biztosíték (bankgarancia) az ajánlati kötöttség bármelyik ajánlattevő részéről történő megsértése esetén az ajánlatkérőt illeti meg.

Fentiek alapján – Közös ajánlattevők álláspontja szerint – a T. Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. §-ában foglalt alapelveket, a Kbt. 25. §-ának (5) bekezdését, valamint a Kbt. 67. §-át.

Tekintettel arra, hogy a jogsértés reparálható, kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a 2015. február 13. napján megküldött hiánypótlási felhívás 2) pontját oly módon szíveskedjen módosítani, hogy a Közös ajánlattevőknek igazolják, hogy a bankgaranciát a bank a Kbt. 25. § (5) bekezdésére tekintettel állította ki, azaz az ajánlati biztosíték (bankgarancia) az ajánlati kötöttség bármelyik ajánlattevő részéről történő megsértése esetén az ajánlatkérőt illeti meg.

2. kérelmi elem:

Az Ajánlati- és a hiánypótlási felhívás kifogásolt eleme

A tárgyi Ajánlati felhívás a III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság fejezet Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) az alábbiakat tartalmazza:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M1. Ajánlattevő alkalmas, amennyiben rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben legalább 2 darab, műszaki átadás-átvétellel lezárt, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített közúti műtárgy épí-

tésre vagy közúti műtárgy felújításra vonatkozó referenciával, amelyből az egyik referencia ellenértéke eléri legalább a nettó 300.000.000,- HUF értéket.”

A 2015. február 13-án kelt 1055/23-49/2014/1024. számú „Hiánypótlási felhívás” levelük a 7/12. oldalán az alábbiakat tartalmazza:

„Hiányosság: az ajánlat 158-159. oldalán benyújtotta referenciaigazolásban nincs megbontva, illetve részletezve a közúti műtárgy építésére vagy közúti műtárgy felújítására vonatkozó ellenszolgáltatásának összege, ezért nem alkalmas az alkalmasság megítélésére az igazolás.

Hiánypótlás módja: Kérjük, hogy ajánlattevő nyújtsa be a dokumentáció 13. melléklet szerinti cégszerűen aláírt nyilatkozatot oly módon, hogy abban megadja a közúti műtárgy építésére vagy közúti műtárgy felújítására vonatkozó munkák ellenértékének összegét. Továbbá ajánlattevő nyújtsa be a referencia igazolását is oly módon, hogy az tartalmazza megbontva a közúti műtárgy építésére vagy közúti műtárgy felújítására vonatkozó munkák ellenszolgáltatásának összegét”

A Kbt. 67. §-ának (1) bekezdése alapján hiánypótlás csak az ajánlat hiányai miatt, az érvényes ajánlattétel érdekében rendelhető el.

Az ajánlatunk 154. és 156. oldalán benyújtott 13. számú melléklet szerinti nyilatkozatok tartalmazzák a NIF Zrt által kiadott Szeged, Nyugati elkerülő út III. ütemére vonatkozó adatot: azaz a műtárgy építés 350.186.481.-HUF. A nyilatkozatnak megfelelő referenciaigazolást az ajánlatunk 160-162. oldalán csatoltuk. Ez a 2/3 oldalán tartalmazza a referenciaigazolásnak az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság fejezet Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) alpontban megfogalmazott követelményt: azaz a Hídépítés 350.186.481.-Ft.

Tekintettel arra, hogy a részletezésre vonatkozó feltételt **csak az egyik referenciára írták elő**, az ajánlatunk 158-159. oldalán benyújtott referenciaigazolás is kielégíti az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság fejezet Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) alpontban megfogalmazott követelményt, annak ellenére, hogy valóban nem tartalmazza a műtárgyra vonatkozó részletezést.

Álláspontunk szerint az ajánlatunk 158-159. oldalán benyújtott referenciaigazolás a az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság fejezet Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) alpontban megfogalmazott követelménynek mindenben és maradéktalanul megfelel, mivel a közúti műtárgy építésére vagy közúti műtárgy felújítására vonatkozó ellenszolgáltatásának összegére vonatkozó részletezésnek az ajánlatunk 160-162. oldalán benyújtott referenciaigazolás felel meg.

A Kbt. 60. § (1) bekezdése szerint az ajánlatot az ajánlattevőnek az ajánlati (ajánlattételi), több szakaszból álló eljárásban az ajánlattételi és részvételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

Álláspontunk szerint T. Ajánlatkérő a hivatkozott hiánypótlási felhívás 4. pontjában a tenderdokumentáció részét képező Ajánlati felhívásban meg nem lévő megfelelési feltételt fogalmazott meg azzal, hogy mindkét referenciaigazolás esetén kéri az ellenszolgáltatás összegének részletezését.

A megsértett Kbt. törvényi rendelkezések

Álláspontunk szerint T. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság fejezet Az alkalmasság minimum követelménye(i) foglaltakkal a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény alábbi pontjait sértette meg:

- 2. § (1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tisztelőben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.
- 2. § (2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítani a gazdasági szereplők számára.
- 2. § (3) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni.
- 2. § (4) Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.
- 39. § (1) Az eljárást megindító felhívásnak minden esetben biztosítani kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehesenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.
- 63. § (1) Az ajánlatok elbírálása során **az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati** (ajánlattételi) vagy több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi és ajánlattételi **felhívásban, a dokumentációban,** valamint a jogszabályokban **meghatározott feltételeknek.**
- 67. § (1) Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő, valamint részvételre jelentkező számára **azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét,** valamint az ajánlatokban vagy részvételi jelentkezésekben található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől vagy részvételre jelentkezőktől felvilágosítást kérni.
(2) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevők, illetve részvételre jelentkezők részére megküldeni, megjelölve a határidőt, **továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlandó hiányokat.**
(3) A hiányok pótlása - melynek során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat módosítani és kiegészíteni is lehet - **csak arra irányulhat, hogy az ajánlat** vagy részvételi jelentkezés **megfeleljen az ajánlati,** részvételi, illetve ajánlattételi **felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak.** A hiánypótlás során a 26. § nem megfelelő alkalmazása esetén az ajánlatban vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben alvállalkozóként megjelölt gazdasági szereplő közös ajánlattevőnek vagy több szakaszból álló eljárásban kizárólag a részvételi szakaszban közös részvételre jelentkezőnek minősíthető.”
- 83. § (7) bekezdése szerint a **nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez (ajánlatkérő kötöttsége),** az ajánlattevő pedig az ajánlatához (ajánlati kötöttség) **az ajánlattételi határidő lejárta után kötele van.**

A kérelem

Kérjük, hogy a fentiekre tekintettel szíveskedjék a 2015. február 13-án kelt 1055/23-49/2014/1024. számú „Hiánypótlási felhívás” levelük 6-7/12. oldalán található és kifogásolt, az A-HÍD Zrt-re vonatkozó 3. pontot törölni

3. Mindkét kérelmi elemre:

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az előzetes vitarendezésre adott ajánlatkérői válasz alapján tudja a 2015. február 13. napján kelt hiánypótlási felhívását teljesíteni, kérjük, hogy a hiánypótlási felhívás teljesítésének határidejét 3 nappal meghosszabbítani szíveskedjen.

Kérjük, szíveskedjék a Kbt. 79. §.-ban meghatározott határidőn belül hivatalos választ adni jelen előzetes vitarendezési kérelmünkre,

Budapest, 2015. február 17.

Üdvözlettel:

A-HÍD Zrt.



Cseke Mária
vállalkozási igazgató



Hodula Nándor
vállalkozási főmérnök



A-HÍD Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1138 Budapest, Karikás Frigyes u. 20.
Tel.: 1-465-22-00;
Cégjegyzékszám: 01-10-048017

Levélcím: 1387 Budapest 62.; Pf.: 1014
Fax: 1-465-22-22
Adószám: 24857538-2-41

MEMORY TRANSMISSION REPORT

TIME : 2015-02-17 12:30
TEL NUMBER : +3614652222
NAME : VÁLLALKOZÁSI IGAZGATÓSÁG

FILE NUMBER : 611
DATE : 02-17 12:27
TO : 02351044
DOCUMENT PAGES : 006
START TIME : 02-17 12:28
END TIME : 02-17 12:30
SENT PAGES : 006
STATUS : OK

FILE NUMBER : 611 *** SUCCESSFUL TX NOTICE ***



A-HÍD Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen
Működő Részvénytársaság
1075 Budapest,
Rumbach Sebestyén u. 19-21.
☎: +36-30-774-12-67
☎: +36-1-235-10-44
E-mail: kozbeszerzes@bkk.hu

Budapest, 2015.02.16.
1012674-13/2015
Küldi: Hodula Nándor
☎: +36-1-465-23-26
☎: +36-1-465-22-22
E-mail: hodula.nandor@hid.hu

Tisztelt Dr Németh Zsuzsanna úrhölgy

Tárgy: „Budapest XXIII. kerület, GOH (Grassalkovich út- Ócsai út- Haraszti út) csomóponti felüljáró felújításának kivitelezési munkái”

Tisztelt Ajánlatkérő!

Az A-HÍD Építő Zrt. (1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20.) képviseletében eljárva (képviseli: Cseke Mária vállalkozási igazgató és Hodula Nándor vállalkozási főmérnök) kérelmező (a továbbiakban: Kérelmező) mint a tárgyi közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők vezetőtagja (Másik közös ajánlattevő: STRABAG-MML Kft: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület) a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által a „Budapest XXIII. kerület, GOH (Grassalkovich út- Ócsai út- Haraszti út) csomóponti felüljáró felújításának kivitelezési munkái” tárgyú közbeszerzési eljárásban, a Közbeszerzési Értesítő 2014/145 szám alatt 2014. december 12-én megjelent, ajánlati felhívásra vonatkozóan a 2015. február 13-án kelt 1055/23-49/2014/1024. számú „Hiánypótlási felhívás” levélben foglaltak ellen, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 79. § (1) bekezdés a.) pontja alapján - a törvényes határidőn belül -

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszt elő:

1. kérelmi elem:

Az Ajánlatkérő 2015. február 13-án megküldött hiánypótlási felhívás 2) pontja sérti a Kbt.-ben foglalt alapelveket, a Kbt. 25. §-ának (5) bekezdését és a 67. §-át.