

Ben



BUDAPESTI  
KÖZLEKEDÉSI  
KÖZPONT

1054/105 2012/2024

BKF/K-15/2013

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

**BKK BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI KÖZPONT ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG**

valamint

**FŐMTERV MÉRNÖKI TERVEZŐ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG**

ÉS

**UTIBER KÖZÚTI BERUHÁZÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

között

2014 JÚLI 23.  
2014. „.....” „.....”





BUDAPESTI  
KÖZLEKEDÉSI  
KÖZPONT

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

(a továbbiakban: „**2. sz. Módosítás**”), amely létrejött egyrészről

a **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**,  
székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.  
cégjegyzékszám: 01-10-046840  
adószám: 23028966-4-44  
csoportazonosító szám: 17781372-5-44  
mint Megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”)

másrészről a közbeszerzési eljárásban közös ajánlattevőként szereplő

**FŐMTERV Mérnöki, Tervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  
székhely: 1024 Budapest, Lövház u. 37.  
cégjegyzékszám: 01-10-045561  
adószám: 13842217-2-44  
mint konzorciumvezető, valamint

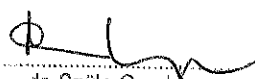

**UTIBER Közúti Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság**  
székhely: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.  
cégjegyzékszám: 01-09-077020  
adószám: 10554885-2-43  
mint konzorciumi tag

konzorciumvezető és konzorciumi tag, mint vállalkozó (a továbbiakban együttesen: „**Vállalkozó**”)

(Megrendelő és Vállalkozó a továbbiakban együttesen: „**Felek**”, külön-külön a „**Fél**”) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

### I. ELŐZMÉNYEK, MÓDOSÍTÁS INDOKA

1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő, mint ajánlatkérő által a „**Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére**” tárgyú közösségi értékhatárt elérő hirdetmény közzétételével indított nyílt keretmegállapodásos eljárás (TED: 2011/S 246-399707, eredményhirdetés dátuma: 2012. március 31.) került lefolytatásra a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: „**Kbt.**”) szabályai szerint.
2. Megrendelő a keretmegállapodásos eljárás második része keretében a Kbt. 136/B.§ (3) bekezdés b) pontja szerinti – a verseny újbóli megnyitásával - közbeszerzési eljárást folytatott le, a KM XII. „**Hidak, műtárgyak engedélyezési és/vagy kivitelezési tervek készítése**” elnevezésű része terhére, amely eljárás nyertese Vállalkozó lett.
3. Felek ezt követően 2013. július 26. napján, 1054/105-53/2012/1024 iktatószám alatt, „**2011. évi híd-műtárgy felújítások 1. eljárásban szereplő műtárgyak engedélyezési-, kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyában vállalkozási szerződést (a továbbiakban: „**Szerződés**”) kötöttek egymással.

  
dr. Szűcs Orsolya  
2014.07.01  


4. Felek rögzítik, hogy a Szerződést kölcsönösen egyező akarattal, 2014. január 28. napján módosították (a továbbiakban: „**1. sz. módosítás**”).
5. Felek megállapítják, hogy a Szerződés teljesítése során felmerült, és alább részletezett körülményekre tekintettel a Szerződés módosítása vált szükségessé:

A Szerződés 3.1. b) pontja értelmében az építési engedély-köteles műtárgyak esetében a jóváhagyott kiviteli tervek, valamint a kivitelezésre irányuló tenderdokumentáció leszállításának teljesítési határideje a szerződéskötést követő 214. naptári nap volt, amely egyben a Szerződés véghatáridejét is jelentette. Vállalkozó szerződéses kötelezettségét képezte az engedélyezési tervek hatósági engedélyeztetése, amely engedélyek megszerzése érdekében a tervek benyújtásra kerültek a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalához (a továbbiakban: „**NKH**”), továbbá a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelőséghez (a továbbiakban: „**BFKH**”). Az NKH álláspontja szerint, a közútépítést és hídfelújítást is magába foglaló építés/felújítás esetén, az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hatóság a BFKH, és az NKH kizárólag szakhatóságként vesz részt az eljárásban. A BFKH illetékességének megállapítása érdekében további iratokat kért be, tekintettel arra, hogy – ellentétben az NKH álláspontjával – illetékességét nem tartotta egyértelműen megállapíthatónak. Figyelemmel arra, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: „**Ket.**”) 33. § (1),(3), valamint (5) bekezdése akként rendelkezik az ügyintézési határidőről, hogy abba a hatásköri, valamint az illetékességi vita egyeztetése, valamint az eljáró hatóság kijelölése nem számít bele, az ügyintézési határidő az illetékesség és hatáskör megállapításáig nem kezdődhet el.

A hatóságok közötti hatásköri és illetékességi vita rendezését követően a tényállás tisztázása érdekében többszöri hiánypótlás vált szükségessé, amelyre tekintettel a szükséges engedélyek kiadására a mai napig nem került sor.

Az ütemterv betartását hátráltató körülmény volt többek között, hogy a Budapest, III. kerületi Kunigunda útján található közúti hídra vonatkozó, a Közlekedési Felügyelőséghez - mint az ügyben eljáró hatósághoz - benyújtott engedélyezési terv dokumentációjához a hatóság a hídépítéshez csatlakozó útszakasz kizárólagos tulajdonosának, a MÁV Zrt.-nek a hozzájárulását is csatolni kérte. A MÁV Zrt. a tulajdonosi hozzájárulás megadásának feltételül szabta, a Megrendelő részéről az átépülő útszakasz területére bérleti szerződés kötését. A hivatkozott bérleti szerződés megkötésére azonban – sem a Megrendelőnek, sem a Vállalkozónak fel nem róható okból - a mai napig nem került sor.

6. A fentiek alapján megállapítható, hogy a Feleken kívül álló, és Feleknek nem felróható, valamint a szerződéskötéskor előre nem látható okból, a szerződéskötést követően a Felek jogviszonyában olyan változások (körülmények) következtek be, amelyekre Feleknek nem volt ráhatásuk, amelyek azonban a Szerződés teljesítését jelentős mértékben érintik, továbbá a Felek lényeges jogos érdekét oly módon sértik, hogy a Kbt. 132. §-ában foglalt feltételek fennállnak, Felek a Szerződést, az alábbiak szerint kívánják módosítani.

## II. A MÓDOSÍTÁS TARTALMA

7. A jelen 2. sz. Módosítás 5. és 6. pontja értelmében a Felek kölcsönös megegyezése alapján a Szerződés 3.1. pontját az alábbiak szerint módosítják:  
„3.1. Vállalkozó köteles az ajánlati dokumentációban, valamint a műszaki leírásban meghatározott feladatokat, az ott meghatározott módon az alábbi főbb ütemezés szerint teljesíteni:

a) Építési engedélyt nem igénylő műtárgyak esetén:

- jóváhagyott kiviteli terveinek és kivitelezésre irányuló tenderdokumentációjának leszállítása a szerződéskötést követő 92. naptári nap;

b) Építési engedély köteles műtárgyak esetén:

- a jóváhagyott kiviteli tervek és kivitelezésre irányuló tenderdokumentáció leszállítása a szerződéskötést követő 492. naptári nap, az alábbi ütemezés szerint:

- I. az engedélyezési tervek leszállításának határideje a szerződéskötést követő 92. nap,
- II. az engedélyezési tervek jóváhagyására a leszállítástól számítva 339 nap áll rendelkezésre,
- III. a jóváhagyott kiviteli tervek és kivitelezésre irányuló tenderdokumentáció leszállítására a jóváhagyástól számítva 61 nap áll rendelkezésre."

### III. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8. Felek megállapítják, hogy a Szerződés jelen 2 sz. Módosítással nem érintett rendelkezései, valamint mellékletei változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak.

9. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen 2. sz. Módosítással kapcsolatban a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény („Ptk.”) rendelkezései az irányadóak.

Felek kijelentik, hogy a jelen 2. sz. Módosítást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen – négy (4) számozott oldalból álló – hat (6) db magyar nyelvű eredeti példányt - amelyből négy (4) példány Megrendelőt, egy (1) példány pedig, Vállalkozót illet - jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2014. március 23.

Megrendelő BKK Budapesti Közlekedési Központ  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
1135 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21. 103.

Hórn Gergely  
divízióvezető

Somodi László  
vezérigazgató-  
helyettes

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen  
Működő Részvénytársaság

Budapest, 2014. március 15.

Vállalkozó FŐMTERV  
MÉRNÖKI TERVEZŐ Zrt.

dr. Fekete András  
igazgatósági tag

Almássy László  
ügyvezető

FŐMTERV Mérnöki  
Tervező Zártkörűen  
Működő  
Részvénytársaság

UTIBER Közúti  
Beruházó Korlátolt  
Felelősségű Társaság

Forgács Dávid  
Forgács Dávid  
BKK

dr. Günther Balázs  
07.04. BKK

dr. Szűle Orsolya  
BKK



### SZERZŐDÉS KÍSÉRŐLAP

Iktatási szám: 1054/105-...<sup>290</sup>.../2012

Közbeszerzési eljárás száma: ~~BKF/K-10/2012~~ BKF/K-45/2013

Szerződés tárgya (röviden, beazonosítható módon):

**„2011. évi híd-műtárgy felújítások 1. eljárásban szereplő műtárgyak engedélyezési-, kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú szerződés módosítása**

Melléklet: 6 db szerződés-módosítás (4 oldal)

**Kérem a szerződés 1 db eredeti aláírt példányát az aláírást követően a BKF részére visszajuttatni!**

Kérem a mellékelt szerződést szignálni, illetve aláírni.

	Dátum	Aláírás
dr. Szüle Orsolya (előkészítő jogász, szignálásra)	2014.07.04.	
..... (eljárás (köz)beszerzője, szignálásra)	.....	.....
FÖRGÁCS DAVID (szakterületi képviselő, szignálásra)	2014.07.04.	
KERÉNYI LÁRÓ SAMBOR (szakterületi képviselő, szignálásra)	07.10.	
DR. SZITRELY FERENCZ (jogi igazgató/helyettese, szignálásra)	.....	
MEHÁRÓS LÁRÓ (gazdasági igazgatóság képviselője, szignálásra)	2014.07.09.	
GAÁL FÁRVAS H. (gazdasági igazgatóság képviselője, szignálásra)	2014.07.08.	
KÉ KORN FERENCZ (Aláírásra jogosult, aláírásra)	2014 JÚL 15.	
BONCH LÁRÓ (Aláírásra jogosult, aláírásra)	.....	
HORVÁTH ADRIÁN (Aláírásra jogosult, aláírásra)	2014.07.15.	

Megjegyzés:

