

1. Az ajánlatkérő neve és címe: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság; (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén 19-21.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy:

„Békásmegyer HÉV állomás melletti P+R parkoló átépítése és bővítése, új P+R parkoló és B+R tároló létesítése engedélyezési, kiviteli tervének elkészítése, és jogerős építési engedély megszerzése, valamint kivitelezési ajánlatkérési dokumentáció összeállítása”

Mennyiség:

- 1 db Engedélyezési tervdokumentáció készítése, tulajdonosi, kezelői, üzemeltetői és
- közműszolgáltatók hozzájárulásainak beszerzése, hatósági engedélyeztetés,
- 1 db kiviteli tervdokumentáció készítése, valamint
- 1 db kivitelezési ajánlatkérési dokumentáció készítése a műszaki leírásban rögzített példányszámban.

A részletes mennyiségeket a műszaki leírás tartalmazza.

CPV kódja:

Fő tárgy:

71240000-2

További tárgyak:

71244000-0

71245000-7

71246000-4

71322500-6

3. A választott eljárás fajtája: 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 121. § (1) bekezdés b) szerinti nemzeti értékhatárt elérő, nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az Ajánlati Felhívás közzétételének dátuma: 2014.10.10.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

7 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: **Constreal Mérnöki Iroda Kft.**
Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.

Nettó Ajánlati ár:

38.300.000,- Ft + ÁFA

Ajánlattevő ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

* * *

Ajánlattevő neve: **Innober-wave Kft.**
Székhely: 1087 Budapest, Baross tér 2. I/5.

Nettó Ajánlati ár:

23.330.000,- Ft + ÁFA

Ajánlattevő ajánlata és **hiánypótlása** alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában és **hiánypótlásában** megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

* * *

Ajánlattevő neve: **Pro Urbe Kft.**
Székhely: 1034 Budapest, Szomolnok u. 14.

Nettó Ajánlati ár:

18.740.000,- Ft + ÁFA

Ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

* * *

Ajánlattevő neve: **Roden Mérnöki Iroda Kft.**
Székhely: 1089 Budapest, Villám u. 13.

Nettó Ajánlati ár:

57.390.000,- Ft + ÁFA

Ajánlattevő ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

* * *

Ajánlattevő neve: **Via Futura Kft.**
Székhely: 1111 Budapest, Zenta u. 1. mfszt. 3.

Nettó Ajánlati ár:

27.300.000,- Ft + ÁFA

Ajánlattevő ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft.**
Székhely: 1183 Budapest, Üllői út 455.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tisztázta az alábbiakat:

- Ajánlattevő az ajánlatának 24-28. oldalán D.B. szakember önéletrajza alapján ajánlatkérő számára nem volt megállapítható a legalább 5 éves közutak tervezésében szerzett szakmai tapasztalat.

Továbbá

- Ajánlattevő a hiánypótlás során benyújtott nyilatkozata szerint nem kívánja P.U. Kft. alvállalkozóként igénybe venni. Az ajánlati felhívás III.2.3) pontja szerint

M.2.

Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik a munkák elvégzéséhez valamennyi az alábbiakban meghatározott végzettséggel, illetve képzettséggel bíró szakemberrel:

*- **2 fő** felsőfokú építőmérnöki, vagy közlekedésmérnöki végzettséggel rendelkező tervezővel, aki legalább 5 éves közutak tervezésében szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.*

Az ajánlatban az egyik szakembert (KÖ-T) a P.U. Kft. alvállalkozóként teljesítette volna, azonban ajánlattevő nem nevezett meg újabb szakembert helyette. Figyelemmel arra, hogy a minimumkövetelmény 2 fő szakembert ír elő, nem teljesül a minimumkövetelmény ezen része.

* * *

Ajánlattevő neve: **Via-Trita Kft.**
Székhely: 1046 Budapest, Ügető u. 24.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tisztázta az alábbiakat:

- Ajánlattevő az ajánlatának 17. oldalán benyújtott „Cinkota HÉV állomás melletti P+R” referencia nyilatkozata nem lezárt, teljesített szerződésről szól, továbbá nem derült ki, hogy a referencia legalább 2000 m²-es parkolót tartalmaz.
- Ajánlattevő az ajánlatának 17-18. oldalán benyújtott „IV. Tél utca” referencia nyilatkozatából ajánlatkérő számára nem derült ki, hogy a referencia legalább 2000 m²-es parkolót tartalmaz, továbbá hogy engedélyezési és kiviteli terv.

- Ajánlattevő az ajánlatának 28-31. oldalán L.E. szakember önéletrajza alapján ajánlatkérő számára nem volt megállapítható a legalább 5 éves közutak tervezésében szerzett szakmai tapasztalat.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Pro Urbe Kft.**
 Székhely: 1034 Budapest, Szomolnok u. 14.

<p>Nettó Ajánlati ár:</p> <p>18.740.000,- Ft + ÁFA</p>

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánló ajánlatnak minősült.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- *geodézia*
- *talajmechanika*
- *közmű*
- *épületstatika*
- *épületgépészet*
- *építészet*
- *látványtervek készítése*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014.11.22.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014.12.01.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.11.21.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.11.21.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.