

1. Az ajánlatkérő neve és címe: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság; (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén 19-21.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy:

„Iroda és ügyfélszolgálati tér takarítása és kapcsolódó szolgáltatások”

Mennyiség:

6.299 m² (műszaki leírásban feltüntetettek szerint)

A részletes mennyiségeket a műszaki leírás tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 122/A. § ajánlattételi felhívás megküldésével tárgyalás megtartása nélküli eljárás, melynek indoka, hogy a szolgáltatás megrendelés becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forint összeget.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az Ajánlattételi Felhívás megküldésének napja: 2014.06.27.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:

M-POL Kft.

Ajánlattevő székhelye:

2083 Solymár, Templom tér 23.

Számszerűsíthető értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
	15.876.432,- Ft

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	
-----------------------------------	--

Ajánlattevő ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Sparkle Hungary Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Ruthén u. 55.

Számszerűsíthető értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	15.999.952,- Ft

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlattevő érvénytelensége:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- az ajánlattételi felhívás 13. M.1. pontja szerinti referenciaigazolást, ezért ajánlatkérő számára nem volt megállapítható a takarással érintett terület négyzetméter száma, így nem állapítható meg, hogy a takarítással érintett terület legalább a jelen eljárás mennyiségével azonos;
- az ajánlattételi felhívás 13. M.1. pontja szerinti referenciaigazolást, ezért ajánlatkérő számára nem volt megállapítható a teljesítés időpontja, mert egyetlen referencia esetében sem év/hónap/nap bontásban került megjelölésre, így nem állapítható meg, hogy a teljesítés időpontja az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított három év időszakára esik, ezáltal nem állapítható meg egyértelműen a bemutatott referenciák szerződésszerű teljesítésének ténye, és hogy azokat ajánlattevő 6 hónapon át fennálló szerződés alapján végezte;

- az ajánlattételi felhívás 13. M.1. pontja szerinti referenciaigazolást, így a 2. helyen bemutatott referencia tárgya, tartalma alapján nem állapítható meg egyértelműen az iroda és ügyfélszolgálati tér takarítására vonatkozó tevékenység ellátása;
- az ajánlattételi felhívás 13. M.1. pontja szerinti referenciaigazolást, ezért ajánlatkérő számára nem volt megállapítható az 1. helyen bemutatott referencia vonatkozásában a referenciát adó személy neve, e-mail címe és telefonszáma; továbbá a 2. helyen megjelölt referencia a referenciát adó személy neve.
- az ajánlattételi felhívás 13. P.1. pontja szerinti mérleg szerinti eredményét nem igazolta az ajánlattételi felhívásban és Kbt-ben mindenben megfelelő módon. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás pontjában pénzügyi és gazdasági alkalmassági minimumkövetelményként előírta, hogy ajánlattevő alkalmatlan, amennyiben számviteli törvény szerinti éves beszámoló alapján a saját vagy jogelődjének a mérleg szerinti eredménye az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző három lezárt üzleti évek közül több, mint egy évben negatív volt.
Ajánlatkérő előírta továbbá, hogy amennyiben az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő érintett időszakokra vonatkozó beszámolója a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, ajánlatkérő az ellenőrzést elvégezte, mely alapján megállapítást nyert, hogy ajánlattevő mérleg szerinti eredménye a 2011. és 2013. években negatív volt. Ajánlattevő a hiányosság tekintetében nem nyújtott be igazolást.

Ajánlattevő neve: **ABS BUILDING SERVICE KFT.**

Ajánlattevő székhelye: 1108 Budapest, Dombtető u. 2.

Számszerűsíthető értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	15.945.648,- Ft

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlattevő érvénytelensége:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- az ajánlattételi felhívás 13. M.1. pontja szerinti referenciaigazolást, ezért ajánlatkérő számára nem volt megállapítható a takarással érintett terület négyzetméter száma, így nem állapítható meg, hogy a takarítással érintett terület legalább a jelen eljárás mennyiségével azonos;
- az ajánlattételi felhívás 13. M.1. pontja szerinti referenciaigazolást, ezért ajánlatkérő számára nem volt megállapítható a teljesítés időpontja, mert egyetlen referencia esetében sem év/hónap/nap bontásban került megjelölésre, így nem állapítható meg, hogy a teljesítés időpontja az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított három év időszakára esik, ezáltal nem állapítható meg egyértelműen a bemutatott referenciák szerződésszerű

teljesítésének ténye, és hogy azokat ajánlattevő 6 hónapon át fennálló szerződés alapján végezte;

- az ajánlattételi felhívás 13. M.1. pontja szerinti referenciaigazolást, ezért ajánlatkérő számára nem volt megállapítható az 1. helyen bemutatott referencia vonatkozásában a referenciát adó személy neve, e-mail címe és telefonszáma; továbbá a 2. helyen megjelölt referencia a referenciát adó személy neve.
- a 2. helyen bemutatott referencia ellenszolgáltatásának összege nem pontosan, hanem körülbelüli értékben került meghatározásra.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **M-POL Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2083 Solymár, Templom tér 23.

Számszerűsíthető értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	15.876.432,- Ft

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánló ajánlatnak minősült.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.07.29.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.08.07.

- 16. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2014.07.28.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.07.28.
18.* Az összegezés módosításának indoka:-
19.* Az összegezés módosításának időpontja:-
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-
21.* Az összegezés javításának indoka:-
22.* Az összegezés javításának időpontja:-
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-
24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.