

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság; (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén 19-21.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy:

„Budapest, XVIII. kerület Béke tér felújítása I. ütem”

Mennyiség:

Budapest XVIII. kerületben található Béke tér a közlekedésbiztonság növelése valamint az élhető városi környezet megteremtésének érdekében kerül átépítésre. A komplex csomópont rendezésének első ütemében a meglévő tér épül át. Az átépítés során aktív zöld felületek kerülnek kialakításra összesen 1170 m² felületen valamint a gyalogos felületek kapnak új burkolatot összesen 1383 m² felületen.

Építendő pályaszerkezetek:

Korlátozott forgalmú út erősített pályaszerkezete:

- 8 cm betonkő burkolat
- 3 cm Z0/5 ágyazó homok
- 20 cm C12 beton alapréteg
- 25 cm homokos kavics védőréteg

Gyalogjárdák pályaszerkezete:

- 8 cm betonkő burkolat
- 3 cm Z0/5 ágyazó homok
- 15 cm C12 beton alapréteg
- 25 cm homokos kavics védőréteg

A felújítás során új közvilágítási rendszer épül a Béke téren, 11 db TS KIO (70W) lámpatest kerül kihelyezésre.

Zöldfelület rendezés és növénytelepítés:

A tervezett átalakítással a területen nagyobb zöldfelület létesül, a meglévő, egészséges növényzet megtartásával és védelmével. A kialakult zöldfelület javarészt takaró zöldfelületként is létesül, de a fásításkor a túltelepítés elkerülendő a területen. A növényzet könnyen fenntartható, az adott környezeti tényezőket jól tűrő, közparkokban alkalmazható fajokból, fajtákból kerül telepítésre. A területen létesülő zöldfelület minimum 1/3 területén cserjefelületek telepítése tervezett, amely a téralakítás szempontjainak is megfelel. A felújítás során kerti és utcabútorok kerülnek kihelyezésre.

Zöldfelületek kialakítása:

- nyírott sövény 60 m²
- szollterek 115 m²
- alacsony cserjék 275 m²
- virágfelület 80 m²
- gyepfelület 640 m²

A részleteket Dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 121. § (1) bekezdés b) bekezdés szerinti nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: A 14084/2014 iktatószámú Ajánlati Felhívás közzétételének napja: 2014.07.23.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
7 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: **Jó-Ép Kft.**
Székhely: 2300 Ráckeve, 052/22 Hrsz.

<p>Egyösszegű Ajánlati ár (ÁFA és tartalékkeret nélkül): 71.107.349 Ft</p>

Az ajánlattevő ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában és a hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlattevő neve: **KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.**
Székhely: 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.

Egyösszegű Ajánlati ár (ÁFA és tartalékkeret nélkül):
75.283.310 Ft

Az ajánlattevő ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában és a hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlattevő neve: **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.

Egyösszegű Ajánlati ár (ÁFA és tartalékkeret nélkül):
97.595.000 Ft

Az ajánlattevő ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában és a hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Budapest XVIII. kerület, Béke tér PV Konzorcium**
Patányi-Szállítás Fuvarozó és Szolgáltató Kft.
Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.
közös ajánlattevők

Székhely: 2890 Tata, Agostyáni út 78.

Egyösszegű Ajánlati ár (ÁFA és tartalékkeret nélkül):
76.214.312 Ft

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlata nem felel meg a felhívás, a dokumentáció, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- az ajánlata 33 oldalán található (Tatabánya) referenciaigazolását oly módon pontosítva, amelyből a felhívásban rögzített követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható tekintettel arra, hogy a benyújtott referenciaigazolásból nem állapítható meg, hogy az útépítési és/vagy útfelújítási munkákat forgalom fenntartása mellett végezte, illetve nem állapítható meg a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontja sem, ezáltal ajánlattevő nem tett eleget az ajánlati felhívás III.2.3 M.1. pontjában foglaltaknak.

Ajánlattevő neve: **Extreme-Park Kft.**
Székhely: 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület

Egyösszegű Ajánlati ár (ÁFA és tartalékkeret nélkül):
73.069.832 Ft

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlata nem felel meg a felhívás, a dokumentáció, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- az ajánlata 19-20 oldalán (Komárom és Velence), illetve a hiánypótlás 5. oldalán található (Sümeg) referenciaigazolását oly módon pontosítva, amelyből a felhívásban rögzített követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható tekintettel arra, hogy a benyújtott referenciaigazolásból nem állapítható meg, hogy az útépítési

és/vagy útfelújítási munka pontosan mit takar, ezáltal nem tett eleget az ajánlati felhívás III.2.3 M.1. pontjában foglaltaknak.

Ajánlattevő neve: **Pulzus Plusz Kft.**
Székhely: 1112 Budapest, Repülőtéri út 4.

Egyösszegű Ajánlati ár (ÁFA és tartalékkeret nélkül):
106.798.867 Ft

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlata nem felel meg a felhívás, a dokumentáció, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- az ajánlati felhívás III.2.1. pontban előírt és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend 10.§-ában meghatározottak – az ajánlattevő választása – szerinti saját nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 57. § (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá, vagy az eljárásban megjelölt alvállalkozó nyilatkozatát – a meg nem jelölt alvállalkozók tekintetében benyújtott ajánlattevői nyilatkozat mellett –, valamint az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nyilatkozatát arról vonatkozóan, hogy a szervezet nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá.
- a papír alapon benyújtott árazott költségvetést oly módon, hogy a 48, 49, 54 és 58. oldalon található summa összeg látható legyen,
- további 1 db referenciaigazolást, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a felhívás III.2.3. M1 pontjában legalább 2 db referencia benyújtását írta el.

Ajánlattevő neve: **ZÖFE Kft.**
Székhely: 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.

Egyösszegű Ajánlati ár (ÁFA és tartalékkeret nélkül):
124.988.895 Ft

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel,

miszerint az ajánlata nem felel meg a felhívás, a dokumentáció, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- az ajánlata 40. oldalán található nyilatkozatát oly módon pontosítva, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen Ajánlatkérő számára, hogy ajánlattevő a szakmai felelősségbiztosítással rendelkezik vagy csak később fog rendelkezni, ezáltal nem tett eleget a felhívás V.4. 18) pontban, valamint a dokumentáció II. fejezet 6. pont y. alpontjában előírtaknak.
- az ajánlata 18. oldalán (Ócsa) található referenciaigazolását oly módon pontosítva, amelyből a felhívásban rögzített követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható tekintettel arra, hogy a benyújtott referenciaigazolásból nem állapítható meg a teljesítés pontos helye, az, hogy az útépitési és/vagy útfelújítási munkákat városi környezetben, forgalom fenntartása mellett végezte-e, valamint nem állapítható meg a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontja sem, ezáltal nem tett eleget az ajánlati felhívás III.2.3 M/1. pontjában foglaltaknak.
- további 1 db referenciaigazolást, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a felhívás III.2.3. M1 pontjában legalább 2 db referencia benyújtását írta el.
- a 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése szerinti kezességvállalási nyilatkozatot, ezáltal nem tette eleget a felhívás III.2.3. M1 pontjában, valamint a dokumentáció II. fejezet 6. pont qc.) alpontjában foglaltaknak.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Jó-Ép Kft.**
Székhely: 2300 Ráckeve, 052/22 Hrsz.

Egyösszegű Ajánlati ár (ÁFA és tartalékkeret nélkül):
71.107.349 Ft

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek - a hiánypótlás megadását követően - mindenben megfelelt és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánló ajánlatnak minősült.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.**
Székhely: 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.

Egyösszegű Ajánlati ár (ÁFA és tartalékkeret nélkül):
75.283.310 Ft

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek - a hiánypótlás megadását követően - mindenben megfelelt és a nyertes ajánlatot követő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánló ajánlatnak minősült.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ajánlattevő neve: **Jó-Ép Kft.**

Székhely: 2300 Ráckeve, 052/22 Hrsz.

- földmunka,
- bontás,
- szegélyépítés,
- térkövezés,
- kertépítés,
- térvilágítás,
- csatornázás,
- vízellátás,
- aszfaltozás

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Ajánlattevő neve: **KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.**

Székhely: 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.

- őrzés-védelmi munkák
- geodéziai munkák
- fém és lőszer mentesítési munkák
- szakfelügyelet
- állapot felvételi munkák
- megvalósulási terv készítés
- tulajdonosi- kezelői- üzemeltetői lehatárolási terv készítése
- ideiglenes forgalomterelés tervezés, engedélyeztetés
- ideiglenes forgalomterelés építés, fenntartás, bontás
- lakossági tájékoztatás
- aszfalt burkolat marási munkák
- aszfalt burkolati réteg, helyszíni beépítés
- szegélyek helyszíni beépítése
- forgalomtechnikai eszközök helyszíni beépítési, telepítési munkái
- cserje átültetési munkák
- fa és cserje ültetési munkák
- fakitermelési munkák
- fűvesítési munkák

- *térkö burkolat helyszíni beépítési munkái*
- *kerti és park berendezések helyszíni beépítése, telepítése*
- *automata öntözőrendszer helyszíni beépítése*
- *vízellátó vezeték fektetési munkák*
- *elektromos kábelfektetési munkái*
- *elektromos szerelvényezési munkák*
- *közvilágítási berendezések bontása*
- *közvilágítási berendezések helyszíni beépítése*

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014.09.19.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014.09.28.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.09.18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.09.18.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21. * Az összegezés javításának indoka:-

22. * Az összegezés javításának időpontja:-

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.