

### **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.*
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: *„Budapest belső városrészének komplex kerékpárosbarát átalakítása II. ütem kivitelezése (I., II., V., VIII., IX., XI. és XIII. kerületekben)” című projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátása*  
*A részletes követelményrendszert a „Műszaki leírás” elnevezésű dokumentum foglalja magában.*
3. A választott eljárás fajtája: *keretmegállapodásos eljárás második szakaszaként a Kbt. 136/B§ (3) bekezdés b) pontja szerint.*
4. a) *Eredményes volt-e az eljárás: igen*  
b)\* *Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:*  
c)\* *Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:*
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): *3*
6. a) *Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):*

*Ajánlattevő neve:*

*MHV-Cosinus Mérnöki Kft.*

*Székhelye: 1202 Budapest, Lázár u. 48.*

*Ellenszolgáltatás összege: 1.524.778,- Ft*

- b)\*\* *Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):*
  - c)\*\* *Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:*
  - d)\*\* *Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:*
7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  
*„METRÓ” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft.*  
*Székhelye: 1087 Budapest, Kerepesi út 29/c.*

*A Kbt. 136/C. § (4) bekezdés értelmében Ajánlattevő csak a keretmegállapodásban tett ajánlatával azonos vagy annál Ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.*

*Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a Keretmegállapodás XIII/2 sorában rögzített ajánlati ártól kedvezőtlenebb megajánlást tett, ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja értelmében érvénytelen.*

*Agroinvest Zrt.*

*Székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 84/a.*

*Ajánlatkérő a Kbt. 86. § (2) bekezdésre b) pontjában (legfeljebb 3 ajánlat) előírt számítási metodika elvégzését követően a Kbt. 86. § (3) – (4) és (6) bekezdésekben foglaltak alapján úgy ítélte meg, hogy az ajánlattevő ajánlata kirívóan alacsonynak minősül a megajánlott ellenszolgáltatás vonatkozásában.*

*Ajánlatkérő a 1055/42-61/2013/1024 számon megküldött levélben a Kbt. 86. § szerinti indokolást kért ajánlattevőtől. Ajánlattevő az indokolását 2014. július 09. napján megküldte*

*Ajánlatkérő részére. Ajánlatkérő az indokolást nem tartotta megalapozottnak az alkalmazni kívánt szakemberek száma és a tervezett időráfordítás tekintetében, és további tájékoztatást bekérését tartotta szükségesnek. Ajánlattevő az előírt határidőre (2014. július 11.) megküldte tájékoztatását.*

*Ajánlatkérő az Ajánlattevő által megküldött árindokolást és a tájékoztatást továbbra sem tartja megalapozottnak az alábbi indokokra hivatkozva:*

*- A megküldött kiegészítés alapján továbbra sem állapítható meg, az egyes részfeladatok és munkatípusok időigénye és szakember igénye, figyelembe véve a feladat komplexitását. Ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak azt az indoklást sem, mely szerint "...csak szűrőpróba szerűen szemrevételezéssel kell a minőséget, illetve a munkák teljesülését igazolni". A munkák teljesülésének igazolását megelőzően az összes munkaterületet lefedő helyszíni bejárás során kell megbizonyosodni a munkák elkészültéről. Tekintve hogy a kivitelezés hét kerületet - azon belül több utcát, csomópontot, ill. kerékpártárolót - érint ezen bejárások rész-műszaki átadásokat, ill. több bejárást feltételeznek. A munkaterület átadási eljárások során hasonlóan több bejárásra lehet számítani. A 191/2009 (IX.15.) Korm. rendelet 24.§ (5) bekezdése korábban valóban rögzítette a műszaki ellenőrzés gyakoriságát. Azonban a Kormányrendelet ezen bekezdését 2013. október 1. napjától hatályon kívül helyezték, valamint a feleknek lehetősége van megbízási szerződésben ettől eltérni. Fentiek alapján Ajánlatkérő nem tartja elegendőnek a kalkulált 10+4 fél nap időráfordítást egy szakembernek a műszaki leírásban foglalt munkák ellenőrzésére.*

*- A kivitelezés hét kerületre kiterjedő volta, a feladatok ellátása során felmerülő többlet időráfordítás (adminisztrálás, heti kooperációkon túli egyeztetések, szemrevételezés) tekintetében nem releváns az alkalmazni kívánt szakember belvárosi lakhelye. Ugyanakkor az Ajánlatkérő által kért munkaidőterv nem került megküldésre.*

*- Ajánlattevő által megküldött árindoklás továbbra sem tartalmazza annak részletes bemutatását, hogy az alkalmazni kívánt irányító mérnök napidíja fedezi-e a munka jellegéből fakadó szakember ráfordításait.*

*A fentieket figyelembe véve ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés g) pontja alapján érvénytelen.*

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

*Ajánlattevő neve:*

*MHV-Cosinus Mérnöki Kft.*

*Székhelye: 1202 Budapest, Lázár u. 48.*

*Ellenszolgáltatás összege: 1.524.778,- Ft*

*Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározottnak. Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtott be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.*

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. \* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

10. \* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: *2014. július 17.*

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: *2014. július 26.*

13. \* Egyéb információk: *A közbeszerzési eljárás a „Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére” tárgyú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás XIII. részében megkötött keretmegállapodás terhére került lefolytatásra.*

14. \* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: *Az alapul szolgáló keretmegállapodásos eljárás: TED 2011/S 246-399707 2011.12.22.*

*A konkrét szerződés megkötésére irányuló ajánlattételi felhívást Ajánlatkérő 2014.06.25. napján küldte meg a keretmegállapodásban nyertes ajánlattevő részére, írásbeli konzultáció keretében.*

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: *2014.07.16.*

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: *2014.07.16.*

18.\* Az összegezés javításának indoka:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.