

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.

1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy:

"Irodai konfigurációjú számítógépek beszerzése (felsővezetői), melyek megfelelnek a BKK infokommunikációs eszközök és szolgáltatások használati szabályzatában meghatározottaknak"

Mennyiség:

14 db. notebook a Műszaki leírásban foglaltaknak megfelelően.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

Fő tárgy:

30213100-6 - Hordozható számítógépek

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 109. § (1) bekezdés d) pontja szerinti, a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által lefolytatott keretmegállapodásos eljárás második, Ajánlatkérő által bonyolított része a Kbt. 110. § (4) bekezdés b) pontja alapján.

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A keretmegállapodásos eljárás első részét megindító hirdetmény száma: 2013/S 086-145861

Ajánlatkérő az eljárás második részét megindító Ajánlattételi felhívás és dokumentációt 2014. április 15-én küldte meg a keretmegállapodást kötött valamennyi Ajánlattevő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

7 db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

<i>Ajánlattevő neve, székhelye:</i>	<i>Összesített nettó ajánlati ár:</i>
<p>Cég neve (vevőszolgálat): BULL Magyarország Kft. Székhely 1037 Bp. Szépvölgyi u. 43. Cég neve: REMEDIOS Zrt. Székhely 1063 Budapest, Bajnok utca 13. V. em. Cég neve: Areus Zrt. Székhely 1037 Bp., Montevideo u. 5. Cég neve: PRINTNET Kft. Székhely 2112 Veresegyház, Szent Erzsébet körút 11. Cég neve: NEXOGEN Kft. Székhely 1112 Budapest, Menyecske u. 27. mint közös Ajánlattevők</p>	11.930.190,- Ft
<p>Cég neve (vevőszolgálat): RacioNet Zrt. Székhely 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u 3/A. Cég neve: STORM HOLDING Zrt. Székhely 1117 Budapest, Hauszmann Alajos utca 3/A. Cég neve: Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft. Székhely 1117 Bp. Hauszmann Alajos u 3/A. Cég neve: T-Systems Magyarország Zrt. Székhely 1117 Budapest, Budafoki út 56. Cég neve: ALOHA Informatika Kft. Székhely 1117 Bp. Irinyi J. u. 30. mint közös Ajánlattevők</p>	11.964.139,- Ft
<p>Cég neve (vevőszolgálat): SERCO Kft. Székhely 1037 Budapest, Bécsi út 314. Cég neve: PC TRADE Kft. Székhely 5600 Békéscsaba, Illésházi utca 4. 1. em. 3. Cég neve: ANT Kft. Székhely 1064 Bp. Izabella u. 88. Cég neve: Enterprise Communications Kft. Székhely 1143 Budapest, Gizella út 51-57. Cég neve: KVINT-R Kft. Székhely 1089 Bp. Delej u. 41. Cég neve: NET Rendszerház Kft.</p>	11.820.781,- Ft

Székhely 3518 Miskolc, Erenyő u. 1. Cég neve: Symmetria Magyarország Kft. Székhely 1054 Budapest, Báthory utca 8. 1. em. 6. mint közös Ajánlattevők	
Cég neve (vevőszolgálat): Sysman Informatikai Zrt. Székhely 1031 Bp., Záhony u. 7. Cég neve: PC-BOX Kft Székhely 6722 Szeged, Mérey u. 12. mint közös Ajánlattevők	4.520.681,- Ft

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

<i>Ajánlattevő neve, székhelye:</i>	<i>Érvénytelenségi indok</i>
Cég neve (vevőszolgálat): ALBACOMP SH Kft. Székhely 8000 Székesfehérvár, Raktár u. 2. Cég neve: DIGITAL Kft. Székhely 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83. Cég neve: XCOPY Kft. Székhely 1103 Budapest, Gyömrői út 86. mint közös Ajánlattevők	<p style="text-align: center;"><u>Előírás:</u></p> <p>Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 14. pontjában az ajánlati ár, valamint a Részletes árajánlat kitöltése kapcsán az alábbiakat írta elő:</p> <p><i>„A kiszállítás nevű sorhoz Ajánlattevőnek hozzá kell rendelnie a Portálon szereplő szolgáltatásai közül azt, vagy azokat, amelyek, vagy amelyek teljes mértékben fedik a megrendelendő termékek kiszállítását a teljesítés helyszínére (7. pont). Ezen szolgáltatás(ok) esetén Ajánlattevőnek meg kell adnia a termékazonosítón kívül a szükséges mennyiséget és a mennyiség egységét is.</i></p> <p><i>Ajánlattevő felelőssége a kiszállítás költségét/módját oly módon meghatározni, hogy az megfelelően a szerződés szerinti teljesítésnek, valamint a KM-ben és a jogszabályokban foglaltaknak.</i></p> <p><i>Valamennyi termékhez/szolgáltatáshoz kapcsolódó sort be kell árazni, kivéve, ha kiegészítő tájékoztatás során Ajánlatkérő ettől eltérően rendelkezik. <u>A Részletes árajánlatban, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül vagy „0 Ft.” (nulla forint) összeggel!”</u></i></p> <p style="text-align: center;"><u>Hiány az ajánlatban:</u></p> <p>A fenti előírással ellentétben Ajánlattevő, az ajánlat 10. oldalán található Részletes árajánlatban a kiszállítás nem került beárazásra, azaz Ajánlattevő nem a felhívás szerinti teljes mennyiségre, továbbá nem a KM-nek és a felhívásnak megfelelően tett ajánlatot.</p> <p style="text-align: center;"><u>Érvénytelenség meghatározása:</u></p> <p>Fentiekre tekintettel a Részletes árajánlatban található egyes megajánlások vonatkozásában hiánypótlásnak helye nincs, ezért</p>

	az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen.
<p>Cég neve: M & M COMPUTER Kft. Székhely 7623 Pécs, Mártírok útja 42.</p> <p>Cég neve (vevőszolgálat): Szinva Net Kft. Székhely 3518 Miskolc, Erenyő u. 1.</p> <p>Cég neve (vevőszolgálat): M&S Zrt. Székhely 1136 Bp. Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.</p> <p>Cég neve: NET'54 Kft. Székhely 1138 Bp., Váci út 168.</p> <p>mint közös Ajánlattevők</p>	<p align="center">Előírás:</p> <p>Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 14. pontjában előírta, hogy „a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében Ajánlatkérő jelen Ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy/szolgáltatás jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt ajánlatot jelen Ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt, vagy az azzal – az adott termék vonatkozásában a Portálon szereplő műszaki paraméterek tekintetében – egyenértékű termékre/szolgáltatásra lehet tenni.”</p> <p align="center">Hiány az Ajánlatban:</p> <p>Az M&M Computer Kft. által megajánlott HP EliteBook 840 konfiguráció nem egyenértékű az Ajánlatkérő által kért konfigurációval, mert mini DisplayPort helyett normál DisplayPort-ot tartalmaz.</p> <p>Nem egyenértékű továbbá azért, mert Ajánlattevő által megajánlott HP EliteBook 840 konfiguráció nagyobb súlyú (HP 840 1,58-1,87 kg közötti súly), mint az Ajánlatkérő által kért konfiguráció (Lenovo X1 1,36 kg).</p> <p align="center">Érvénytelenség meghatározása:</p> <p>Közös Ajánlattevők a fentiek alapján nem az előírttal egyenértékű termékeket ajánlottak meg, mely körben hiánypótlásnak helye nincs, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen.</p>
<p>Cég neve (vevőszolgálat): Professzionál Zrt. Székhely 1117 Bp., Sopron út 19.</p> <p>Cég neve: Traco Zrt. Székhely 1137 Budapest, Radnóti M. u. 2.</p> <p>Cég neve: User Rendszerház Kft. Székhely 1025 Budapest, Szépvölgyi út 86/B</p> <p>mint közös Ajánlattevők</p>	<p>Az ajánlat 2014. április 29-én érkezett meg Ajánlatkérő székhelyére. Tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidő 2014. április 25-e volt, az ajánlatot Ajánlatkérő elkésettnek nyilvánította, melyről jegyzőkönyv készült (iktatószám: 1003/60-29-2013/1024). Az Ajánlatkérő az ajánlatot bontatlan állapotban 5 évig őrzi meg.</p> <p align="center">Érvénytelenség meghatározása:</p> <p>Fentiekre tekintettel hiánypótlásnak helye nincs, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja értelmében érvénytelen.</p>

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<i>Ajánlattevő neve, székhelye:</i>	<i>Összesített nettó ajánlati ár:</i>
<p>Cég neve (vevőszolgálat): Sysman Informatikai Zrt. Székhely 1031 Bp., Záhony u. 7.</p> <p>Cég neve: PC-BOX Kft Székhely 6722 Szeged, Mérey u. 12.</p> <p>mint közös Ajánlattevők</p>	<p>4.520.681,- Ft</p>

A fenti közös Ajánlattevők érvényes ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<i>Ajánlattevő neve, székhelye:</i>	<i>Összesített nettó ajánlati ár:</i>
Cég neve (vevőszolgálat): SERCO Kft. Székhely 1037 Budapest, Bécsi út 314.	11.820.781,- Ft
Cég neve: PC TRADE Kft. Székhely 5600 Békéscsaba, Illésházi utca 4. 1. em. 3.	
Cég neve: ANT Kft. Székhely 1064 Bp. Izabella u. 88.	
Cég neve: Enterprise Communications Kft. Székhely 1143 Budapest, Gizella út 51-57.	
Cég neve: KVINT-R Kft. Székhely 1089 Bp. Delej u. 41.	
Cég neve: NET Rendszerház Kft. Székhely 3518 Miskolc, Erenyő u. 1.	
Cég neve: Symmetria Magyarország Kft. Székhely 1054 Budapest, Báthory utca 8. 1. em. 6.	
mint közös Ajánlattevők	

A fenti közös Ajánlattevők a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot nyújtották be.

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

Az írásbeli Összegezés megküldését követő nap azzal, hogy a szerződés az Összegezés megküldésének napján sem köthető meg.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

Az írásbeli Összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártának napja.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2014. május 13.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2014. május 15.

18. Az összegezés módosításának indoka: –

19. Az összegezés módosításának időpontja: –

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: –

21. Az összegezés javításának indoka: –

22. Az összegezés javításának időpontja: –

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: –

24. Egyéb információk: –