



PULZUS PLUSZ KFT. KÖZMŰ- ÉS ÚTÉPÍTÉS

Cím: 1112. Budapest, Repülőtéri út 4. (volt: Kőérberki út 16.)

Tel: 06-1/249-95-11; 249-95-12 Fax: 06-1/249-95-15

e-mail: info@pulzuspluszkft.hu



Címzett: BKK: Ignác Gergely Beszerzés és Közbeszerzés Szakterületi Vezető
dr. Bajzát Katalin Ügyintéző

Tárgy: Előzetes vitarendezés: „Budapest 2014. évi útfelújítási program kivitelezési munkái, I. ütem”

Tisztelt Címzettek!

A fenti tárgyi munka kapcsán megküldött összegzésben ajánlatunk érvénytelenségének megállapításához fölhozott alábbi indokokat vitatjuk:

- 1.: „Nem adta meg továbbá arra irányuló felvilágosítást sem, hogy az alkalmassági követelmények igazolásához a Pulzus Zrt. nevére szóló referenciát milyen jogalpra hivatkozva használja fel.”
- 2.: „ajánlattevő a 4. rész vonatkozásában az árazatlan költségvetés III. Törökkő utca tételeinek 30 035 sorában nem tüntetett fel egységárat, ezáltal nem tett eleget az ajánlattételi dokumentáció II. fejezet B. 6. pontjában foglaltaknak”
- 3.: „a hiánypótlása 21. oldalán csatolt referenciaigazolásból nem állapítható meg, hogy az a forgalom fenntartása mellett végzett útépítési és/vagy útfelújítási munkálatokra vonatkozik”

1.: A hiánypótlásunk 22. oldalán pontosan nyilatkozunk, hogy a szétválasí szerződés melyik pontja rendelkezik a referencia felhasználhatóságáról. Ezt korábban más közbeszerzésekben- ideértve BKK által kiírtat is –egyszer sem vitatták. A szétválasí szerződés I. sz. kiegészítésének 2.2 pontja értelmében a Pulzus Plusz Kft. rendelkezik a Pulzus Zrt. 2011-04-16 át megelőző referenciáival.

2.: A Törökkő utca 30 035 költségvetési sora az ideiglenes melléképítmények építése és bontása tételre vonatkozik, ami NEM képezi a szakmai ajánlat részét.

Munkaszervezésileg, miután egymásba kapcsolódó utcákról van szó, bőven elegendő a melléképítményeket az utcák csatlakozási pontjánál (Csillaghegyi út-Törökkő u., illetve a Csillaghegyi út-Bojtár u.) kihelyezni, így azokat a korábbi utcáknál már figyelembe vettük.

Az ajánlatunkat a 4. rész vonatkozásában ugyan arra a műszaki tartalomra tettük, mint a többi érvényes ajánlatot tevő, ezért az ajánlatunk összehasonlíthatóságának semmilyen akadálya nincsen, nem ütközik az összegzésben megküldött Kbt.: 67§ (7) pontjába, mert alapelvi sérelem nem történt, a szakmai ajánlatunkat meg nem módosítottuk. Azt, hogy egy kivitelezést a vállalkozó hány TOI-TOI- val old meg, az nem szakmai kérdés, legyen az a vállalkozó döntési jogköre, és ne képezze az alkalmassági szempont alapját.

A Törökkő utcában nem kívánunk külön melléképítményt létrehozni, ezért nem áraztuk be, a három utcát egy munkaterületként kezeljük, még akkor is, ha ez tervezői szempontból nem így van.

3.: A 21. oldalon található referencia valóban nem tartalmazza, hogy a munkálatokat a forgalom fenntartása mellett végeztük, de tartalmazza az információt adó személy nevét és elérhetőségét, akinél utána lehet érdeklődni, hogy a tárgyi kivitelezési munka a forgalom fenntartása mellett valósult meg, különös tekintettel arra, hogy ez Önök számára több mint **48 000 000.-Ft.** bruttó megtakarítást eredményez.

Álláspontunk szerint a forgalom fenntartására vonatkozó információ olyan nem jelentős hiba, amit a Kbt.67.§ (8) pontja értelmében felvilágosítás kérésén belül tisztázható, akár a referenciát adó Önkormányzattól megkért nyilatkozat révén.


Az összegzés többi pontját nem vitatjuk.
A fentiek figyelembevételével kérem az ajánlatunk ismételt elbírálását.

Budapest, 2014-06-23

Köszönettel:



Rajncsak Dávid
ügyvezető



PULZUS PLUSZ Közműépítő
és Vagyongazdálkodó Kft.
1112 Bp., Ropplóti út 4.
Tel.: 249-9511 Fax: 249-9515
Bankszámla: 11796009-20013688
Adósz.: 28370603-2-43
1.