

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„A Széll Kálmán tér fejlesztése projekt, valamint a Budai fonódó villamosközlekedés megteremtése, Széll Kálmán téri ág projekt Széll Kálmán térre eső részének kivitelezési munkái és kiegészítő tervezésük”

Közúti vasúti pálya teljes átépítése, felsővezeték hálózat újjáépítése, vontatási földkábel hálózat újjáépítése, áram visszavezetési munkák, útépítési, tér- és zöldfelület rendezési munkák.

Épületek magas- és mélyépítése, építmények-, műtárgyak építése, kútszobor restaurálása és áthelyezése.

Kapcsolódó vízelvezetési, forgalomtechnikai, kábel vezeték és közműkiváltási (csatorna; vízvezeték; távhő vezeték; BKV és BKK kamerarendszer; Távközlés - NSN TraffiCOM, NOVOTRON informatika, UPC Magyarország, Magyar Telekom, BKK hírközlési, ELMŰ Hálózat, GTS Hungary, Invitel hálózat, Nokia Siemens Networks TraffiCOM; Közcélú elektromos hálózatok - közvilágítás, 10 Kv-os kábelek;), közműépítési, jelző berendezési, távközlési, peronépítési, peron berendezési munkák az összes járulékos tevékenységgel és kiegészítő mérnöki tervezési feladatokkal együtt.

A szerződés tárgyát képező munkák főbb tájékoztató adatai:

Széll Kálmán tér fejlesztése projekt tekintetében:

Épület alapterületének felszínén történő építése és/vagy felújítása:

Szolgáltató épület (két szintes): 686 m²

Támfal épület: 247 m²

Metró épület (öszvér-szerkezet): 649 m²

Perontetők: 483 m²

Üzemi épület: 681 m²

Épületek/építmények térszín alatti területeinek építése és/vagy felújítása :

Szolgáltató épület: 188 m²

Metró épület (öszvér-szerkezet): 694 m²

Építendő, felújítandó útfelületek nagysága:

útépítés (teljes pályaszerkezettel): 13 250 m²

útépítés (kopóréteg csere): 2 125 m²

Kerékpárút építése:

önálló kerékpárút: 670 m²

Építendő járda

aszfalt járdaépítés: 1 670 m²

Zöldfelület rendezés:

zöldfelület: 5 650 m²

Építendő műtárgy felületek:

lépcsők: 356 m²

hid: 220 m²

mozgólépcső: 2 db

felvonó: 1 db

Térköburkolatok építése:

vágányzónán kívüli területek: 15 680 m²

Ültetendő, telepítendő fák száma:
Széll Kálmán tér: 187 db
Különböző átmérőjű gépi cölöpözési munka: 301 fm

Budai fonódó villamosközlekedés megteremtése, Széll Kálmán téri ág projekt Széll Kálmán térre eső részének tekintetében:

A szerződés tárgyát képező vágányépítési munkák főbb tájékoztató mennyiségei:

Vályús sínes vágány építése 1 372 vm

Bebetonozott talpfás vályús sínes egyszerű kitérő fektetése 15 csop

Bebetonozott talpfás vályús sínes félátszelési kitérő fektetése 1 csop

Bebetonozott talpfás vályús sínes átszelés fektetése 2 csop

Gumipaplan készítése kitérő alá 1 024 m²

Különböző terhelhetőségű felsővezetéki oszlopok állítása 98 db

Különböző keresztmetszetű vasúti felsővezeték felszerelése 2270 m

BKV egyenáramú földkábel kábel fektetés: 5 140 m

10 kV-os ELMŰ kábelkiváltás: 455 m

Térkőburkolatok építése:

villamos vágányzóna terület: 4 555 m²

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. II. Második rész szerinti, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

TED 2014/S 020-030555, megjelent 2014. január 29-én.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. **Ajánlattevő neve:** *KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.
WIS Holding Zrt.*
Székhely: *6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.*
Nettó ajánlati ár: *5.323.809.524,- HUF + 5% tartalékkeret*
2. **Ajánlattevő neve:** *SWIETELSKY Magyarország Kft.
STRABAG Általános Építő Kft.*
Székhely: *1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20 B. ép. V. em.*
Nettó ajánlati ár: *6.560.027.719 HUF + 5% tartalékkeret*

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: *Hídépítő Zrt.*
Székhelye: *1138 Budapest, Karikás Frigyes u. 20.*

*Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában ajánlatkérő előírta: Ajánlattevő alkalmas, ha a megjelölt időszakban rendelkezik az alábbi referenciamunkákkal: **M1/1/1. Összesen legalább 1,0 vágánykilométer helyi közforgalmú felszíni vasúti pálya építésére és/vagy felújítására vonatkozó referencia, mely tartalmazott legalább 1,0 km hosszú vasúti felsővezeték rendszer építést és/vagy felújítást, a referenciának tartalmaznia kell biztosító berendezés kiépítést is. A felsorolt kritériumok maximum két szerződésből származhatnak. Amennyiben Ajánlattevő a referencia iránti követelményt részben vagy egészben kétvágányú helyi közforgalmú felszíni vasútvonal építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciával kívánja teljesíteni, akkor 500 m kétvágányú helyi közforgalmú felszíni vasúti pálya építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciát 1000 vm pálya építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciának kell tekinteni.***

*Ajánlatkérő számára az ajánlatban az M1/1/1. pontban előírt alkalmassági feltételre benyújtott referenciaigazolásból nem volt megállítható, hogy a munka „**helyi közforgalmú felszíni vasúti pályán**” elvégzett munkára vonatkozik, továbbá a „**legalább 1,0 km hosszú vasúti felsővezeték rendszer építést és/vagy felújítás**” –ra vonatkozó referencia feltétel sem, ezért hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt.*

Ajánlattevő hiánypótlás során új referencia bemutatásával kívánt megfelelni az előírt alkalmassági szempontnak.

*A hiánypótlás során benyújtott referencia nem tartalmazta a **biztosító berendezés kiépítésére** vonatkozó referencia előírást.*

Az ajánlati felhívás alapján az előírt alkalmassági feltételnek való megfelelést Ajánlattevő maximum két szerződés bemutatásával igazolhatja.

Kiegészítő tájékoztatás során Ajánlatkérő úgy rendelkezett, hogy két szerződés esetén is helyi közforgalmú felszíni vasúti pálya építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciának tartalmaznia kell vasúti felsővezeték rendszer építést és/vagy felújítást. A megfogalmazás alapján a biztosító berendezés kiépítését elegendő, ha ez egyik szerződés tartalmazza.

Ajánlattevő által az ajánlatban bemutatott biztosító berendezés kiépítésére vonatkozó referencia Ajánlatkérő megítélése szerint azért nem elfogadható, mivel nem helyi közforgalmú felszíni vasúti pálya építésére és/vagy felújítására vonatkozó munkavégzés során történt a biztosító berendezés kiépítése.

Ajánlattevő a Kbt. 74 § (1) bekezdés d) pontja alapján nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

*Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában ajánlatkérő előírta: Ajánlattevő alkalmas, ha a megjelölt időszakban rendelkezik az alábbi referenciamunkákkal: **M1/2/1. Legalább 1 db városi, közúti belterületi csomópont építésére és/vagy átépítésére** vonatkozó referencia, amely tartalmazta legalább 5000 m² útpályaszerkezet építését is. A benyújtott referencia nettó értéke összesen legalább 300 000 000 Ft.*

*Ajánlatkérő számára az ajánlatban az M1/2/1. pontban előírt alkalmassági feltételre benyújtott referenciaigazolásból nem volt megállítható a **legalább 1 db városi, közúti belterületi csomópont építése/átépítése** referencia feltétel.*

Ajánlattevő a hiánypótlás során új referencia bemutatásával kívánt megfelelni az előírt alkalmassági szempontnak.

*A hiánypótlás során benyújtott referenciaigazolás nem tartalmaz **legalább 1 db városi, közúti belterületi csomópont építése/átépítése** munkát.*

A kapacitást rendelkezésre bocsátó A-HÍD Építő Zrt. saját nyilatkozata és a referencia igazolás szerint is a teljesítésben való részvétele 37 % volt. A munkavégzés során 7600 m² útpályaszerkezet építése történt, amelynek 37 %-a 2812 m²-nek felel meg. Így nem állapítható meg az 5000 m² útpályaszerkezetre vonatkozó referencia követelmény teljesítése.

Ajánlattevő a Kbt. 74 § (1) bekezdés d) pontja alapján nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

***Ajánlattevő neve: KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.
WIS Holding Zrt.
Székhely: 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.***

Nettó ajánlati ár: 5.323.809.524,- HUF + 5% tartalékkeret

Kiválasztásának indoka: Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legkedvezőbb megajánlást tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Alapozási részfeladatok (cölöpözés, részfalazás, löttbeton technológia), Szerkezetépítési részfeladatok, Építőmesteri részfeladatok, Nyílászáró gyártási és beépítési részfeladatok, Szakipari (asztalos, lakatos, burkolás, festő, szigetelő) részfeladatok, Szerelőipari (gépész, elektromos) Lift, mozgólépcső szállítási feladatok, Közműépítési részfeladatok (elektromos, csatorna, víz, távhő, gáz), Kertépítési részfeladatok, Hulladékkezeléssel kapcsolatos részfeladatok, Egyéb a kivitelezéshez szükséges szolgáltatások (bank, biztosító, elektromos szolgáltató, szakértők, őrzés-védelem, stb.) Vágányépítési részfeladatok, Felsővezeték építési részfeladatok, BKV földkábel építési részfeladatok, Áramvissavezetési részfeladatok, Végállomás jelző építési részfeladatok, Váltóállítás, váltófűtés építési részfeladatok, Közterület rendezési részfeladatok, Útépítési részfeladatok, Forgalomtechnikai részfeladatok, Egyéb szerkezet bontási és építési részfeladatok, Műtárgyépítési részfeladatok, Távközlési részfeladatok, Távközlési részfeladatok Magyar Telekom, Távhő bontási, építési részfeladatok, Organizációs részfeladatok, Közúti kivitelezési részfeladatok

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M2/2 FERATIL Kft.

M2/5 TENT-T Zrt.

M2/6 TENT-T Zrt.

- M3/1 ÚT-ÉP-KER 197 Kft.
- M3/2 Dirner Daru Kft.
- M3/3 MA-HARD Vízépítő Kft.
- M3/4 Hídépítő Soletanche-Bachy Mélyalapozó Kft.
- M3/5 BAU-TEAM Építőipari és Kereskedelmi Kft.
- M3/6 TENT-T Zrt.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

- 15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: *2014.05.24.*
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: *2014.06.02.*
- 16. Az összegezés elkészítésének időpontja: *2014. 05.22.*
- 17. Az összegezés megküldésének időpontja: *2014. 05.23.*
- 18.* Az összegezés módosításának indoka:
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja:
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
- 21.* Az összegezés javításának indoka:
- 22.* Az összegezés javításának időpontja:
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.