



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

E-mail: dontobizottsag@kt.hu

Ikt.sz.: D. 168/ 2 /2014.

V É G Z É S

A Döntőbizottság értesíti a feleket és a közbeszerzési ügyben érdekeltet, hogy a **Közbeszerzési Döntőbizottság Elnöke** a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 141. § (3) bekezdése alapján jogorvoslati eljárás indításáról döntött a **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.** (1075 Budapest, Rumbach S. u. 19-21., a továbbiakban: ajánlatkérő) „Az M3 metróvonal rekonstrukciójának és meghosszabbításának előkészítése” című projekt megvalósításához kapcsolódó tervezési feladatok elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban.

A Döntőbizottság a Kbt. 142. § (2) bekezdése alapján felhívja ajánlatkérőt, hogy az érintett közbeszerzéssel kapcsolatban rendelkezésre álló **összes eredeti iratot**, ideértve a Kbt. 22. §-ban meghatározott közbeszerzési szabályzatot tartalmazó iratot is – iratjegyzék szerint – **öt napon belül** küldje meg, továbbá haladéktalanul (fax, vagy e-mail útján) közölje a közbeszerzési eljárás **egyéb érdekeltjeinek** – konzorcium esetén a konzorcium vezetőjének és tagjainak - **nevét, címét, székhelyét (e-mail címét és/vagy fax számát).**

A Döntőbizottság a Kbt. 142. § (1) bekezdése alapján felhívja a feleket és a közbeszerzési ügyben érdekeltet, hogy a tárggyal kapcsolatos észrevételeiket jelen értesítés kézbesítésétől számított **öt napon belül** tegyék meg.

A Döntőbizottság felhívja ajánlatkérőt, nyilatkozzék arról, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (2) bekezdés b) pontja szerinti **központi költségvetési szervnek minősül-e**, továbbá arról is, hogy **jelen jogorvoslattal érintett közbeszerzése milyen forrásból valósul meg** (saját forrás, állami támogatás, Európai Unió támogatás). A támogatásból történő beszerzés esetén közölje a támogatást nyújtó nevét, címét, a támogatás fajtáját és mértékét is.

A Döntőbizottság felhívja a jogorvoslati eljárásban feleket és a közbeszerzési ügyben érdekeltet, hogy a jogorvoslati eljárásban benyújtott beadványaik egy példányát egymás részére, a jogi képvisellel rendelkező fél esetében a jogi

képviselőnek, közvetlenül is küldjük meg. **Ennek tényét valamennyi a Döntőbizottságnál előterjesztett beadványon jelezzék!**

A Döntőbizottság felhívja a felek figyelmét a Kbt. 150. §-a szerinti jóhiszemű joggyakorlás követelményére, ezen belül elsősorban arra, hogy a határidő elmulasztása, illetve hamis adat közlése vagy az ügy elbírálása szempontjából lényeges adat elhallgatása miatt a Döntőbizottság ötvenezer forinttól ötszázezer forintig terjedő eljárási bírságot szabhat ki.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket és a közbeszerzési ügyben érdekeltet, hogy az ügyre irányadó ügyintézési határidő a Kbt. 151. § (1) bekezdése szerint 15 nap, a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint - ha a Döntőbizottság tárgyalást tart - 30 nap. A Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság a tárgyalást az eljárás megindításától számított 20 napon belüli időpontban köteles megtartani.

A Döntőbizottság felhívja a felek és a közbeszerzési ügyben érdekelt figyelmet, hogy a Kbt. 124. § (7) bekezdés alapján amennyiben jogorvoslati eljárás indul, a szerződést – részajánlattétel biztosítása esetén a jogorvoslati eljárással érintett részre vonatkozó szerződést – az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [144. § (4) bekezdés].

A Döntőbizottság tájékoztatja továbbá a feleket és a közbeszerzési ügyben érdekeltet hogy – előzetes egyeztetés alapján - az eljárás megindításától számított tizenötödik napig ügyfélfogadási időben az iratokba betekinhetnek [Kbt. 149. § (1) bekezdés].

B u d a p e s t, 2014. március 27.



Dr. Várágh Norbert
közbeszerzési biztos

Melléklet: DT. 152/4/2014. számú irat

Kapják:

1. BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. (1075 Budapest, Rumbach S. u. 19-21.)
2. Systra (72-76, R Henry Farman, 75015 Paris)
3. MHV-Cosinus Mérnöki Kft. (1204 Budapest, Lázár u. 48.)
4. FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.)
5. UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület)

6. KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.)
7. ARCUS Kft. (2040 Budaörs, Kikelet u. 3.)
8. CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő Zrt. (1112 Budapest, Dió u. 3-5.)
9. ENERGOBAUCOOP Műszaki Szolgáltató Kft. (1027 Budapest, Varsányi Irén u. 26-34.)
10. GEOVASÚT Kft. (1154 Budapest, Csorvás u. 34.)
11. FORMAP-PRO Kft. (1021 Budapest, Széher u. 22.)
12. HUNGEOD Kft. (1111 Budapest, Bartók Béla út 32.)
13. PWC Magyarország Kft. (1077 Budapest, Wesselényi u. 16.)
14. METRO SZERVÍZ MGL Projekt Kft. (1097 Budapest, Határ út 50/A.)
15. MSC Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10/a-b)
16. BI-LOGIK Kft. (1139 Budapest, Petneházy u. 56.)
17. UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)
18. Irattár



KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
ELNÖKE

KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG	
Iktató szám:	D. 168/2014.
Érkezett:	2014. MÁRC 27
Melléklet:	
Eljáró Tanács:	

Ikt. sz.: DT. 152/4/2014.

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 141. § (3) bekezdése alapján hivatalból megindítom a Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) eljárását a **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.** (1075 Budapest, Rumbach S. u. 19-21.), mint ajánlatkérő „Az M3 metróvonal rekonstrukciójának és meghosszabbításának előkészítése” című projekt megvalósításához kapcsolódó tervezési feladatok elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárása ellen.

I n d o k o l á s

2014. március 14-én érkezett a Döntőbizottsághoz az ajánlatkérő **tájékoztatója**, valamint a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívása és az ehhez kapcsolódó mellékletek.

Az ajánlatkérő a Kbt. 94. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás választását, illetve a törvényi feltételek fennállását többek között az alábbiakkal indokolta.

Az ajánlatkérő a 2013. július 15. napján feladott, és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2013. július 17. napján 2013/S 137-238518 szám alatt megjelent ajánlati felhívásával a Kbt. Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott szolgáltatás-megrendelés tárgyában.

A 2013. szeptember 3-ai ajánlattételi határidőre három ajánlattevő – a Systra és MHV-Cosinus Mérnöki Kft. közös ajánlattevők, a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. és az UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. közös ajánlattevők és az „M3 UNIÓ KONZORCIUM” közös ajánlattevő – nyújtotta be ajánlatát.

Az eljárást lezáró összegezésben az ajánlatkérő a Systra és MHV-Cosinus Mérnöki Kft. közös ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja, míg az „M3 UNIÓ KONZORCIUM” ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

Az ajánlatkérő érvényesnek fogadta el a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. és az UVATERV Út- Vasúttervező Zrt. közös ajánlattevők ajánlatát, azonban a közbeszerzési eljárást a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította amiatt, hogy az érvényes ajánlatot tevő nem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya 2014. február 12-én küldte meg az ajánlatkérő részére a közbeszerzési szabályossági tanúsítványt, melynek „M3 UNIÓ KONZORCIUM” ajánlatára vonatkozó 4.1. pontja szerint: „Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.2.3. M2.A.b), M2.D.b), M2.I pontjaiban a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeket nem igazolta, így az ajánlatkérő az alkalmasságot/alkalmatlanságot megállapítani nem tudta. Fentiek alapján a benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek a fentiekben részletezettek alapján.”

A Kbt. 78. § (1) bekezdésében meghatározott – az összegezés megküldésétől számított 20 napos – időtartam leteltére tekintettel, az ajánlatkérő az „M3 UNIÓ KONZORCIUM” közös ajánlattevők ajánlata érvénytelenné nyilvánítását már nem tudta pontosítani.

Az ajánlatkérő jelen eljárásban a fentiekben nevezett mindhárom ajánlatkérőt felhívta ajánlattételre, melynek indokolásaként többek között előadta, hogy a Kbt. 94. § (2) bekezdés a) pontja szerinti eljárásfajta első három feltétele – a korábbi eljárás fajtája, ennek eredménytelenségi oka, valamint a lényeges feltételek meg nem változtatása – egyértelműen fennáll.

A negyedik feltétel – a Kbt. 74. § (1) bekezdés a)-d) pontja és (2) bekezdés c) pontja alapján nem érintett ajánlattevők felhívása – kapcsán előadta, hogy a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. és az UVATERV Út- Vasúttervező Zrt. közös ajánlattevők illetve a Systra és MHV-Cosinus Mérnöki Kft. közös ajánlattevők felhívása okszerű, mivel az előbbi ajánlatát az ajánlatkérő érvényesnek fogadta el, míg az utóbbi az ajánlatának érvénytelenségi oka miatt nem tartozik a fel nem hívható körbe.

Az ajánlatkérő álláspontja szerint megalapozottan, jogszerűen, és a Kbt. alapelveivel összhangban rendelkezett az „M3 UNIÓ KONZORCIUM” közös ajánlattevő ajánlattételre felhívásáról is, mivel az ajánlatkérő több alkalmassági feltétel igazolása tekintetében hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, aki erre vonatkozóan nem nyújtott be hiánypótlást. Mind a bíráló bizottság, mind a döntéshozó, mind a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya az okirati bizonyítékokkal egyezően és azonosan azt állapította meg, hogy az érvénytelenség ténybeli és jogi indoka az, hogy az „M3 UNIÓ KONZORCIUM” felhívás ellenére nem pótolta ajánlata hiányait.

Az ajánlatkérő álláspontja szerint mind a vonatkozó uniós irányelv, mind az azzal azonos Kbt. szabályozása egyértelmű, hogy az ilyen ténybeli és jogi alapon nem megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő jogosult részt venni a hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárásban, tekintettel arra, hogy tartalma alapján valójában a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi okról van szó. Az ajánlatkérő a fentiek alapján azzal valósítana meg súlyos jogsértést, ha ajánlattételi jogosultsága ellenére nem hívná fel ajánlattételre az érintett ajánlattevőt. Ebből a szempontból a tévesen feltüntetett d) pont, mint adminisztratív tévedés nem okozhatja az ajánlattételből való kizárást.

A Döntőbizottság elnöke 2014. március 20-án **hiánypótlási felhívást** bocsátott ki, melyben felhívta az ajánlatkérő figyelmét a Kbt. 94. § (2) bekezdés a) pontjának előírásaira, a választott eljárásfajta alkalmazásának feltételeire.

Az ajánlatkérő 2014. március 24-én **megküldte hiánypótlását**, melyben a törvényi feltételek tekintetében megerősíteni szándékozott a tájékoztatójában előadottakat. E körben hangsúlyozta, hogy az érvénytelenségi ok szempontjából nem a megjelölt betűjelnek (d), hanem a ténybeli és jogi tartalomnak van jelentősége, mely alapján az „M3 UNIÓ KONZORCIUM” ajánlata valójában a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, így a Kbt. 94. § (2) bekezdése alapján ajánlattételre felhívható.

Az ajánlatkérő hivatkozott még a Kbt. alapelveire, valamint a Döntőbizottság joggyakorlatára.

Az ajánlatkérő végezetül előadta, hogy amennyiben a Döntőbizottság álláspontja szerint az „M3 UNIÓ KONZORCIUM” nem vehet részt jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban, akkor az ajánlattételi felhívás az ajánlattételi határidőig visszavonható.

A beszerzés becsült értéke 2.600.000.000.-Ft.

A Kbt. 94. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha a nyílt, a meghívásos eljárás vagy a versenypárbeszéd a 76. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja alapján eredménytelen volt, feltéve, hogy a felhívásban, a dokumentációban vagy az ismertetőben foglalt feltételek időközben lényegesen nem változtak meg, és az ajánlatkérő a tárgyalásra a nyílt, a meghívásos eljárás vagy a versenypárbeszéd – 74. § (1) bekezdésének a)-d) pontja és (2) bekezdésének c) pontja alapján nem érintett – összes ajánlattevőjét meghívja.

A Döntőbizottság részére megküldött iratok alapján megalapozottan feltételezhető a közbeszerzésre, valamint a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek – ezen belül a fent hivatkozott joghely utolsó fordulatak – megsértése, ezért a Kbt. 141. § (3) bekezdése szerint hivatalból megindítom a Döntőbizottság eljárását.

A jogsértésről történő tudomásszerzés időpontja: 2014. március 14. napja, a közbeszerzési eljárás megindításáról szóló tájékoztató érkezésének napja.

Indítványozom, hogy az eljáró tanács vizsgálja meg a közbeszerzési eljárás jogalapját.

Budapest, 2014. március 27.



Dr. Kövesdi Zoltán
elnök